8

КЛАСС

история СССР

9(с) (075)
Ф33

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ

Утверждено
Министерством просвещения РСФСР

О Г Л А В Л Е Н И Е

Введение. Российская империя на рубеже XVIII—XIX веков . 5

Раздел первый.
Россия в первой половине XIX века. Начало революционного движения против царизма

Глава I. Внутренняя и внешняя политика самодержавия в начале XIX века. Отечественная война 1812 года 8

§ 1. Внутренняя и внешняя политика самодержавия . . . . — 12
§ 2. Начало Отечественной войны 1812 года 18
§ 3. Бородинское сражение 22
§ 4. Подъем народной войны. Наступление русской армии . .

Глава II. Начало дворянского этапа освободительного движения в России. Восстание декабристов 28

§ 5. Начало освободительного движения в России . . . . — 32
§ 6. «Северное» и «Южное» тайные общества 37
§ 7. Восстание 14 декабря 1825 года и его историческое значение .

Глава III. Социально-экономическое развитие народов России. Кризис крепостничества. Рост классовой борьбы 42

§ 8. Экономическое развитие России в первой половине XIX века . . . . . — 47
§ 9. Народы России в первой половине XIX века. Присоединение к России Грузии, Армении, Азербайджана, Молдавии . . 50
§ 10. Крестьянское и национально-освободительное движение .

Глава IV. Россия накануне падения крепостного права. Общественное движение в 30—50-х годах XIX века 54

§ 11. Реакционная политика самодержавия (1825—1855) . . . — 58
§ 12. В. Г. Белинский в освободительном движении 30—50-х годов 62
§ 13. А. И. Герцен и освободительное движение 30—50-х годов . 64
§ 14. Общественное движение 40-х годов XIX века . . . .

Глава V. Царизм и народы Кавказа. Крымская война . . . 68

§ 15. Царизм и народы Кавказа . . . . . — 70
§ 16. Начало Крымской войны 74
§ 17. Героическая оборона Севастополя. Поражение царской России 79

Глава VI. Культура России в первой половине XIX века . . 79

§ 18. Развитие науки в первой половине XIX века . . . . — 83
§ 19. Литература первой половины XIX века 85
§ 20. Искусство первой половины XIX века. Культурное содружество народов России 3

Раздел второй.
Россия в период капитализма. Революционная борьба во второй половине XIX века

Глава VII. Буржуазные реформы 60—70-х годов XIX века. Революционно-демократическое движение 60-х годов . . . 91

§ 21. Подготовка реформы 1861 года . . . . . —
§ 22. Падение крепостного права 95
§ 23. Крестьянское и национально-освободительное движение после падения крепостного права 101
§ 24. Начало революционно-демократического движения в России 102
§ 25. Подъем революционного движения в 60-е годы XIX века . 106
§ 26. Реформы управления и суда 110

Глава VIII. Экономическое и политическое развитие России во второй половине XIX века 115

§ 27. Развитие капитализма в сельском хозяйстве России . . —
§ 28. Развитие капиталистической промышленности 119
§ 29. Народы Средней Азии во второй половине XIX века. Присоединение Средней Азии к России 124
§ 30. Внешняя политика России в 60—70-х годах 127
§ 31. Русско-турецкая война 1877—1878 годов. Внешняя политика царизма в 80-х — начале 90-х годов 129

Глава IX. Революционное движение в 70—80-х годах XIX века 136

§ 32. Возникновение народничества . . . . . —
§ 33. Революционная борьба народников 140
§ 34. Рабочее движение 70-х годов. Крах народничества . . 145
§ 35. Рост рабочего движения в России (80-е — начало 90-х годов XIX века) 149
§ 36. Начало распространения марксизма в России. Группа «Освобождение труда» 154

Глава X. Начало пролетарского этапа освободительного движения. Россия — родина ленинизма 159

§ 37. Начало революционной деятельности В. И. Ленина . . —
§ 38. «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» . . 163

Глава XI. Культура народов России во второй половине XIX века 170

§ 39. Просвещение и наука во второй половине XIX века . . —
§ 40. Русская литература во второй половине XIX века . . 178
§ 41. Русское искусство во второй половине XIX века . . . 180
§ 42. Культура народов России во второй половине XIX века . . 186

Литература для внеклассного чтения 191

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ НА РУБЕЖЕ XVIII—XIX ВЕКОВ

Территория и население. К началу XIX столетия Российская империя раскинулась на огромных пространствах — от Белого моря на севере до Кавказа и Черного моря на юге, от Балтийского моря на западе до Великого, или Тихого, океана на востоке. Русское государство было расположено на востоке Европы и севере Азии. Его территория составляла 16 млн. *кв. км.*

Народы России своим трудом и героической борьбой создали могущественное государство, освоили огромные пространства ранее не заселенных земель.

Климатические условия на территории России самые разнообразные. На севере Европейской части страны и в Сибири холодный полярный климат: долгая и суровая зима и очень короткое лето. В средней полосе России и на юге Сибири климат умеренный, а в южных районах — теплый, благоприятный для занятия земледелием. Россия богата лесами, реками, озерами На юге раскинулись бескрайние степи.

Население России к концу XVIII столетия составило 36 млн. человек.

Россия — многонациональное государство. В ее состав входили различные народы: русские, украинцы, белорусы, народы Прибалтики, татары, башкиры, чуваши, марийцы, мордва, народы Сибири и многие другие, стоявшие на различных ступенях общественного развития. Основной костяк населения составляли русские, которых было 60—70% по отношению ко всему населению.

По уровню своего экономического и общественно-политического развития Россия отставала от передовых западноевропейских стран, в которых уже утвердился капитализм.

Основные черты экономического развития. К концу XVIII — началу XIX столетия в России еще безраздельно властвовал феодализм. Господствующим классом были помещики (дворянство), составлявшие всего 1% населения. Они владели главным богатством страны — землей. Они же являлись собственниками и основных масс крестьянства, находившегося от них в феодальной зависимости. 55% крестьян были крепостными. Помещик мог их продать, подарить, выменять, распоряжался их жизнью как хотел.

Остальные 45% крестьян, так называемые государственные

крестьяне, были собственностью государства, в пользу которого они и несли феодальные повинности.

Россия была аграрной, сельскохозяйственной страной. 94,5% ее населения жило в деревне и занималось сельским хозяйством, и лишь немногим более 5% было горожан — купцов, ремесленников, прислуги и др.

Но уже в XVIII столетии феодальный строй начал разлагаться. Развивалась промышленность, росла внутренняя и внешняя торговля, разрушалась патриархальность и натуральность сельского хозяйства. Деревня все теснее связывала свое хозяйство с городом, втягивалась в торговые, рыночные отношения, т. е. продавала на рынке продукты сельского хозяйства и покупала промышленные изделия. Все это указывает на то, что в недрах феодального строя вырастали новые, буржуазные отношения. В России начали складываться новые классы — классы капиталистического общества — торгово-промышленная буржуазия и пролетариат. Однако этот процесс шел очень медленно. Феодальный строй не уступал своего господства без борьбы.

Главным тормозом экономического развития было крепостное право: феодальная зависимость крестьян от помещиков. Крепостной, подневольный труд был малопроизводительным, так как крепостной крестьянин, работавший на помещика из-под палки, ничего не получал за свой труд и поэтому не был заинтересован в его результатах.

Лучшие люди того времени сознавали, что без ликвидации крепостного права невозможно дальнейшее развитие страны. А. Н. Радищев в своей книге «Путешествие из Петербурга в Москву» гневно обличал крепостников и требовал ликвидировать крепостное рабство. Однако основная масса помещиков цепко держалась за крепостное право, не только не желая отменять его, но и хоть сколько-нибудь облегчить положение крестьян.

Политический строй России и ее международное положение в конце XVIII — начале XIX в.

По своему политическому устройству Россия была самодержавной монархией. Во главе государства стоял царь, или, как его называли, самодержец Всероссийский. Царский престол передавался по наследству — старшему сыну царя, если же у него не было сыновей, то старшему брату. Власть монарха не была ограничена никакими законами и никакими государственными учреждениями. Царь правил страной как хотел, ни с кем и ни с чем не считаясь. У него была огромная армия чиновников, набранных из дворян. Они беспрекословно подчинялись верховной власти, так как всецело зависели от нее. Россия была разделена на 50 губерний, во главе которых стояли губернаторы, пользовавшиеся деспотической властью.

Царизм, стоявший на страже интересов крепостников-помещиков, душил свободу народов, проводил реакционную внутреннюю и внешнюю политику, тормозил развитие страны.

Центральные органы власти к концу XVIII в. находились в крайне расстроенном состоянии: петровские коллегии уже устарели, изжили себя и фактически перестали действовать, а новые учреждения еще не были созданы. Вставала задача решительного преобразования государственного управления.

В конце XVIII — начале XIX в. в мире произошли крупнейшие события, которые имели огромное значение и для истории России. Во Франции победила буржуазная революция. Героическая борьба французского народа против феодализма пробуждала народы от векового сна, звала их на борьбу за свободу и справедливость. Реакционные правители европейских стран, в том числе и русский царизм, попытались вооруженной силой задушить революцию. Но упорные и кровопролитные войны, стоившие сотен тысяч человеческих жизней и огромных материальных средств, закончились поражением интервентов.

Победа французской революции и распространение ее идей оказали большое влияние и на русское общество. Среди передовой его части все громче начинают раздаваться голоса о необходимости ликвидировать самодержавие и отменить крепостное право. Мысли о свободе все больше проникают и в народные массы.

Однако потребовалось более шестидесяти лет упорной, героической борьбы народа, великих страданий и жертв лучших его представителей — революционеров, для того чтобы заставить самодержавие пойти на отмену крепостного права.

1 РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА. НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ ПРОТИВ ЦАРИЗМА

ГЛАВА I

ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА САМОДЕРЖАВИЯ В НАЧАЛЕ XIX ВЕКА. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 ГОДА

§ 1. ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА САМОДЕРЖАВИЯ

Вспомните, какие реформы были проведены Екатериной II и какую цель они преследовали.

Дворцовый переворот 1801 г.

Начало XIX столетия ознаменовалось в истории царского самодержавия новым дворцовым переворотом.

Недолгое царствование Павла I имело тяжелые последствия для Русского государства. Павел был жестоким правителем, деспотичным, болезненно мнительным и своевольным. В своей внутренней и внешней политике он действовал по личной прихоти, неразумно. Ненавидя свою мать Екатерину II, он стремился переделать все, что сделала она, отменял изданные ею законы и распоряжения и заменял их своими. Это внесло путаницу и хаос в управление государством.

Внешняя политика была также неустойчива. Павел непродуманно заключал и расторгал договоры с иностранными государствами, объявлял войны. Это приводило к большим конфликтам с крупнейшими государствами того времени — Англией, Австрией и Пруссией.

Жестокость и деспотизм царя не знали границ. Иногда разгневанный царь за малейшую провинность отправлял в ссылку целые полки. Сотнями высылал из столицы неугодных ему дворян и офицеров, заключал в тюрьмы и ссылал в Сибирь.

Большая группа дворян — гвардейских офицеров, придворных, чиновников — составила заговор, чтобы устранить царя и

заменить его другим, более умным и послушным. Заговорщиков поддерживал наследник царя, его старший сын Александр.

В ночь с 11 на 12 марта 1801 г. заговорщики проникли во дворец, ворвались в спальню царя и убили его. На престол вступил **Александр I (1801—1825).**

Основными чертами характера нового царя были хитрость, лицемерие и ханжество. С раннего детства ему приходилось угождать то бабке, то отцу, которые ненавидели друг друга, постоянно враждовали между собой. Новый царь был человеком слабовольным и ленивым. Воспитатели говорили, что он не прочитал до конца ни одной книги. Впоследствии А. С. Пушкин нарисовал незабываемый по глубине характеристики и яркости портрет царя Александра I:

Властитель слабый и лукавый,
Плешивый щеголь, враг труда,
Нечаянно пригретый славой,
Над нами царствовал тогда.

Александр I был таким же самодержцем и крепостником, выразителем и защитником интересов дворянства, как и его предшественники. Но в начале своего царствования он стремился завоевать популярность и поэтому действовал более тонкими методами, чем его отец. Чтобы привлечь на свою сторону широкие круги дворянства, он в своем манифесте обещал править «по законам и сердцу» своей бабки Екатерины II. Прежде всего он ликвидировал некоторые наиболее тяжелые последствия павловского царствования: были амнистированы опальные при Павле I дворяне, облегчен въезд в Россию и выезд из нее, несколько смягчена цензура, удалены от двора павловские любимцы. Эти меры не затрагивали основ самодержавного строя, но создавали видимость либерализма и заботы царя о своих подданных.

Крупнейшим событием начала XIX в. явилось добровольное присоединение Грузии к России в 1801 г., которое имело огромное положительное значение для грузинского народа. Подробнее об этом будет сказано ниже.

Реформы государственного управления и просвещения.

Наиболее важное значение имели преобразования в области государственного управления. Значительной перестройке подвергся центральный аппарат власти. Вместо старых петровских коллегий вводились министерства, в которых министр являлся единоличным руководителем.

В отличие от коллегий министерства имели подчиненные им органы на местах. Это позволяло лучше руководить той или иной отраслью государственного управления. Были образованы министерства: военное, морское, иностранных дел, просвещения, финансов и др. Довольно четко определялись их функции.

Высшим учреждением в стране становится созданный в это время Государственный совет. В его состав входили министры и другие крупные чиновники. Он являлся совещательным органом при царе.

Положительное значение имели мероприятия в области просвещения. Для подготовки образованных специалистов и чиновников было увеличено число средних и высших учебных заведений (правда, доступных преимущественно дворянам), открыты университеты в Казани, Харькове, Петербурге, Дерпте (Тарту). Было создано несколько близких к ним по своим учебным программам лицеев, в том числе Царскосельский, в котором учился А. С. Пушкин. Гораздо меньше внимания уделялось начальной школе. Это и понятно — крепостническое государство препятствовало распространению образования среди низших сословий.

Все эти преобразования лишь подкрашивали фасад «безобразного здания российского самодержавия», но оставляли незыблемыми царскую монархию и крепостное право. Они призваны были укрепить самодержавный строй и крепостнические порядки, отсрочить их падение.

Международное положение России в начале XIX в.

Международное положение России в начале XIX в. было чрезвычайно сложным. В 1804 г. Наполеон Бонапарт провозгласил себя императором Франции. Он задушил французскую революцию и начал вести захватническую внешнюю политику в интересах крупной французской буржуазии. Наполеон стремился завоевать мировое господство, подчинить себе все европейские государства. Создание французской империи сопровождалось порабощением ряда крупных народов Европы; наполеоновские войны с этого времени носят захватнический характер и порождают национально-освободительные войны.

Уже в начале века России пришлось вести войны с наполеоновской Францией в союзе сначала с Австрией, а затем с Пруссией. Эти войны оказались неудачными для союзников, и царское правительство вынуждено было пойти на заключение мира, который был подписан в местечке Тильзит и поэтому получил название Тильзитского мира (1807). По этому договору Россия не понесла каких-либо территориальных потерь. Императоры договорились о том, что Наполеон получает свободу действий в Западной Европе, а Александр — на севере и востоке Европы. Таким образом, императоры обещали не мешать друг другу.

Но в целом этот договор был невыгодным для России. Во-первых, из отторгнутых от Пруссии польских земель Наполеон создал герцогство Варшавское, чтобы иметь удобный плацдарм для нападения на Россию; во-вторых, Россия обязывалась присоединиться к *континентальной блокаде*, сущность которой заключалась в следующем. Наполеон не мог нанести Англии сокрушительного военного поражения, так как Францию и Англию

разделяло море, а на море господствовал английский флот. Тогда Наполеон попытался нанести удар по экономической мощи Англии. Чтобы полностью отрезать ее от континента, он запретил всем европейским государствам вести с ней торговлю, т. е. установил континентальную блокаду. Теперь Россия тоже была вынуждена порвать все торговые связи с Англией.

Тильзитский мир был непрочным. Им недовольны были обе стороны. Наполеон был недоволен тем, что ему не удалось установить полную гегемонию Франции в Европе. Россия по-прежнему стояла на его пути к мировому господству. Поэтому Наполеон рассматривал Тильзитский мир лишь как передышку для подготовки новой большой войны с Россией.

Тильзитским миром были недовольны широкие круги русского дворянства и купечества, заинтересованные в торговле с Англией: в сбыте сырья и получении необходимых промышленных товаров. Прекращение торговли с Англией наносило ущерб экономике России, расстраивало торговлю и некоторые отрасли промышленности, вело к резкому падению цен на товары — подрывало финансы страны.

Укрепив свое положение в Европе, Наполеон начал готовить войну против России. Французский император стремился расчленить Россию, превратить ее в третьестепенную державу или даже полностью поработить ее. «Я буду властелином мира,— говорил он,— остается одна Россия, но я раздавлю ее». Обстановка благоприятствовала Наполеону. На его стороне были Австрия, Пруссия, Испания, итальянские государства и другие европейские страны, разгромленные Наполеоном в предыдущих войнах.

Положение России осложнялось тем, что ей в это время пришлось вести продолжительные и тяжелые войны с Турцией, Ираном, Швецией. В результате войны с Турцией (1806—1812 гг.) была освобождена от турецкого ига значительная часть Молдавии — Бессарабия, которая вошла в состав России. В результате войны с Ираном (1804—1813 гг.) к России отошла значительная часть Азербайджана. Война со Швецией (1808—1809 гг.) завершилась присоединением Финляндии — было создано автономное Великое княжество Финляндское в составе России. Хотя эти войны и были успешными для России, но они требовали больших средств и сопровождались значительными людскими потерями. России пришлось одной бороться с Наполеоном и его сателлитами — зависимыми от него государствами. Единственный ее союзник — Англия не оказала существенной военной помощи.

? *Вопросы.* 1. Почему произошел дворцовый переворот 1801 г.? 2. Какие реформы в стране осуществил Александр I? Какую цель они преследовали? 3. Почему Тильзитским миром были недовольны и Наполеон и Александр I? 4. Что такое континентальная блокада и как она отражалась на хозяйстве России?

§ 2. НАЧАЛО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 ГОДА

Россия и Франция накануне войны.

Готовясь к войне с Россией, Наполеон стремился создать такой перевес сил, при котором его победа не вызвала бы сомнений. Он сумел мобилизовать на военные нужды экономику Франции и значительной части Европы. В начале XIX в. Франция по своему экономическому развитию являлась одной из самых передовых стран Европы. Она уступала лишь Англии. Наполеону удалось создать огромную армию — 1 млн. 200 тыс. человек. В нее вошли и силы побежденных им стран. Эта армия более чем вдвое превосходила общую численность русской армии. Более половины своей армии — свыше 600 тыс. человек — Наполеон двинул к границам России. Костяк ее составила старая гвардия — испытанные ветераны наполеоновских войн, не знавшие поражений и безгранично верившие в военный гений своего полководца. Во главе войск стояли талантливые наполеоновские маршалы, прославившиеся в предыдущих военных кампаниях.

Русское командование смогло выставить против наполеоновской армии лишь 210 тыс. солдат и офицеров. Такое соотношение численности армий объяснялось следующими обстоятельствами.

Во Франции существовала всеобщая воинская повинность и все мужское население проходило военную подготовку. Это позволяло значительно увеличить армию во время войны. В России же была рекрутская система набора армии: каждая 1000 человек поставляла пять — семь, а иногда и более рекрутов. Все остальное население военной подготовки не проходило. Служба в армии продолжалась 25 лет, солдаты выходили в отставку уже старыми, больными. Поэтому обученных военному делу людей в запасе не было. В связи с этим значительно увеличить армию во время войны было невозможно.

План русского командования.

К началу войны русские войска были разделены на три армии и рассредоточены вдоль почти всей западной границы. Это было связано с тем, что русское командование не имело точных сведений о направлении главного удара Наполеона. Оно так разместило главные силы: 1-я армия под командованием военного министра генерала М. Б. Барклая-де-Толли была расположена в Литве по реке Неман; южнее, в Белоруссии, стояла 2-я армия генерала П. И. Багратиона; 3-я армия располагалась на севере Украины, прикрывая направление на Киев.

У русского командования не было единого мнения о ведении войны, а следовательно, не было единого плана военных действий. Одни генералы предлагали сразу перейти в наступление и

перенести военные действия в пределы Польши; другие придерживались оборонительной стратегии и высказывались за отступление в глубь страны ввиду превосходства сил противника.

Военный советник царя — немецкий генерал Фуль — выдвинул свой план ведения войны. По этому плану около города Дриса создавался укрепленный лагерь. Сюда намечалось отвести главные русские силы и дать здесь генеральное сражение. Армия Багратиона должна была ударить во фланг и тыл Наполеону, который, как самоуверенно считал Фуль, будет наступать на Петербург. Осуществление этого плана при подавляющем количественном превосходстве сил Наполеона привело бы к разгрому основных сил русской армии. Зажатые в Дрисском лагере, лишенные поддержки других воинских частей, они были бы обречены на неминуемое поражение. Однако этот план был одобрен царем. От него отказались лишь после начала войны.

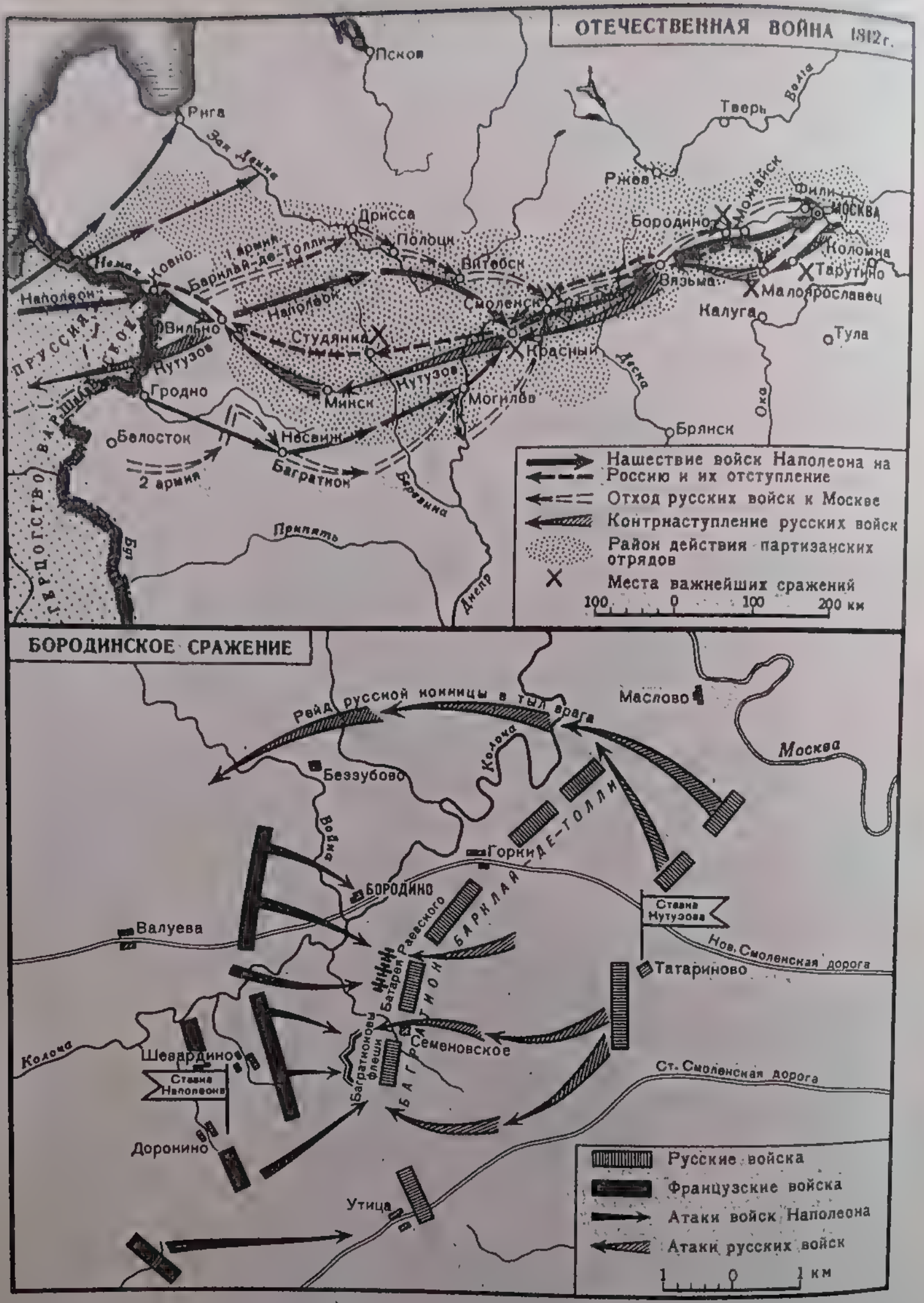
Очень затрудняло военные действия и то, что у русской армии не было единого командования. Первоначально функции главнокомандующего взял на себя Александр I. Но совершенно бездарный как военачальник, он лишь мешал руководству боевыми действиями. Его удалось уговорить уехать из армии, но главнокомандующий назначен не был.

Русская армия была сильна своим боевым духом, большим патриотическим подъемом — она боролась за родную землю, за независимость своей отчизны. Солдаты всегда славились безграничным мужеством, беззаветной храбростью, выносливостью. С особой силой героизм армии проявился в этой войне, которая приобрела национально-освободительный характер. Достойными соратниками русских воинов были украинцы, белорусы и представители других народов, служившие в армии. Среди командиров было немало сподвижников и учеников А. В. Суворова, прошедших замечательную школу этого великого полководца. По вооружению и обучению русские войска не уступали французам.

Нашествие Наполеона на Россию.

В июне 1812 г. французские войска без объявления войны перешли Неман и вторглись в пределы России. Свой главный удар Наполеон решил обрушить на Москву. «Если я возьму Киев,— говорил он,— я возьму Россию за ноги; если я овладею Петербургом, я возьму ее за голову; заняв Москву, я поражу ее в сердце».

Имея значительное численное превосходство, Наполеон рассчитывал наступлением своего левого крыла и центра окружить и одним мощным ударом уничтожить русские войска сразу же в приграничном генеральном сражении, т. е. в таком сражении, в котором участвуют основные силы сторон. Такие действия раньше — в войнах с Австрией и Пруссией — неизменно приносили Наполеону быструю и решительную победу.


ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 г.
Псков
Рига
Зап. Двина
Тверь
Волга
Ржев
Можайск
Филя
МОСКВА
Бородино
Коломна
Тарутино
Вязьма
Малоярославец
Калуга
Тула
Дрисса
Полоцк
Витебск
Смоленск
Неман
Ковно
1 армия
Барклай-де-Толли
Наполеон
Наполеон
Вильно
Наполеон
Студянка
Красный
Кутузов
Кутузов
Гродно
Минск
Могилев
Десна
Ока
Брянск
Белосток
Несвиж
2 армия
Багратион
Березина
Припять
Днепр
Нутузов
Нутузов
Нутузов

Отступление русской армии. Разрозненные и недостаточно сильные русские армии не могли дать генерального сражения на границе. Армия врага была более многочисленной. Такое сражение было бы равносильно гибели, и русское командование, понимая это, было вынуждено начать отступление в глубь страны.

В первую очередь необходимо было соединить 1-ю и 2-ю армии, не дать Наполеону разбить их поодиночке. Наполеон всячески препятствовал соединению русских армий. Первоначально армии Барклая и Багратиона предполагали соединиться в районе Витебска. Однако Наполеону удалось перерезать путь отхода 2-й армии на север. Обеим армиям пришлось и дальше отходить врозь.

Отступление русской армии сопровождалось упорными арьергардными оборонительными боями, которые изматывали силы вражеских войск, задерживали их продвижение. Для нанесения удара по врагу, для задержки его наступления русские использовали каждый естественный рубеж — реки, населенные пункты. Каждый шаг по русской земле дорого стоил захватчикам. Неприятельские войска несли большие потери и таяли с каждым днем. Все дальше отрывались они от своих тылов. Подвозить продовольствие, снабжать войска боеприпасами становилось все труднее. С продвижением французов в глубь страны бои становились все кровопролитнее, а контратаки русских войск — все ожесточеннее. Русские солдаты и офицеры показывали чудеса мужества и героизма.

Французов поражало, что они брали очень мало пленных, несмотря на то что русская армия отступала. Русские солдаты и офицеры предпочитали смерть на поле боя плену. Значительная часть населения уходила с армией или бежала в леса, уничтожая постройки, посевы, скот.

В захваченных областях вражеская армия грабила народ, бесчинствовала. Всякое неповиновение крестьян подавлялось специально выделенными французскими отрядами карателей. Русский народ вместе с белорусским, украинским и другими народами нашей страны поднялся на отечественную войну.

План Наполеона сорван. Первоначальный план Наполеона был сорван. Ему не удалось разгромить русские армии поодиночке в самом начале войны. Уже в Витебске Наполеону пришлось задержаться на две недели, чтобы подтянуть войска и привести в порядок потрепанные в боях воинские части. К этому времени относятся первые крупные успехи русских войск: отдельный корпус, выделенный для прикрытия дороги на Петербург, отбросил французские войска, предпринявшие попытку прорваться к Петербургу и Пскову.

Во второй половине июля 1-я и 2-я русские армии соединились в Смоленске. В начале августа под Смоленском произошло

Михаил Илларионович Кутузов

упорное сражение. Русские войска [illegible] дня вели героический неравный бой. Битва за Смоленск — одна из славных страниц русской военной истории. Взятие старинного русского города дорого стоило врагу — французы потеряли под Смоленском около 20 тыс. человек. Русские солдаты и офицеры проявили в этом сражении беспримерный героизм. Когда сожженный, превращенный в руины город был оставлен русскими войсками, все гражданское население ушло вместе с армией.

Уже в Смоленске Наполеон начал понимать, что продолжение войны может иметь для него тяжелые последствия. Он попытался начать переговоры о мире, но безуспешно. Он думал даже перезимовать в Смоленске, чтобы в следующем году начать новую кампанию. Однако он сознавал, что сделать это невозможно. «Моя армия,— говорил Наполеон,— составлена так, что одно движение поддерживает ее. Во главе ее можно идти вперед, но не останавливаться и не отступать, это армия нападения, а не защиты».

Назначение М. И. Кутузова главнокомандующим.

Превосходство в силах все еще было на стороне врага. Наполеон рвался к сердцу России, ее древней столице — Москве. Отступление русской армии в глубь страны, оставление огромной территории врагу, хотя и диктовалось военной необходимостью, вызывало недовольство в армии и в народе. Военный министр Барклай-де-Толли был хорошим, умным генералом, опытным администратором. Но он не был близок русским солдатам и офицерам, его не понимали и не любили. Он не пользовался в армии авторитетом. Иностранец по происхождению, Барклай-де-Толли плохо знал народ и солдат. Он не мог возглавить армию в войне, принявшей характер национальной, отечественной войны.

Чтобы привести армию к победе, во главе ее должен был встать полководец, которому бы верили войска и народ. Таким полководцем в России был М. И. Кутузов.

Великий русский полководец Михаил Илларионович Кутузов (1745—1813) был учеником и соратником А. В. Суворова. Он прошел большую школу военной службы от младшего офицера до генерала и фельдмаршала, неоднократно участвовал в боях, несколько раз был тяжело ранен. Он прославился как талантливый и мужественный командир еще в войнах XVIII сто-

летия. Его высоко ценил Суворов. После штурма Измаила Суворов говорил: он «был у меня на левом фланге, но был моей правой рукой... Оказал новые опыты искусства и храбрости своей... служа примером мужества». Кутузов был не только крупным полководцем, но и мудрым государственным деятелем, тонким дипломатом.

Александр I не любил Кутузова за его независимость и завидовал его популярности. Лишь угроза военного поражения вынудила царя уступить настояниям общества и назначить М. И. Кутузова главнокомандующим русской армией. При этом царь заявил: «Я должен был остановить выбор на том, кого наметил голос народа. Я умываю руки».

Назначение Кутузова главнокомандующим было с радостью встречено в русской армии. «Имя этого полководца,— писал современник,— произвело всеобщее воскресение духа в войсках, от солдата до генерала... Офицеры весело поздравляли друг друга со счастливою переменою обстоятельств». Солдаты, услышав о приезде любимого полководца, ликовали, кричали «ура!». Кутузов сумел поднять настроение воинов, вселить в них уверенность в победе. Он понял народный характер Отечественной войны, много сделал для развертывания партизанской борьбы против иноземных захватчиков.

Кутузов приехал в армию уже после ее отступления от Смоленска. Настроение в армии сразу же изменилось. «Все принимало лучший вид, приходило в надлежащий порядок,— писал очевидец,— все обновлялось. Уже стали слышны песни и музыка, чего давно не бывало. Несмотря на то что отступление продолжалось, мы думали идти навстречу французам. Только присутствие Кутузова воскресило дух во всех войсках». Кутузов не мог сразу же дать крупное сражение: войска были измотаны кровопролитными арьергардными боями и длительным отступлением. Необходимо было подтянуть резервы. Поэтому русской армии пришлось продолжить отступление. Кутузов понимал, что решить войну в пользу России в одном генеральном сражении невозможно, так как французская армия все еще численно превосходила русскую. Он надеялся измотать неприятеля в ряде тяжелых сражений, сочетая боевые действия армии и партизанских отрядов. Он учитывал такие факторы, как народный характер войны, высокий моральный дух русской армии, растянутость коммуникаций противника и постепенный упадок духа французской армии. Его расчеты оказались правильными.

? *Задание и вопросы.* 1. Сравните армию России и Франции накануне войны 1812 г. 2. Какие цели в войне с Россией преследовало правительство Наполеона? Каким образом оно хотело их осуществить? 3. Каковы были причины войны 1812 г. и ее характер? 4. Почему русская армия вынуждена была отступать в начале войны? 5. Как отражалось на состоянии французской армии ее продвижение в глубь России?

§ 3. БОРОДИНСКОЕ СРАЖЕНИЕ

В 110 км от Москвы, у деревни Бородино (близ Можайска), русская армия остановилась. Здесь Кутузов решил дать большое сражение. Хотя соотношение сил было еще не в пользу русской армии, оно уже не было столь неблагоприятным, как раньше. Русских было 126 тыс. человек и 640 орудий против 135 тыс. человек и 587 орудий у Наполеона. Войска рвались в бой, не желая без боя отдавать столицу врагу.

В предстоящем сражении Кутузов стремился остановить наступление противника, ослабить его и изменить соотношение сил в пользу России. Наполеон же рассчитывал в этом сражении разгромить русскую армию и добиться полной капитуляции России.

Расположение русских войск было таково. Далеко впереди, на левом фланге, был выдвинут так называемый Шевардинский редут — полевое укрепление у деревни Шевардино. Правое крыло составляла 1-я армия генерала Барклая-де-Толли, которая занимала обрывистый берег р. Колочи. В центре позиции находилась укрепленная батарея генерала Н. Н. Раевского. Левое крыло (2-я армия генерала Багратиона) не было защищено естественным препятствием, и здесь были возведены искусственные укрепления (Багратионовы флеши).

24 августа французские войска атаковали передовой Шевардинский редут. Упорные бои шли до позднего вечера и сковали крупные силы врага. Шевардинский бой позволил русской армии выиграть время для укрепления своих основных позиций. 25 августа и русские и французские войска готовились к предстоящему сражению, занимали исходные позиции, подвозили боеприпасы, чистили оружие.

Бородинская битва. Бородинская битва началась рано утром **26 августа 1812 г.** Около 4 часов утра в утреннем тумане раздался первый выстрел, затем еще и еще, и разгорелось самое грандиозное сражение со времен изобретения огнестрельного оружия. «Битвой гигантов» назвал это сражение Наполеон. Вскоре все слилось в сплошной гул артиллерийской канонады, в котором уже невозможно было различить отдельные выстрелы.

Первоначально Наполеон направил свои основные силы на левый фланг русской армии, на Багратионовы флеши. Здесь и разгорелся особенно ожесточенный бой. Наполеон надеялся разгромить армию Багратиона, прорвать русский фронт и выйти в тыл 1-й русской армии. На флеши обрушился шквал огня, сюда была стянута вся французская артиллерия. Сражение за Багратионовы флеши продолжалось 7 часов. Мужественные защитники их стояли насмерть. Беспрерывно следовали штыковые атаки французов, на которые русские войска отвечали мощными

контратаками и отбрасывали противника. В этом бою был смертельно ранен герой Отечественной войны генерал Багратион. Лишь в середине дня после восьмой атаки Багратионовы флеши были захвачены французами. Однако прорвать оборону русской армии Наполеону не удалось. Отошедшие части продолжали упорно сражаться на следующем рубеже.

Петр Иванович Багратион

Не удалось Наполеону прорваться и в центре, где разгорелось не менее ожесточенное сражение. Несколько раз врывались французские солдаты на батарею Раевского, но их отбрасывали штыковыми контратаками назад. Русские солдаты сражались как герои. Раненые возвращались в строй после перевязки, если еще могли держать оружие. Лишь к концу дня французам ценой огромных потерь удалось захватить центральную батарею. Однако этот успех не имел большого значения: продвинуться дальше французы не смогли.

Сражение, продолжавшееся около 15 часов, затихло поздно вечером. Наполеону так и не удалось опрокинуть русские войска и одержать победу. Ночью французы вынуждены были отступить на исходные позиции, так как они ожидали контратаки русских войск. Потери обеих армий под Бородином были очень велики: французы потеряли около 60 тыс. человек, русские — около 40 тыс. человек.

Историческое значение Бородинской битвы. Бородинская битва означала крушение планов французского полководца. Наполеону не удалось разгромить русскую армию и заставить ее капитулировать, не удалось ему подорвать и моральный дух русских, которые показали в этом сражении несгибаемую волю к победе. Зато силы Наполеона были надломлены. Наполеоновской армии был нанесен удар, от которого она не смогла оправиться. Рана, которую она получила, оказалась смертельной. Сам Наполеон потерял уверенность в победе и не решился ввести в бой свой последний резерв — гвардию. С Бородина начался закат славы Наполеона как непобедимого полководца.

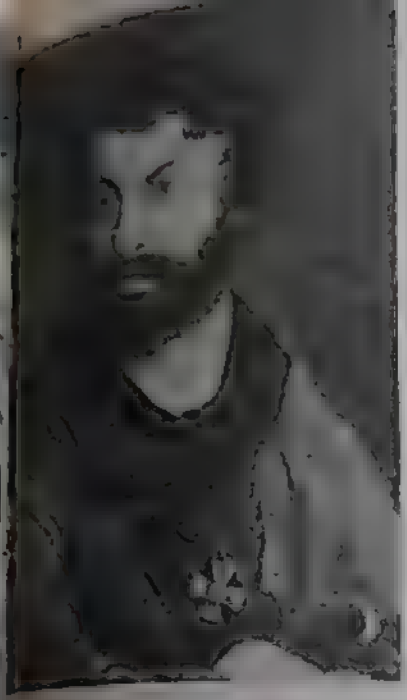
Бородинское сражение создало условия для коренного перелома в ходе войны. Когда генерала А. П. Ермолова спросили, что произошло у Бородина, он ответил: «Французская армия расшиблась о русскую армию». Сам Наполеон так оценивал это сражение: «Самое страшное из всех моих сражений — это то,

Военный совет в Филях. *С картины художника А. Д. Кившенко*

которое я дал под Москвой. Французы в нем показали себя достойными одержать победу, а русские оказались достойными быть непобедимыми». Бородинское сражение является великим примером героической борьбы русской армии и народа за независимость своей страны. Великий писатель Лев Николаевич Толстой так сказал о значении Бородинского сражения: «Бородинское сражение есть лучшая слава русского оружия, есть победа... Прямым следствием Бородинского сражения было бегство Наполеона из Москвы, возвращение по старой Смоленской дороге, погибель 500-тысячного нашествия и погибель наполеоновской Франции, на которую первый раз под Бородином была наложена рука сильнейшего духом противника».

Оставление Москвы.

На следующий день Кутузов решил не возобновлять сражения и отступить. Это решение вызывалось необходимостью сохранить армию для будущих сражений. Царь и его окружение требовали новой битвы. 1 сентября 1812 г. на военном совете в подмосковной деревне Фили (ныне район Москвы) Кутузов поставил перед генералами вопрос: нужно ли давать новое сражение и рисковать армией, а следовательно, и судьбой страны или оставить Москву без боя? Большинство генералов, признавая невыгодность позиции под Москвой в военном отношении, высказались, однако, за



Денис Давыдов

Герасим Курин

Василиса Кожина

ром 6 октября 1812 г. наполеоновские войска начали отступать из Москвы.

Попытка Наполеона прорваться на юг по Калужской дороге окончилась полной неудачей. На его пути встала окрепшая русская армия. Русские войска нанесли французам поражения под Тарутином и Малоярославцем. Особенно упорным было сражение у Малоярославца. Город восемь раз переходил из рук в руки. Русская армия наглухо закрыла дорогу на Калугу. Это сражение заставило французское командование изменить путь дальнейшего отступления французской армии. Наполеон вынужден был повернуть на разоренную старую Смоленскую дорогу. Кутузов организовал преследование отступающих французских войск. Противник нес большие потери. Отступление становилось все более и более беспорядочным.

Гибель «великой армии».

С большим трудом армия Наполеона дошла до Смоленска. Но желанного отдыха она здесь не нашла: город был разрушен, продовольственные склады разгромлены самими же наполеоновскими солдатами. Под натиском русских войск французская армия покатилась дальше. В ряде сражений она потерпела новые тяжелые поражения. Особенно гибельной оказалась для французов переправа через реку Березину, где они потеряли около 30 тыс. солдат. В декабре 1812 г. через границу перешли лишь жалкие остатки «великой армии». В манифесте об изгнании врага из России Кутузов писал: «Война окончилась за полным истреблением противника».

Так было отражено нашествие двунадесяти языков, как называли тогда армию Наполеона.

Со стороны России война носила справедливый, освободительный характер. На священную борьбу за независимость своей родины поднялся весь народ, поднялся без приказа свыше, без оружия, без руководства со стороны правительства. *Это была поистине народная война.*

Большой вклад в победу над врагом внесли украинцы, белорусы, татары, башкиры и другие народы нашей страны.

Победа России в Отечественной войне 1812 г. явилась мощным толчком к усилению освободительной борьбы европейских народов, порабощенных империей Наполеона.

Заграничные походы русской армии (1813—1814 гг.). Венский конгресс 1815 г.

В начале 1813 г. русская армия вступила на территорию Польши и Пруссии. Это послужило сигналом для подъема национально-освободительной борьбы европейских народов против гнета Наполеона. В войну против наполеоновской Франции вступили Пруссия, Швеция, а затем Австрия. 1813 г. прошел в упорной борьбе с Наполеоном, который снова создал большую армию, пытаясь сохранить свою империю. В этой борьбе решающая роль принадлежала русской армии.

Осенью 1813 г. произошло грандиозное сражение под Лейпцигом, которое получило название битвы народов. Объединенные армии союзников нанесли Наполеону сокрушительное поражение.

Военные действия были перенесены на территорию Франции; в марте 1814 г. союзные войска вступили в Париж. Наполеон отрекся от престола и был сослан на остров Эльба. Союзники восстановили во Франции свергнутую революцией династию Бурбонов. В Вене был созван мирный конгресс, который должен был определить послевоенные границы европейских государств.

Однако весной 1815 г. Наполеон бежал с острова Эльба, высадился во Франции и быстро дошел до Парижа. На короткий срок — 100 дней — ему удалось восстановить свою власть во Франции. Европейские государства, участвовавшие в войне с Наполеоном, выставили против него огромную армию и в сражении при Ватерлоо нанесли окончательное поражение французским войскам. Наполеон был взят в плен, объявлен общим пленником Англии, России, Австрии и Пруссии и вновь сослан теперь уже на отдаленный остров Святой Елены (у западного побережья Африки).

Победу над Наполеоном реакционные правители европейских государств использовали в своих корыстных интересах. Были восстановлены старые феодальные монархии. Европейские монархи создали Священный союз, который стал оплотом

реакции. Заговор всех европейских государей против их народов — так охарактеризовал Энгельс этот союз, объединивший европейские правительства для борьбы с революционным движением. Александр I стяжал русскому самодержавию печальную славу жандарма Европы, т. е. душителя освободительной борьбы европейских народов.

Мирный договор, заключенный в 1815 г. на конгрессе в Вене, был несправедливым договором. Он перекроил карту Европы в интересах реакционных монархий вопреки национальным чаяниям многих народов.

Все лживые обещания монархов, которые они щедро раздавали в годы войны, были забыты. Народы по-прежнему оставались в рабстве и угнетении.

Историческое значение войны. *Война 1812—1815 гг., несмотря на то что ее результатами воспользовались господствующие классы и реакционные правители европейских государств, имела огромное историческое значение.* Народы Европы, порабощенные Наполеоном, вновь обрели свою национальную независимость и самостоятельное государственное существование. Основная заслуга в этом принадлежит русскому народу и другим народам России, которые в упорной, тяжелой борьбе не только отстояли свою независимость, но и вернули свободу народам Западной Европы. Война привела к росту чувства национальной гордости и патриотизма русского народа. Лучшие представители общества начали понимать, что народ, спасший другие народы от порабощения, не может и не должен сам оставаться в рабстве и угнетении. Тяжелая, продолжительная война потрясла отсталую экономику России, процесс разложения феодализма пошел после этой войны гораздо быстрее.

? *Вопросы и задание.* 1. В чем проявился народный характер войны со стороны России? 2. Как было осуществлено контрнаступление русской армии и каковы его результаты? 3. Нанесите на контурную карту путь контрнаступления русской армии. 4. Каковы причины поражения и гибели армии Наполеона? 5. Для чего был создан Священный союз? Какую роль он играл в Европе? 6. Каково значение войны 1812—1815 гг.?

Основные даты

1801—1825 гг.	Царствование Александра I
1807 г.	Тильзитский мир
Июнь 1812 г.	Вторжение наполеоновской армии в Россию
26 августа 1812 г.	Бородинское сражение
Декабрь 1812 г.	Изгнание наполеоновской армии из России

НАЧАЛО ДВОРЯНСКОГО ЭТАПА ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ. ВОССТАНИЕ ДЕКАБРИСТОВ

§ 5. НАЧАЛО ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ

В чем заключалась слабость крестьянских восстаний XVIII в.?

Ленинская периодизация революционного движения.

В первой четверти XIX в. в России начинается революционное движение. В. И. Ленин указывал, что в 1825 г. Россия «впервые видела революционное движение против царизма» (Полн. собр. соч., т. 30, стр. 315).

Революционное движение отличалось от стихийных крестьянских восстаний тем, что оно выработало политическую программу, вело организованную борьбу, направленную на ликвидацию насильственным путем существующего общественного и государственного строя во имя строя более прогрессивного, более передового. Начало революционному движению в России положили дворянские революционеры — декабристы. Они выступили под лозунгом ликвидации крепостного права и самодержавного строя.

Освободительная борьба русского народа делится на три периода.

Первый период, который В. И. Ленин называл временем *дворянской революционности,* продолжался с **1825** по **1861 г.** Тогда борьбу против царизма вела небольшая группа лучших представителей дворянского класса, которая осознала несправедливость существовавшего строя и выступила на борьбу за освобождение народа.

Второй период продолжался с **1861** по **1895 г.** В. И. Ленин назвал его *разночинским* или *революционно-демократическим.* В борьбу вступили более широкие круги образованных людей — интеллигенции. Это были уже выходцы не только из дворян, но и из других слоев населения. Они были ближе к народу и выдвинули более обширную, чем декабристы, программу революционных преобразований. Но это еще не было массовое революционное движение.

Третий период — *пролетарский* — начинается с **1895 г.** С этого времени освободительную борьбу возглавляет российский

пролетариат. Третий период завершился в 1917 г. победой Великой Октябрьской социалистической революции.

В статье «Памяти Герцена» В. И. Ленин так характеризовал историю революционного движения в России: «...мы видим ясно три поколения, три класса, действовавшие в русской революции. Сначала — дворяне и помещики, декабристы и Герцен. Узок круг этих революционеров. Страшно далеки они от народа. Но их дело не пропало. Декабристы разбудили Герцена. Герцен развернул революционную агитацию.

Ее подхватили, расширили, укрепили, закалили революционеры-разночинцы, начиная с Чернышевского и кончая героями «Народной воли». Шире стал круг борцов, ближе их связь с народом. «Молодые штурманы будущей бури» — звал их Герцен. Но это не была еще сама буря.

Буря, это — движение самих масс. Пролетариат, единственный до конца революционный класс, поднялся во главе их и впервые поднял к открытой революционной борьбе миллионы крестьян. Первый натиск бури был в 1905 году» (Полн. собр. соч., т. 21, стр. 261).

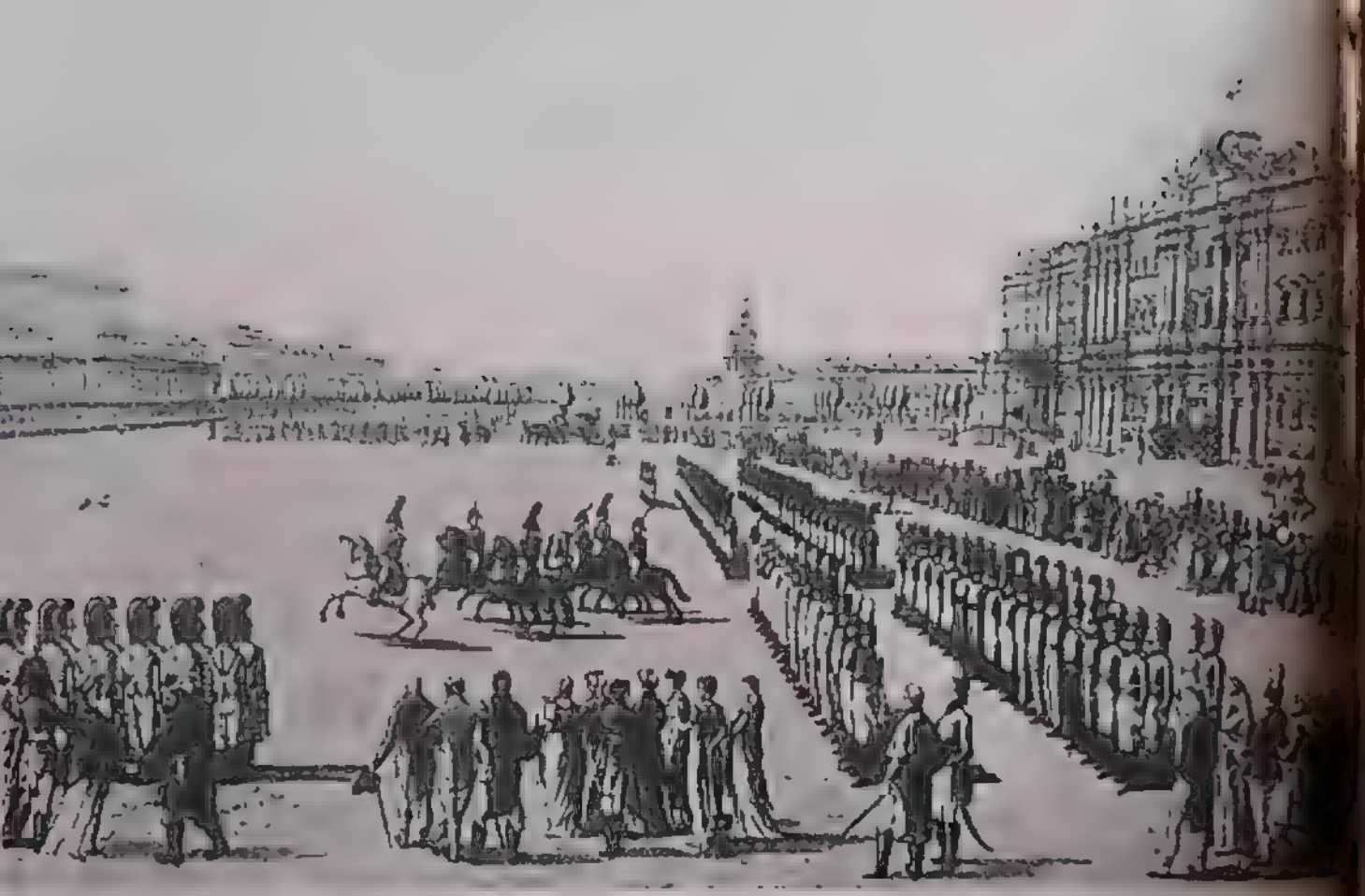
Причины движения декабристов.

Разложение феодального строя сопровождалось нарастанием классовой борьбы. Передовые люди понимали, что главной задачей на данном этапе была ликвидация крепостничества и самодержавия, являвшихся основным тормозом развития страны.

Первыми на борьбу против самодержавного строя поднялись лучшие представители дворянской, преимущественно военной офицерской молодежи. С детства они наблюдали ужасы крепостного права. Под влиянием передовых, вольнолюбивых идей того времени они проникались ненавистью к угнетению и крепостничеству. Дворянские революционеры поняли, что крепостное право и самодержавный строй отжили свой век и что они мешают дальнейшему развитию страны.

Большое влияние на формирование революционных взглядов декабристов оказала книга А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву», в которой резко обличались гнусности российской действительности, пропагандировались идеи любви к родине и народу. Разносторонне образованные люди, будущие декабристы были знакомы с идеями французских просветителей XVIII в., читали революционную западноевропейскую литературу, понимали значение французской буржуазной революции конца XVIII в., положившей конец феодальному строю во Франции и оказавшей большое влияние на развертывание освободительного движения в странах Европы.

Огромное влияние на пробуждение революционного сознания декабристов оказала Отечественная война 1812 г. Она как молнией осветила величие духа русского народа, показала всему миру его мужество и героизм. Патриотический подъем 1812 г.



На плацу

заставил многих задуматься о положении народа, вынесшего на своих плечах всю тяжесть борьбы с иноземными захватчиками. Декабристы называли себя детьми 1812 г. Декабрист А. А. Бестужев писал: «...Наполеон вторгся в Россию, и тогда-то народ русский впервые ощутил свою силу; тогда-то пробудилось во всех сердцах чувство независимости, сперва политической, а впоследствии и народной. Вот начало свободомыслия в России».

Многие декабристы были участниками Отечественной войны и показали себя настоящими героями. Они поняли, что только самоотверженность народа, его великий патриотический подвиг спасли страну от порабощения. Вместе с тем они видели, что положение народа после войны ухудшилось. Крестьяне, героически сражавшиеся с захватчиками в ополчении и партизанских отрядах, были снова возвращены под власть помещиков, усиливших эксплуатацию крепостных, чтобы возместить свои потери в войне.

Аракчеевщина. После войны в России наступила полоса мрачной правительственной реакции, получившая название аракчеевщины.

Генерал А. А. Аракчеев, любимец Павла I, был грубым, жестоким, раболепствовавшим перед царем человеком, готовым выполнить любой царский приказ. Эти качества пришлись по душе и Александру I. Аракчеев стал первым после царя лицом в России, главным проводником реакционной политики.

По приказу царя Аракчеев усиленно насаждал *военные поселения* — наиболее яркое и уродливое проявление феодально-крепостнического гнета. Стремясь сделать содержание армии более дешевым, а армию более многочисленной, царь приказал отдельные воинские части поселить на земле с тем, чтобы солдаты обрабатывали ее и содержали себя. С другой стороны, целые крестьянские селения и волости переводились в разряд военных поселений. Крестьяне должны были пожизненно отбывать военную службу, одновременно занимаясь сельским хозяйством. Все делалось по команде унтер-офицеров и офицеров. Крестьянские дети с 7 лет проходили военное обучение.

Бесконечная муштра, непосильный труд, жестокие наказания, полное бесправие делали жизнь военных поселян хуже каторги. Они неоднократно поднимали восстания, которые беспощадно подавлялись царизмом.

Благородные чувства национальной гордости, которые охватили передовую молодежь под влиянием побед в Отечественной войне, омрачались сознанием бесправного, придавленного положения народа. Усиливалась ненависть к самодержавию, которое «отблагодарило» народ введением военных поселений, аракчеевщиной, жестокой реакцией в области культуры и просвещения. Все это вызывало со стороны будущих декабристов резкую критику царизма, крепостнических порядков.

Первые тайные организации декабристов.

В 1816 г. группа офицерской молодежи создала тайную организацию *«Союз спасения»*, или «Общество истинных и верных сынов отечества». Эта организация видела свою цель в уничтожении крепостного права и замене самодержавия конституционной монархией. Однако способы достижения поставленных целей были неясны. Одни предполагали во время смены императора предъявить наследнику свои требования, другие, как М. С. Лунин и И. Д. Якушкин, предлагали убить царя и разрабатывали конкретные планы покушения. Но эти планы были отвергнуты. Для революционного переворота общество не имело еще сил. В него входило всего 30 человек.

В 1818 г. вместо «Союза спасения» будущие декабристы создали новую организацию — «Союз благоденствия». Это была уже более многочисленная тайная организация. В нее входило до 200 человек. Существовала она три года и проделала большую работу.

«Союз благоденствия» имел свою программу и устав. Программа общества по цвету переплета называлась «Зеленая кни-

В нем определялись задачи организации и методы ее деятельности. Члены «Союза» в своих устных и печатных выступлениях критиковали самодержавный строй, обличали произвол помещиков и взяточничество чиновников, показывали тяжелую жизнь народа. Для революционной агитации они использовали вольнолюбивые стихи Пушкина. В 1820 г. «Союз благоденствия» принял решение бороться за установление в России республиканского правления. Это было очень важное решение, положившее начало республиканской традиции в русском революционном движении.

Волнения в армии.

В 1820 г. произошло выступление солдат царской армии. Солдаты гвардейского Семеновского полка, доведенные до отчаяния бесконечной муштрой и жестокостью офицеров, отказались повиноваться и подали жалобу на командира полка. Это было неслыханное дело в царской армии того времени. Солдат жестоко наказали, как бунтовщиков. Но выступление семеновцев показало, что в армии зреет недовольство, что ее можно поднять на восстание.

Крестьянские волнения, выступления солдат и военных поселян, революционные события в Европе заставляли декабристов действовать более решительно.

Декабристы поставили перед собой задачу подготовить военное восстание, так как, будучи дворянскими революционерами, они боялись народного восстания и считали, что революционный переворот возможен без участия народных масс, только с помощью армии. Но «Союз благоденствия» не мог возглавить восстание из-за того, что в него проникло много случайных, нестойких людей. Надо было избавиться от них. Кроме того, о существовании «Союза» стало известно правительству, и можно было ожидать разгрома. Поэтому «Союз благоденствия» был объявлен распущенным, а на его основе в 1821—1822 гг. были созданы новые тайные общества, более сплоченные и боевые: на Украине — *«Южное общество»* и в Петербурге — *«Северное общество»*.

? *Вопросы.* 1. Как В. И. Ленин определил три периода в русском революционном движении? 2. Какие события и явления в жизни России привели к возникновению первых революционных организаций и формированию взглядов декабристов? 3. Почему первая революционная организация в России называлась «Союзом спасения?» 4. Что такое аракчеевщина?

§ 6. «СЕВЕРНОЕ» И «ЮЖНОЕ» ТАЙНЫЕ ОБЩЕСТВА

И «Южное» и «Северное» общества представляли собой части одной тайной организации. Важным делом этих обществ было создание конституции будущей России. Проекты

конституции были написаны в «Южном обществе» П. И. Пестелем и в «Северном» — Н. М. Муравьевым.

Павел Иванович Пестель, герой Отечественной войны 1812 г., награжденный золотым оружием за храбрость, проявленную в Бородинском сражении, был одним из самых выдающихся деятелей декабристского движения. Он пользовался огромным авторитетом среди декабристов и был признанным вождем «Южного общества».

А. С. Пушкин отмечал, что Пестель — человек «замечательного ума, образования и в сердце которого гнездились всякие пылкие и высокие чувства патриотизма».

«Русская правда» Пестеля.

В своем конституционном проекте, названном *«Русской правдой»*, Пестель провозглашал уничтожение самодержавия, крепостного права и введение в России республиканского правления. «Я сделался,— говорил Пестель,— в душе республиканец и ни в чем не видел большего благоденствия и высшего блаженства для России, как в республиканском правлении». Высшим органом государственной власти, по «Русской правде», должно было стать народное вече, избираемое всем народом на основе прямого и равного для всех граждан избирательного права без каких-либо ограничений.

В будущей республике намечалось провести широкие демократические преобразования: объявить равенство всех перед законом, свободу слова, печати, значительно снизить налоги, сократить срок солдатской службы.

Рабство, говорилось в «Русской правде», должно быть «решительно уничтожено», «дворянство должно непременно навеки отречься от гнусного преимущества обладать другими людьми».

Освобожденные крестьяне, по проекту Пестеля, наделялись землей. К ним должна была перейти половина всего земельного фонда страны. При этом предполагалось частично конфисковать помещичьи земли. Это был самый революционный аграрный проект того времени.

Конституция Никиты Муравьева.

Эта программа также предполагала ликвидировать крепостное право сразу после революции. «Крепостное состояние и рабство отменяются. Раб, прикоснувшийся земли русской, становится свободным». Уничтожались сословия, объявлялось равенство всех перед законом, провозглашалась свобода слова, печати, вероисповедания. Но программа Н. Муравьева была все же более умеренной, чем проект Пестеля. Россия объявлялась не республикой, а конституционной монархией. Высшим законодательным органом должно было стать народное вече — двухпалатный парламент, избираемый на основе высокого имущественного ценза. Во главе исполнительной власти оставался импе-

тор, которому отводилась роль высшего чиновника в государстве.

Аграрный проект Никиты Муравьева был также менее революционным, чем проект Пестеля. Он сохранял значительные привилегии дворянства. Земля считалась собственностью помещиков, крестьяне же получали небольшой земельный надел — всего лишь по две десятины на двор.

Но несмотря на значительное различие программ, обе они носили революционный характер. Их осуществление привело бы к уничтожению крепостного права и самодержавия в стране, утвердило новые, буржуазные отношения. Это была программа буржуазной революции.

Деятельность декабристов в 1823—1825 гг.

В 1823—1825 гг. особенно активно развернулась деятельность декабристов. Тайные организации значительно выросли.

В 1823 г. в «Северное общество» вступил видный поэт и пламенный революционер К. Ф. Рылеев, который стал фактически во главе общества. Он занимал наиболее последовательную революционную позицию, развернул кипучую деятельность по привлечению новых членов и подготовке общества к восстанию. Его революционные патриотические стихотворения вдохновляли молодежь, звали ее на беззаветную борьбу за свободу народа.

В «Южном обществе» наряду с П. И. Пестелем большую роль стали играть С. И. Муравьев-Апостол — сторонник активных действий против правительства и его друг и преданный помощник, совсем еще юный офицер М. П. Бестужев-Рюмин.

На Украине, в местечке Решетиловке Полтавской губернии, в это время оформилась самостоятельная тайная организация — «Общество соединенных славян». Эта организация объединяла армейских офицеров, мелкопоместных или совсем беспоместных дворян.

«Общество соединенных славян» ставило перед собой задачу революционного преобразования общественного строя всех славянских народов и объединения их в общеславянскую федерацию.

В 1825 г. «Общество соединенных славян» объединилось с «Южным обществом».

И «Северное» и «Южное» общества энергично готовились к восстанию, которое намечалось на лето 1826 г. Однако выступить пришлось значительно раньше.

Подготовка восстания.

В ноябре 1825 г. во время путешествия по России в Таганроге неожиданно скончался император Александр I. Так как детей у него не было и своевременно не были обнародованы распоряжения о престолонаследовании, возникло междуцарствие. Старший брат Алек-

...дра, Константин, еще при жизни Александра I отрекся от престола в пользу другого брата — Николая, но об этом знали лишь немногие.

После смерти Александра об отречении Константина не было объявлено, и войска и население были сразу приведены к присяге Константину. Между Константином, жившим в Варшаве[1], и Николаем началась переписка, затянувшаяся на три недели. Наконец Николай решил все же вступить на престол и назначил на 14 декабря 1825 г. переприсягу.

Этой непонятной для народа и солдат новой присягой и решили воспользоваться декабристы. На этот день «Северное общество» назначило восстание против царизма. «Случай удачный,— писал друг Пушкина П. П. Пущин.— Ежели мы ничего не предпримем, то заслужим во всей силе имя подлецов». Декабристы знали, что переворот связан с большими трудностями, что сил у них мало, и все же они не хотели упускать момент. «Мы так твердо были уверены, что или мы успеем, или умрем, что не сделали ни малейших сговоров на случай неудачи»,— говорил впоследствии писатель-декабрист А. Бестужев.

Декабристы энергично готовились к восстанию. Накануне выступления некоторые из членов общества пошли в солдатские казармы, призывая солдат не присягать Николаю. 13 декабря на квартире у больного Рылеева состоялось последнее совещание декабристов. Здесь был окончательно разработан план восстания и избран руководитель — полковник князь С. П. Трубецкой.

На собрании утвердили «Манифест к русскому народу», провозглашавший отмену крепостного права, широкие демократические преобразования: свободу слова, вероисповедания, свободу занятий, передвижения, равенство всех сословий перед законом, уменьшение сроков солдатской службы.

Этот важнейший документ декабристы предполагали обнародовать в день восстания от имени высших государственных органов империи — Государственного совета и Сената, для чего решили помешать присяге сенаторов и членов Государственного совета Николаю I и заставить их подписать «Манифест». Именно поэтому местом сбора была назначена площадь перед Сенатом (ныне площадь Декабристов в Ленинграде).

? *Задание и вопрос.* 1. Составьте текстовую таблицу:

---

[1] Константин был главнокомандующим русской армией в Польше и фактически наместником царя в Царстве Польском, которое в 1815 г. отошло к России в результате ликвидации герцогства Варшавского.

Первые революционные организации в России

	Программа общества				Методы борьбы с самодержавием (тактика)
	Как решался земельный вопрос	Какой государственный строй намечался	Отношение к крепостному праву	Избирательное право	
1. «Южное общество» («Русская правда» Пестеля)					
2. «Северное общество» (Конституция Н. Муравьева)					

2. Как декабристы готовили восстание?

ДОКУМЕНТ

Манифест к русскому народу

(Программа декабристов, выработанная накануне восстания)

В Манифесте Сената объявляется:

1. Уничтожение бывшего Правления.

2. Учреждение временного до установления постоянного, выборными.

3. Свободное тиснение, и потому уничтожение цензуры.

4. Свободное отправление богослужения всем верам.

5. Уничтожение права собственности, распространяющейся на людей.

6. Равенство всех сословий пред законом, и потому уничтожение военных судов и всякого рода судных комиссий, из коих всех дела судные поступают в ведомство ближайших судов гражданских.

7. Объявление права всякому гражданину заниматься, чем он хочет, и потому дворянин, купец, мещанин, крестьянин все равно имеют право вступать в воинскую и гражданскую службу и в духовное звание, торговать оптом и в розницу, платя установленные повинности для торгов. Приобретать всякого рода собственность, как-то: земли, дома, в деревнях и городах. Заключать всякого рода условия между собою, тягаться друг с другом пред судом.

8. Сложение подушных податей и недоимок по оным...

10. Уничтожение рекрутства и военных поселений.

11. Убавление срока службы военной для нижних чинов, и определение оного последует по уравнении воинской повинности между всеми сословиями.

12. Отставка всех без изъятия нижних чинов, прослуживших 15 лет.

13. Учреждение волостных, уездных, губернских и областных правлений и порядка выборов членов сих правлений, кои должны заменить всех чиновников, доселе от гражданского правительства назначаемых.

14. Гласность судов.

15. Введение присяжных в суды уголовные и гражданские.

Учреждает Правление из 2-х или 3-х лиц, которому подчиняет все части высшего управления, то есть все Министерства, Совет, Комитет министров, армии, флот. Словом, всю верховную исполнительную власть, но отнюдь не законодательную, и не судную...

Временному правлению поручается приведение в исполнение:

1. Уравнение прав всех сословий.

2. Образование местных волостных, уездных, губернских и областных Правлений.

3. Образование внутренней народной стражи...
5. Уравнение рекрутской повинности между всеми сословиями.
6. Уничтожение постоянной армии.
7. Учреждение порядка избрания выборных в палату представителей народных, кои долженствуют утвердить на будущее время имеющий существовать порядок Правления и Государственное Законоположение.

? *Вопросы.* 1. Об уничтожении каких феодальных порядков говорится в «Манифесте»? 2. Какие положения «Манифеста» наиболее ярко свидетельствуют о буржуазном характере преобразований, намеченных в нем?

§ 7. ВОССТАНИЕ 14 ДЕКАБРЯ 1825 ГОДА И ЕГО ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Восстание на Сенатской площади.

Рано утром **14 декабря 1825** г. декабристы были уже в казармах и призывали солдат идти к зданию Сената протестовать против присяги Николаю I. Первым пришел на Сенатскую площадь гвардейский Московский полк под командованием братьев Михаила и Александра Бестужевых и Дмитрия Щепина-Ростовского. Вслед за ним подошли и некоторые другие воинские части. Всего на площади собралось около трех тысяч солдат и матросов. Здесь же были К. Ф. Рылеев, Е. П. Оболенский, И. И. Пущин, П. Г. Каховский, В. К. Кюхельбекер и многие другие декабристы. Однако план, разработанный ими накануне восстания, осуществить не удалось. Прежде всего не удалось помешать присяге сенаторов, так как Сенат и Государственный совет уже приняли присягу Николаю еще до прихода повстанцев. Трубецкой, назначенный руководителем восстания, не явился на площадь. Лишь к вечеру был избран новый диктатор — Оболенский, но время было упущено.

Декабристы не предприняли наступательных действий: не захватили Зимний дворец, хотя и имели такую возможность, не овладели артиллерией. Они побоялись привлечь к восстанию народ, который в большом количестве собрался на площади и энергично выражал сочувствие восставшим. По свидетельству современников, «чернь» просила восставших продержаться до вечера, обещая поддержку, бросала в правительственные войска камни и поленья.

Несколько раз Николай I, не имея еще твердой уверенности в превосходстве своих сил, пытался уговорить восставших сложить оружие. Он посылал к ним на переговоры генералов, митрополита, своего младшего брата Михаила. Но эти попытки кончились неудачей. Из царских парламентеров особенно опасен для декабристов был петербургский генерал-губернатор М. А. Милорадович, активный участник Отечественной войны

Восстание на Сенатской площади в Петербурге 14 декабря 1825 года
С картины художника К. П. Кольмана

1812 г., пользовавшийся популярностью среди солдат. Декабрист Каховский смертельно ранил его.

Тем временем Николай I стянул оставшиеся верными ему войска и окружил Сенатскую площадь. Несколько раз гвардейская кавалерия атаковала повстанцев, но те отбивали атаки ружейным огнем. К вечеру Николай I, опасаясь восстания народа, приказал расстрелять восставших артиллерийским огнем.

Несколько артиллерийских залпов в самую гущу восставших поколебали их ряды и рассеяли солдат. М. А. Бестужев попытался построить солдат на льду Невы, чтобы захватить Петропавловскую крепость. Но это ему не удалось. Лед трескался под ударами артиллерийских снарядов, солдаты проваливались и тонули в реке. К ночи восстание было разгромлено.

Восстание Черниговского полка.

После того как восстание в Петербурге было подавлено, в конце декабря 1825 г. на Украине, в окрестностях города Василькова, восстал Черниговский пехотный полк. Восстанием руководили члены «Южного общества» — Сергей Муравьев-Апостол и Михаил Бестужев-Рюмин (Пестель был арестован еще 13 декабря). Но «Южное общество» повторило ошибки «Северного».

Декабристы-южане тоже не перешли в наступление, а главное они побоялись опереться на поддержку народных масс. Через несколько дней восстание декабристов на Украине было также разгромлено.

Царское правительство жестоко расправилось с декабристами. К следствию было привлечено 579 человек; более 100 из них были осуждены на каторгу и поселение в Сибирь, многие разжалованы в рядовые или высланы в разные губернии под надзор полиции. Солдаты, участвовавшие в восстании, были прогнаны сквозь строй и направлены в штрафные батальоны и на Кавказ в действующую армию. Пять декабристов — К. Ф. Рылеев, П. И. Пестель, С. И. Муравьев-Апостол, М. П. Бестужев-Рюмин и П. Г. Каховский — были приговорены к мучительной казни — четвертованию. Однако Николай I не решился удивить мир такой средневековой казнью. 13 июля 1826 г. пять декабристов были повешены в Петропавловской крепости.

Обложка альманаха «Полярная звезда» с портретами казненных декабристов

Значение восстания декабристов. Декабристы были первыми русскими революционерами, которые организовали открытое восстание против царизма. Они боролись за освобождение народа и процветание родины. Именно поэтому В. И. Ленин называл декабристов национальной гордостью русских людей.

В отсталой крепостнической России, когда народ еще был «забит и неподвижен», декабристы выдвинули самую передовую для того времени программу борьбы против самодержавия и крепостного права. Эта программа выражала самые насущные потребности страны.

Но революционность декабристов была ограниченной. Они были далеки от народа и хотели произвести революционный переворот без участия народных масс. Восстание же, не опирающееся на поддержку народа, обречено на поражение. Поэтому героическая попытка декабристов кончилась неудачей.

Но дело их не пропало. Вещие слова великого русского поэта А. С. Пушкина, обращенные к декабристам: «Не пропадет

ваш скорбный труд и дум высокое стремленье» — сбылись. Гром пушек на Сенатской площади разбудил новые поколения борцов с самодержавием и крепостничеством. Идеи, выдвинутые впервые декабристами, долгое время вдохновляли лучших людей России на революционную борьбу. *Своим выступлением декабристы положили начало революционному движению в России, и последующие поколения революционеров учились на их опыте.*

Задания и вопросы. 1. Расскажите о ходе восстания декабристов. Почему оно потерпело поражение? 2. Приведите факты, подтверждающие, что декабристы были «страшно далеки от народа». Чем это было вызвано? 3. Каково историческое значение восстания декабристов?

ДОКУМЕНТ

Рассказ декабриста Н. А. Бестужева о восстании 14 декабря 1825 г. на Сенатской площади в Петербурге

Сабля моя давно была вложена; я стоял в интервале между Московским каре [1] и колонною Гвардейского экипажа, нахлобуча шляпу и поджав руки, повторяя про себя слова Рылеева, что мы дышим свободою: я с горестью видел, что это дыхание стеснялось! Наша свобода и крики солдат походили более на стенания, на хрип умирающего! В самом деле: мы были окружены со всех сторон, бездействие поразило оцепенением умы; дух упал, ибо тот, кто на этом поприще раз остановился, уже побежден вполовину. Сверх того, пронзительный ветер леденил кровь в жилах солдат и офицеров, стоявших так долго на открытом месте. Атаки на нас и стрельба наша прекратилась; «ура» солдат становилось реже и слабее. День смеркался. Вдруг мы увидели, что полки, стоявшие против нас, расступились на две стороны, и батарея артиллерии стала между ними с разверстыми зевами, тускло освещаемая серым мерцанием сумерек.

Митрополит, посланный для нашего увещания, возвратился без успеха; Сухозанету [2], который, подъехав, показал нам артиллерию, громогласно прокричали подлеца — и это был последний порыв, последние усилия нашей независимости.

Первая пушка грянула, картечь рассыпалась; одни пули ударили в мостовую и подняли рикошетами снег и пыль столбами, другие вырвали несколько рядов из фрунта [3], третьи с визгом пронеслись над головами и нашли своих жертв в народе, лепившемся между колонн сенатского дома и на крышах соседних домов. Разбитые оконницы зазвенели, падая на землю, но люди, слетевшие вслед за ними, растянулись безмолвно и недвижимо. С первого выстрела семь человек около меня упали: я не слышал ни одного вздоха, не приметил ни одного судорожного движения — столь жестоко поражала картечь на этом расстоянии. Совершенная тишина царствовала между живыми и мертвыми. Другой и третий повалили кучу солдат и черни, которая толпами собралась около нашего места. Я стоял точно в том же положении, смотрел печально в глаза смерти и ждал рокового удара; в эту минуту существование было так горько, что гибель казалась мне благополучием. Однако судьбе угодно было иначе.

С пятым или шестым выстрелом колонна дрогнула, и когда я оглянул-

---

[1] Каре — построение войск: четыре колонны пехоты, сомкнутые в прямоугольник или квадрат.

[2] Сухозанет — генерал, который командовал артиллерией, расстрелявшей восставших.

[3] Фрунт — фронт, строй воинской части.

ся — между мною и бегущими была уже целая площадь и сотни скошенных картечью жертв свободы. Я должен был следовать общему движению и с каким-то мертвым чувством в душе пробирался между убитых; тут не было ни движения, ни крика, ни стенания, только в промежутках выстрелов можно было слышать, как кипящая кровь струилась по мостовой, растопляя снег, потом сама, алея, замерзала.

За нами двинули эскадрон конной гвардии, и, когда при входе в узкую Галерную улицу бегущие столпились вместе, я достиг до лейб-гренадеров, следовавших сзади, и сошелся с братом Александром: здесь мы остановили несколько десятков человек, чтобы, в случае натиска конницы, сделать отпор и защитить отступление, но император предпочел продолжать стрельбу по длинной и узкой улице.

Картечи догоняли лучше, нежели лошади, и составленный нами взвод рассеялся. Мертвые тела солдат и народа валились и валились на каждом шагу; солдаты забегали в дома, стучались в ворота, старались спрятаться между выступами цоколей, но картечи прыгали от стены в стену и не щадили ни одного закоулка. Таким образом толпы достигли до первого перекрестка и здесь были встречены огнем Павловского гренадерского полка.

? *Задание и вопрос.* 1. Расскажите о последнем этапе восстания 14 декабря 1825 г. 2. Как Бестужев относится к тактике декабристов на Сенатской площади?

Основные даты

1816 г.	Создание первой тайной организации декабристов — «Союза спасения»
1821—1822 гг.	Создание «Северного» и «Южного» обществ декабристов
14 декабря 1825 г.	Восстание декабристов в Петербурге
1825—1861 гг.	Период дворянской революционности в освободительном движении России

ГЛАВА III

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАРОДОВ РОССИИ. КРИЗИС КРЕПОСТНИЧЕСТВА. РОСТ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ

§ 8. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Вспомните, каковы основные черты феодального строя. Какие изменения в хозяйстве страны произошли во второй половине XVIII в. и о чем они свидетельствовали?

Основные черты экономического развития России.

В последние десятилетия существования крепостничества Россия вступила в полосу кризиса всего феодального строя. Это значит, что разложение феодализма достигло той стадии, на которой существующие феодальные общественные отношения мешают дальнейшему развитию производительных сил, тормозят развитие промышленности, сельского хозяйства, культуры. Кризис феодальной формации неминуемо должен привести к ее краху, ликвидации, замене новым, более прогрессивным строем — капитализмом.

Развитие экономики России в первой половине века проходило в сложных исторических условиях. В начале века произошла Отечественная война. В ходе этой войны русскому народу пришлось вести борьбу не на жизнь, а на смерть за национальную независимость своей страны против претендента на мировое господство — французского императора Наполеона Бонапарта. Ценой колоссальных лишений, напряжения всех своих сил народ отстоял независимость своей родины. Эта война привела к потрясению всей феодальной экономики и имела большие последствия для социального и экономического развития России. Разложение феодализма, начавшееся еще в XVIII в., пошло значительно быстрее.

Второй важнейшей чертой исторического развития России этого времени является обострение классовых противоречий, нарастание массового крестьянского движения, что оказало большое влияние на экономику. Борьба крестьян за свободу, с каждым годом становившаяся все более массовой и упорной, приводила к расстройству феодального поместья, сопровождалась разгромом и разорением помещичьих мануфактур, наносила серьезные удары по феодализму.

Развитие промышленности.

Особенно наглядно процесс разложения феодализма и вызревания новых, капиталистических отношений проявлялся в развитии промышленности.

Капиталистическая промышленность проходит в своем развитии три стадии: мелкое производство, мануфактура, фабрика. В первой половине XIX в. основной формой крупного промышленного производства в России была мануфактура. Несмотря на тормозящее влияние крепостничества, число промышленных предприятий значительно увеличилось. Если в 1800 г. насчитывалось 1200 промышленных предприятий и на них было занято всего 225 тыс. рабочих, то в 1850 г. предприятий было уже 2800, а число рабочих, занятых на них, выросло до 860 тыс. Хлопчатобумажная промышленность, наиболее развитая в техническом отношении, выросла в 20 раз (по числу рабочих), а свеклосахарная — в 65 раз.

В это время наряду с количественными изменениями в промышленности происходили важнейшие качественные процессы. Начался переход к машинному производству, т. е. *промышленный переворот*. Мануфактура с ее ручным трудом превращалась в капиталистическую фабрику, основанную на применении машин. С **30-х годов** на фабриках и заводах появились паровые двигатели. Промышленный переворот завершился уже после отмены крепостного права — в 70—80-х годах. Он включал в себя две стороны: техническую и общественную. Начался промышленный переворот с замены ручного труда машинами. Технический переворот повлек за собой переворот общественный, социальный, который заключался в образовании новых классов — буржуазии и пролетариата, в возникновении и развитии новых производственных отношений — буржуазных.

Раньше всего машины начали применять в хлопчатобумажном производстве, а затем и в других отраслях промышленности. Сначала машины привозили из-за границы. Но вскоре в России стали возникать свои предприятия для производства машин и инструментов.

В промышленности более широко начал применяться труд наемных рабочих. Наемные рабочие, получавшие за свой труд заработную плату, заинтересованы в его результатах, так как от этого зависел размер заработка. Поэтому их труд производительнее, чем труд крепостных. В то время они еще не были свободными людьми: в большинстве своем это были крепостные крестьяне, отпущенные помещиком на заработки; значительную часть своей заработной платы они вынуждены были отдавать помещику в виде оброка. Помещик в любое время мог их отозвать в деревню, что приводило к расстройству производства. Некрепостных, вольных, рабочих было мало.

Отрасли промышленности, где господствовал подневольный крепостной труд, значительно отставали. К ним принадлежала металлургическая и металлообрабатывающая промышленность Урала, суконные, льняные и пеньковые предприятия. Вотчинные помещичьи и посессионные предприятия, основанные на крепостном труде, переживали упадок. Они не выдерживали конкуренции с растущей капиталистической фабрикой, на которой применялся наемный труд. Крестьяне отказывались на них работать, так как условия подневольного труда были чрезвычайно тяжелыми, а на жестокие наказания крепостные отвечали побегами и бунтами.

Рост внутренней и внешней торговли.

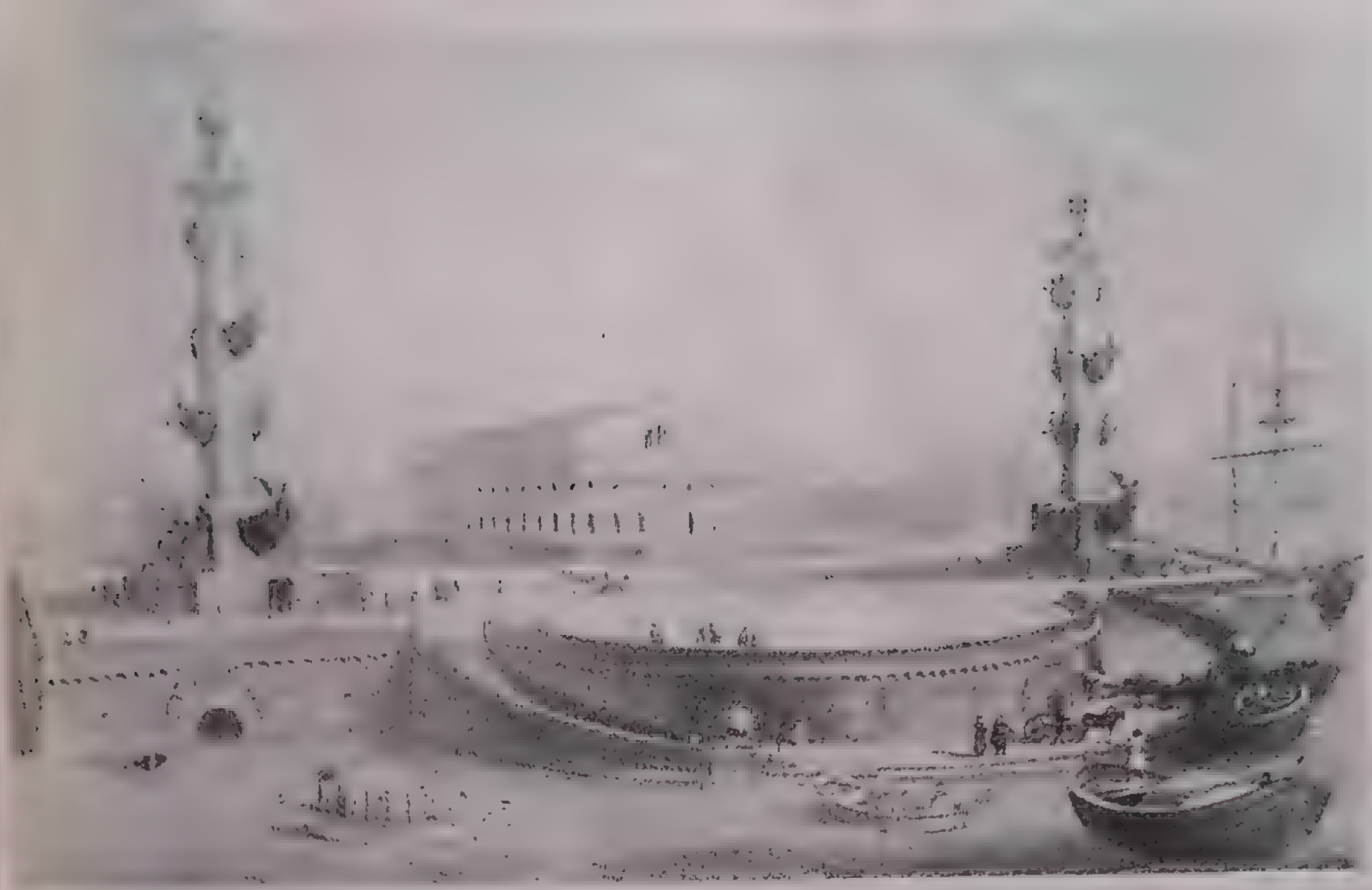
В первой половине XIX в. продолжал складываться всероссийский рынок.

За это время численность городского населения выросла вдвое. В середине века горожане составляли уже около 8% всего населения России (в конце XVIII в.— 5%); увеличение городов и усиление хозяйственной специализации отдельных районов страны вели к росту внутренней торговли. Так, промышленный центр с его крупными городами, фабриками и заводами, количество которых непрерывно росло, обменивался товарами с земледельческими районами юга и юго-востока страны. В городах появлялось все больше и больше магазинов и лавок. Увеличивалось значение ярмарок. Некоторые из них, например Нижегородская с ее миллионными оборотами, приобретали всероссийское значение. Большую роль играли ярмарки — Ирбитская, Ростовская, Харьковская, Контрактовая (в г. Киеве), Коренная (в 30 *км* от г. Курска). Возникли новые ярмарки местного значения в городах Украины, Сибири, Закавказья.

Неуклонно росла внешняя торговля. Вывозились из России преимущественно сельскохозяйственные товары: лен, пенька, сало, хлеб. Промышленные товары, главным образом текстиль и изделия металлообрабатывающей промышленности, русские купцы поставляли лишь в еще более отсталые страны: в Среднюю Азию, Иран и Турцию. Ввозились в Россию главным образом промышленные изделия: машины, шерстяные и шелковые ткани, краски и пр., а также сахар и чай. Внешняя торговля за тридцать лет увеличилась примерно в $2^1/_2$ раза. Рост торговли способствовал обогащению нарождавшейся русской буржуазии.

Важное значение в развитии торговли имело возникновение речного пароходства. Первый пароход появился на Неве в 1815 г., но лишь в 40—50-е годы пароходы стали регулярно ходить по Неве, Волге, Днепру и другим рекам. К 1850 г. в России было около ста пароходов.

Еще бóльшую роль в экономическом развитии страны играло железнодорожное строительство. В начале 30-х годов замечательные изобретатели крепостные мастера отец и сын Е. А. и



Здание биржи в Петербурге

М. Е. Черепановы построили первую железную дорогу (с паровой тягой) на Нижнетагильском заводе. В 1838 г. была построена железная дорога протяженностью в 25 верст от Петербурга до Царского села (ныне г. Пушкин), а в **1843 г.** началось строительство железной дороги между Петербургом и Москвой. Оно продолжалось до **1851 г.** и обошлось очень дорого.

Поэт Некрасов в поэме «Железная дорога» рассказал о каторжном труде крестьян, строивших эту дорогу:

Мы изнывали под зноем, под холодом,
С вечно согнутой спиной.
Жили в землянках, боролися с голодом,
Мерзли и мокли, болели цингой.
Грабили нас грамотен-десятники,
Секло начальство, давила нужда...

Крепостной строй тормозил железнодорожное строительство в России. Крепостники возражали против строительства железных дорог, утверждая, что они испортят народную нравственность. Помещики боялись нарождения нового класса — пролетариата.

По протяженности железнодорожных линий Россия занимала одно из последних мест в Европе.

Московская железная дорога. *С гравюры 1854 года*

Изменения в сельском хозяйстве.

Сельское хозяйство, в котором господствовали помещичье землевладение и крепостническая эксплуатация, развивалось крайне медленно. Однако и здесь произошли перемены. Ни помещики, ни крестьяне не могли уже обойтись без промышленных товаров. Чтобы купить их, они должны были продавать свои продукты на рынке. Между тем доходность помещичьих имений при господстве крепостного труда, отсталой технике и низкой агрономической культуре была небольшой. Некоторые помещики пытались повысить доходность своего хозяйства путем его рационализации. Чтобы добиться этого, они выписывали машины из-за границы, вводили многопольный севооборот, заводили породистый скот. В южных губерниях помещики начали прибегать к вольнонаемному труду как более производительному. Но это не могло дать больших результатов, так как свободных рабочих рук было очень мало, да и помещики неохотно прибе-

гали к ним — ведь даровой крепостной труд был для них все же выгоднее. Прогрессивные методы ведения сельского хозяйства были несовместимы с крепостничеством.

Большинство помещиков вело хозяйство по старинке. Единственным средством увеличения своих доходов они считали усиление феодальной эксплуатации крестьян. Они увеличивали барщину, расширяя свою запашку за счет крестьянской земли. В черноземных губерниях барщина доходила до 4 - 6 дней в неделю; многие помещики переводили крестьян на «месячину», т. е. совсем сгоняли крестьян с земли и заставляли их все время работать на себя за ничтожную плату продуктами. Положение большинства крестьян неуклонно ухудшалось. Их разорение и обнищание подрывало экономическую основу феодального хозяйства. Разорившийся «безлошадный и бесхозяйный» крестьянин, как указывал В. И. Ленин, не мог давать большого дохода помещику. Чтобы иметь возможность работать на помещика, крепостные должны были иметь свой скот и инвентарь, свое хозяйство.

Под влиянием развития товарно-денежных отношений в деревне происходило расслоение крестьянства. Рядом с массой нищих и обездоленных семей рос слой «капиталистых» крестьян, которые занимались торговлей, ростовщичеством, вкладывали свои деньги в промышленные предприятия. Из их среды выходили крупные предприниматели, которые выкупались за большие деньги на волю и заводили свои фабрики. Такими были Савва Морозов, Прохоровы, Гарелины и другие.

Развитие капиталистических отношений в экономике вело к разложению феодального строя, к обострению классовых противоречий и росту классовой борьбы.

? *Вопросы.* 1. Какие новые явления в хозяйстве страны возникли в конце XVIII — начале XIX в.? О чем они свидетельствовали? 2. Что такое всероссийский рынок? Какие факты подтверждают его дальнейшее развитие в конце XVIII — начале XIX в.? 3. Что представляет собой промышленный переворот и когда он произошел в России? 4. Почему крепостной строй и самодержавие мешали развитию хозяйства и культуры? 5. Как отражалось на крестьянстве развитие капиталистических отношений?

§ 9. НАРОДЫ РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА. ПРИСОЕДИНЕНИЕ К РОССИИ ГРУЗИИ, АРМЕНИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, МОЛДАВИИ

Особенности экономического развития народов России.

Разложение феодализма и вызревание капиталистических отношений происходило на территории всей России. Этот процесс затронул все народы, входившие в ее состав. Но шел он не везде одинаково.

Быстрыми темпами этот процесс шел на Украине. За первую половину века здесь значительно увеличилось количество

промышленных предприятий. Выросла новая отрасль промышленности — свеклосахарная. Открытие залежей каменного уг[illegible] и железной руды в начале XIX в. дало мощный толчок развитию металлообрабатывающей промышленности. Благоприятным условием для экономического развития Украины, роста ее внешней торговли и особенно для развития сельскохозяйственного экспорта была близость Черного моря с его прекрасными портами. Вывоз пшеницы вырос во много раз. Росла и внутренняя торговля. Такие украинские ярмарки, как Киевская, Харьковская, приобрели общероссийское значение.

В сельском хозяйстве Украины стало усиленно развиваться тонкорунное овцеводство. Оно давало сырье для растущей суконной промышленности.

Разложение феодализма и развитие капитализма шло также в Белоруссии и Литве. Присоединение их к России и включение во всероссийский рынок имело для них благоприятные экономические последствия. В Белоруссии и Литве начала расти промышленность, стали разрушаться цеховые организации, являвшиеся наследием средневековья, развивалась торговля сельскохозяйственными товарами. Но развитие в этих районах имело свои особенности. Здесь особенно тяжелыми для хозяйства оказались последствия наполеоновского нашествия, хозяйство было разорено, и помещики стремились возместить свои потери за счет усиленной эксплуатации крестьян. Это, в свою очередь, вело к росту классовой борьбы. Кроме того, в этих районах классовая борьба осложнялась национальной борьбой, потому что помещиками здесь были, как правило, поляки, а крепостными крестьянами — белорусы и литовцы. Это приводило к межнациональным конфликтам.

Быстро шло разложение феодализма в Латвии и Эстонии. Здесь благоприятные условия для развития экономики создавались близостью к Балтийскому морю, наличием удобных морских портов и развитого ремесла. Однако крепостнический гнет в этих районах был особенно жестоким. Помещиками здесь были немецкие бароны, пользовавшиеся огромными правами и привилегиями. Они выжимали из народа — латышей и эстонцев — все соки. Рост классовой борьбы заставил правительство еще в начале XIX в. отменить здесь личную зависимость крестьян от помещиков, но земля осталась у помещиков. Хозяйственное развитие пошло гораздо быстрее, чем прежде, но эксплуатация народа не уменьшилась, а увеличилась, так как, кроме старых, феодальных методов угнетения, помещики стали применять и новые, капиталистические.

Тормозом развития экономики и культуры народов было не только крепостное право, но и российское самодержавие, которое угнетало нерусские народы. Вместе с тем национальная культура народов России развивалась в тесном взаимодействии

с передовой русской культурой. Борьба против крепостничества и самодержавия, распространение революционных идей вели народы России к сближению, к складыванию их революционного союза в борьбе за свободу.

Крупнейшим историческим событием начала XIX в. было присоединение к России Молдавии и Закавказья — Грузии, Армении, Азербайджана.

Присоединение Закавказья и Молдавии к России.

Народы Закавказья на рубеже XVIII—XIX вв. находились в очень тяжелом положении. Население Армении и Азербайджана стонало под игом турецких и иранских феодалов. Грузия была самостоятельным государством, но часть ее находилась под властью Ирана и Турции. Она была ослаблена бесконечными внутренними войнами между крупными и мелкими феодалами. Ей постоянно грозила опасность полного порабощения Турцией и Ираном, которые сами являлись отсталыми феодальными государствами.

Частые военные набеги на Закавказье турецких и иранских захватчиков сопровождались опустошением страны, разорением и истреблением населения. Невольничьи рынки Малой Азии были переполнены пленниками из Грузии, Армении и Азербайджана.

В 1795 г. иранский шах совершил очередной грабительский набег на Грузию. Ее армия была разбита, город Тифлис разорен, страна опустошена. Более 20 тыс. человек было продано в рабство. Над народами Закавказья нависла угроза физического истребления. Только Россия и русский народ могли оказать им помощь.

Экономические, культурные и политические связи русского народа с народами Закавказья возникли уже давно. Политические деятели, выдающиеся представители культуры этих народов находили себе приют в России. Правительство Грузии неоднократно просило у России военную помощь в борьбе против турецких и иранских поработителей. Теперь, когда угроза порабощения страны иноземными завоевателями усилилась, правительство Грузии, отражая настроения народа, обратилось с просьбой о присоединении Грузии к России. В **1801 г.** русское правительство приняло решение о присоединении Грузии к России.

В **1812 г.** после окончания войны России с Турцией была освобождена от турецкого ига значительная часть Молдавии. В состав России вошла Бессарабия, что способствовало ее прогрессивному развитию. Невероятно тяжелый многовековой гнет Турции кончился. Сближение с передовой русской культурой оказало благотворное влияние на развитие национальной молдавской культуры.

Молдавский народ, как и другие народы, вошедшие в состав России, приобщился к освободительной борьбе русского народа против царизма и крепостничества.

После присоединения Грузии к России иранские и турецкие феодалы не оставили попыток вернуть свое господство на Кавказе. В 1813 г. Иран проиграл войну с Россией, к которой отошла бо́льшая часть Северного Азербайджана. В 1826 г. 60-тысячная иранская армия совершила опустошительный поход на армянские земли. Началась новая война России с Ираном. В 1828 г. русская армия одержала победу, и к России были присоединены Восточная Армения и весь Северный Азербайджан. После окончания войны с Ираном началась война с Турцией (1828—1829 гг.), в результате которой к России отошло восточное побережье Черного моря.

Присоединение Закавказья к России имело большое прогрессивное значение для грузин, армян и азербайджанцев.

Несмотря на тяжесть колониального гнета со стороны русского царизма, условия жизни народов Закавказья улучшились. Присоединение Закавказья к России обеспечило безопасность границ Грузии, Армении и Азербайджана, предотвратило новые страшные походы и нашествия. Прекратились внутренние феодальные усобицы, приносившие народу разорение. Все это создавало благоприятные условия для развития экономики, культуры и науки народов Закавказья. Россия была более передовой страной по сравнению с Ираном и Турцией, и влияние ее культуры на народы Закавказья было благотворным. Лучшие представители Грузии, Армении и Азербайджана приветствовали присоединение к России.

? *Вопросы и задание.* 1. В чем проявлялось разложение феодализма и развитие капиталистических отношений на Украине, в Белоруссии и в Прибалтике? 2. Почему Грузия добровольно присоединилась к России? Когда и как это произошло? 3. Как отразилось на судьбах народов Закавказья и Молдавии присоединение к России? 4. Нанесите на контурную карту территории, присоединенные к России в первой половине XIX в., и укажите даты присоединения.

§ 10. КРЕСТЬЯНСКОЕ И НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ

Вспомните о крупнейших выступлениях крестьян против феодальных порядков в XVII—XVIII вв. Где и в какие годы они происходили?

Крестьянские волнения.

Ярким показателем кризиса феодально-крепостнического строя являлось усиление массового народного, прежде всего крестьянского, движения. В. И. Ленин отмечал: «Когда было крепостное право,— вся масса крестьян боролась со своими угнетателями... крестьяне были тогда совсем задавлены темнотой, у крестьян не было помощников и братьев среди городских рабочих, но крестьяне все же боролись, как умели и как могли» (Полн. собр. соч., т. 7, стр. 194).

Свой протест против существующих порядков крестьяне выражали по-разному. Наиболее распространенной формой протеста были побеги крестьян от своих помещиков. Крестьяне бежали от крепостнического гнета в одиночку, семьями, деревнями, а иногда и целыми волостями; бежали на юг, где надеялись получить землю и волю. Для поимки беглых правительство расставляло на больших дорогах воинские заставы, устраивало облавы, но это не помогало.

Другой формой борьбы был отказ от работы на помещика, жалобы на незаконное закрепощение, поджоги помещичьих усадьб, убийства помещиков.

Высшей формой борьбы были открытые восстания. Иногда они принимали бурный и затяжной характер. В 1819—1820 гг. на Дону произошло массовое выступление крестьян, охватившее свыше 40 тыс. человек. Оно было направлено против усиления крепостнического гнета.

Упорно боролись за свое освобождение военные поселяне: в 1819 г. восстали военные поселяне в Чугуеве, в 1831 г.— в Старой Руссе. Все эти восстания жестоко подавлялись правительством.

Холерные бунты.

В начале 30-х годов по России прокатилась волна так называемых холерных бунтов. Используя борьбу с эпидемией холеры, чиновники и полиция еще более усилили вымогательства, произвол и издевательства над народом.

Накопившаяся ненависть к господам вылилась в открытые бунты. Крестьяне считали, что чиновники умышленно морят народ, отравляют колодцы. Возбужденные толпы крестьян и горожан разбивали полицейские участки и больницы, убивали чиновников, полицейских и врачей.

В Севастополе произошло настоящее военное восстание. Матросы, рабочие и их жены поднялись против местных властей, притеснявших и грабивших простой народ. Войска отказались стрелять в восставших, и город на несколько дней перешел в их руки. Правительство подтянуло надежные воинские части, и восстание было жестоко подавлено. Эти выступления носили антикрепостнический характер, отражали ненависть народа к угнетателям. Один из участников движения выразил настроения восставших следующими словами: «Что тут говорить! Для дураков — яд да холера, а нам надобно, чтобы вашего дворянского козьего племени не было».

Крестьянские волнения вспыхивали в самых различных районах страны: в центральных губерниях, в Приуралье, в Поволжье, на далеких окраинах. Атмосфера была так накалена, что любой повод, любой слух о воле вызывал вспышку среди крестьян, поднимавшихся на борьбу с крепостниками-помещиками. Антифеодальную борьбу вели не только русские крестьяне,

но и крестьяне Украины, Белоруссии, Грузии и других районов страны.

Более 20 лет борьбу украинских крестьян против помещиков возглавлял легендарный Устим Кармалюк. Семь раз шляхетский суд осуждал его на каторгу, но каждый раз он бежал, возвращался в родные края и возобновлял партизанскую борьбу против помещиков. Он пользовался безграничной любовью и поддержкой крестьян. В 1835 г. Кармалюк был убит из засады помещиком.

Однако все эти выступления крестьян правительство, как правило, сравнительно легко подавляло. Это объяснялось тем, что выступления были стихийными, неорганизованными, разобщенными. Крестьяне ненавидели помещиков и чиновников, но еще верили в «царя-батюшку», полагая, что он не знает об их бедах. Но в то же время крестьянское движение наносило тяжелые удары по феодальным порядкам, подрывало основы крепостничества.

Польское восстание 1830—1831 гг.

Во второй четверти XIX в. усилилась национально-освободительная борьба против гнета самодержавия. Особенно крупным было польское восстание 1830—1831 гг. Восстание было вызвано тем, что самодержавие угнетало польский народ, назначало в Польшу русских чиновников, вводило русский язык в учреждениях, т. е. проводило русификаторскую политику.

Повстанцы овладели Варшавой, а затем движение охватило значительную часть Польши. Возглавили восстание польские помещики. Они хотели отделить Польшу от России, создать самостоятельное государство, в которое стремились включить часть украинских и белорусских земель. Вместе с тем они ничего не желали менять в положении крестьян. Крестьянство не получило ни земли, ни свободы. Поэтому широкие слои польского, украинского и белорусского крестьянства не поддержали это восстание. Ф. Энгельс назвал его консервативной революцией.

Царское правительство бросило против восставших превосходящие военные силы. После 9-месячной упорной, но неравной борьбы восстание было подавлено. Царские власти жестоко расправились с повстанцами: многие из них были заключены в тюрьмы, сосланы на каторгу или на поселение в Сибирь. Значение этого восстания заключалось в том, что оно ослабляло царизм, будило другие народы к борьбе за свободу.

Феодально-крепостническая Россия вступила в полосу тяжелого и затяжного кризиса. Перед страной встала задача буржуазного преобразования всего общественного устройства. Но крепостники-помещики не хотели ликвидировать крепостное право, не желали поступиться своими правами и привилегиями. Царизм пытался лишь приспособить старые феодальные, самодержавные порядки к новым условиям.

? *Вопросы.* 1. В чем проявилось резкое обострение классовой борьбы в России? Какие формы принимала классовая борьба? 2. Каковы причины восстания в Польше в 1830—1831 гг.? Какие цели оно преследовало и почему потерпело поражение?

Основные даты

1801 г.	Присоединение Грузии к России
1812 г.	Присоединение Бессарабии к России
1826—1828 гг.	Русско-иранская война. Присоединение к России Восточной Армении и Северного Азербайджана
1828—1829 гг.	Русско-турецкая война. Присоединение к России Черноморского побережья Кавказа
1830—1831 гг.	Восстание в Польше
30-е годы XIX в.	Начало промышленного переворота
1843—1851 гг.	Строительство первой крупной железной дороги Петербург — Москва

ГЛАВА IV

РОССИЯ НАКАНУНЕ ПАДЕНИЯ КРЕПОСТНОГО ПРАВА. ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В 30—50-х ГОДАХ XIX ВЕКА

§ 11. РЕАКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА САМОДЕРЖАВИЯ (1825—1855)

После подавления восстания декабристов в стране наступила длительная полоса жестокой правительственной реакции. Перешагнув через трупы казненных декабристов, на царский престол вступил третий сын Павла I, Николай I, прозванный в народе Палкиным.

Ф. Энгельс дал Николаю I яркую и убийственную характеристику: «...посредственный человек с кругозором взводного командира; для него *внешняя сторона* власти была превыше всего и ради нее он готов был пойти на все» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 22, стр. 35). «Солдат по призванию, солдат по образованию, по наружности и по внутренности» — так характеризовали его современники. Николай I ненавидел всякое проявление «индивидуальной свободы и самостоятельности и любил только бездушное движение войсковых масс по команде». Идеалом общественного устройства для Николая I была казарма. Он стремился всю страну превратить в огромную казарму и заставить ее беспрекословно подчиняться любым, даже самым нелепым распоряжениям правительства. В течение 30 лет своего царствования (1825—1855) Николай I душил страну и довел ее до военной катастрофы. А. И. Герцен назвал это царствование моровой полосой.

Борьба царизма против революционного движения.

Перепуганному восстанием декабристов Николаю I повсюду мерещился призрак революции, и он всю энергию направил на борьбу со свободомыслием и с революционным движением. «Революция на пороге России,— заявил он при вступлении на престол.— Но, клянусь, она не проникнет в Россию, пока во мне сохранится дыхание жизни».

Чтобы добиться поставленной цели, Николай I усилил аппарат власти: расширил полномочия чиновников, увеличил штат полиции.

Великая страна с многомиллионным населением была отдана «на поток и разграбление» многочисленной армии чиновников. На высшие правительственные посты были назначены малообразованные, бездарные генералы. Даже церковное ведомство

возглавлял генерал. Николай I считал, что посредственности могут быть лучшими исполнителями его воли. Большинство приближенных Николая составляли прибалтийские немцы-помещики, исключительно преданные царю, жестокие чиновники, презиравшие русский народ и совершенно чуждые ему. Взяточничество и казнокрадство достигли наивысшего расцвета именно в царствование Николая I.

Никому не доверяя, он стремился сосредоточить все управление в своих руках. Большую роль в стране стала играть личная канцелярия царя. Для борьбы с революционным движением было создано специальное, III отделение канцелярии его величества. Во главе его царь поставил своего любимца — генерала А. Х. Бенкендорфа, заслужившего доверие Николая I доносами на декабристов, пресмыкательством и лицемерием. Граф Бенкендорф приобрел огромное влияние в государстве. В помощь III отделению по борьбе с «государственными преступлениями» был создан корпус жандармов. Вся страна была разбита на жандармские округа. «Голубые мундиры», в которые царь вырядил своих жандармов, сеяли страх среди всех слоев населения. III отделение осуществляло надзор за настроением общества и народа с помощью многочисленных тайных шпионов, которые вербовались из чиновников, посредственных литераторов, прислуги, дворников. Герой Отечественной войны генерал А. П. Ермолов с горечью говорил, что теперь «у каждого или голубой мундир, или голубая подкладка, или хоть голубая заплатка».

Частная переписка просматривалась правительственными агентами (перлюстрировалась).

Малейшее проявление недовольства, свободомыслия, самая робкая критика правительства и даже отдельных чиновников беспощадно преследовались. В тюрьмах, монастырских застенках, на каторге томились политические заключенные или люди, подозреваемые в «неблагонадежности».

Для низших слоев населения широко применялось наказание шпицрутенами (палками): виновного солдата, крестьянина или рабочего, привязанного к ружьям, тащили сквозь строй солдат, вооруженных палками. Осужденного часто забивали насмерть.

Гонения на литературу.

Усиленным гонениям и преследованиям подвергалась русская литература. Была введена предварительная проверка (цензура) рукописей особыми чиновниками-цензорами. Цензоры вымарывали все, что им казалось подозрительным. Особенно строгой цензуре подвергались произведения, которые могли быть популярны в народе. За пропуск крамольной статьи цензорам грозило тюремное заключение или изгнание со службы.

Лучшие писатели России — А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, А. И. Герцен, Н. П. Огарев, поэт А. И. Полежаев и многие другие — стали жертвами реакции. «Ужасный, скорбный удел,—

Сквозь строй. *С офорта Т. Г. Шевченко*

писал Герцен,— уготован у нас всякому, кто осмелится поднять свою голову выше уровня, начертанного императорским скипетром; будь то поэт, гражданин, мыслитель — всех их толкает в могилу неумолимый рок... Рылеев повешен Николаем. Пушкин убит на дуэли, тридцати восьми лет Грибоедов предательски убит в Тегеране. Лермонтов убит на дуэли, двадцати семи лет, на Кавказе... Белинский убит, тридцати пяти лет, голодом и нищетой. Полежаев умер в военном госпитале после восьми лет принудительной солдатской службы... Баратынский умер после двенадцатилетней ссылки. Бестужев погиб на Кавказе, совсем еще молодым, после сибирской каторги».

Все это делалось для того, чтобы укрепить самодержавие, внушить людям страх и отбить у них всякую охоту рассуждать и мыслить.

Реакционная политика в области просвещения.

Царизм боялся просвещения, боялся образованных, мыслящих людей. Николаевские министры считали, что образование нужно «отпускать... только по рецепту правительства».

Высшее образование было доступно лишь привилегированным классам, и прежде всего дворянству. Для детей крестьян существовали церковноприходские школы, основной задачей которых было внушать ученикам обязанности по отношению к «богу, к себе, к ближним и поставленным над ними властям». Поступить из низшей школы в среднюю, а затем в высшую становилось невозможным без дополнительной подготовки, так как никакой преемственности в программах не было. Огромное большинство населения не училось совсем.

В николаевскую эпоху резко сократилось число студентов в университетах. Повысилась плата за обучение. В 40-х годах Николай I уволил реакционного министра просвещения за то, что тот высказался, хотя весьма робко и трусливо, в защиту университетов, которые царь собирался закрыть. Но осуществить это Николаю не удалось — слишком уж дикой и нелепой, идущей вразрез с насущными требованиями жизни была сама идея.

Изгонялись из преподавания такие предметы, как философия, естественная история и др., чтобы не допускать излишнего «мудрствования».

Учебные заведения, преподаватели и студенты находились под бдительным полицейским надзором.

Политика в крестьянском вопросе.

Главная цель внутренней политики Николая I заключалась в сохранении незыблемости феодально-крепостнического строя, вступившего в непримиримые противоречия с требованиями жизни. Поэтому наряду с репрессиями царизм пытался провести некоторые меры, которые бы помогли приспособить этот строй к новым условиям, подновить его, чтобы избежать краха.

Усилившиеся крестьянские волнения заставили правительство задуматься над вопросом о крепостном праве. И Николай I, и его сановники понимали, что крепостное право рано или поздно придется ликвидировать. Бенкендорф в одном из своих отчетов, докладывая царю о росте крестьянских волнений, сделал вывод, что «крепостное право — пороховой погреб под государством», который в любую минуту может взорваться.

Такое положение не могло не вызывать тревогу. Нужно было принимать какие-то меры. В 1837—1841 гг. была проведена реформа управления государственными крестьянами: создано министерство государственных имуществ. В его ведении находились государственные деревни. Здесь было упорядочено взимание налогов, отбывание крестьянами повинностей и проведение рекрутских наборов. Из густонаселенных районов крестьян переселяли в малонаселенные, где их наделяли землей.

Но все это мало изменило положение крестьян. Количество чиновников, которые сидели на шее у крестьян, значительно увеличилось, а в результате увеличились поборы, взяточничество, произвол. Поэтому реформа вызвала новый подъем массовых волнений.

Внутренняя политика Николая I не достигла своей цели. Ни правительственный террор, ни отдельные уступки не могли предотвратить разложение феодального строя. Гибель его была неизбежной.

Царизм — жандарм Европы.

Во внешней политике царизм руководствовался интересами господствующих классов, и прежде всего дворянства. Русское самодержавие поддерживало контрреволюционные правительства европейских стран в их борьбе против своих народов, царизм являлся жандармом Европы. Николай I был готов двинуть армию на подавление революционного движения в любой стране. Так было в 1830 г., когда Николай намеревался отправить свои войска в Западную Европу, и только польское восстание помешало ему сделать это. Так было и в 1849 г., когда царизм помог австрийской монархии подавить венгерскую революцию, организовав поход в Венгрию.

Этот поход был крайне непопулярен в русском обществе. Некоторые солдаты дезертировали, переходили в венгерскую армию, а передовые офицеры открыто выражали свое возмущение. Такая политика жандарма Европы, являвшаяся одним из важнейших направлений внешней политики царизма, вызвала ненависть всех свободолюбивых сил Европы к российскому самодержавию и была одной из причин международной изоляции России в конце царствования Николая I.

? *Вопросы и задание.* 1. Каковы были главные цели внутренней политики правительства Николая I? Какими методами они осуществлялись? 2. Почему Николая I современники прозвали Палкиным? 3. Каковы были результаты внутренней политики Николая I? 4. Раскройте понятие: царизм — жандарм Европы.

§ 12. В. Г. БЕЛИНСКИЙ В ОСВОБОДИТЕЛЬНОМ ДВИЖЕНИИ 30—50-х ГОДОВ

Революционные кружки конца 20—30-х годов.

Правительственный террор, последовавший за разгромом декабристов, нанес тяжелый удар освободительному движению в России.

Лучшие представители русского общества, поднявшие голос протеста против «гнусной российской действительности», были уничтожены, заключены в тюрьмы, сосланы на каторгу.

Царь и помещики торжествовали победу. Многими передовыми людьми овладели чувства отчаяния, пессимизма, неверия в лучшее будущее. Наиболее ярко эти настроения выразил друг А. С. Пушкина и многих декабристов П. Я. Чаадаев в своем «Философическом письме», опубликованном в 1836 г. В нем Чаадаев нарисовал картину русской действительности, бичевал крепостничество и самодержавие. Но выводы он сделал неправильные. Не веря в возможность борьбы с самодержавным строем, он искал спасения в религии.

Однако в стране нашлись силы, которые и в условиях торжествующей реакции сумели подняться на борьбу против гнета и насилия. Знамя декабристов подхватило и понесло вперед новое поколение борцов, «разбуженных громом пушек на Сенатской площади».

Сил для создания большой революционной организации еще не было. Поэтому изменились средства борьбы. Среди молодежи во множестве ходили вольнолюбивые стихи А. С. Пушкина, К. Ф. Рылеева, А. И. Полежаева, пробуждавшие ненависть к царизму. Молодые неизвестные поэты воспевали в своих стихах героический подвиг декабристов. Появились эпиграммы на царя и вельмож. Так, например, широкое распространение получи-

ла следующая подпись под портретом Николая I: «С ног до головы — детина, а с головы до ног — скотина. Немного царствовал, но много начудесил: 125 в Сибирь сослал и пятерых повесил».

В ряде городов — в Москве, Владимире, Оренбурге, Курске — возникли революционные кружки. Это были небольшие группы, в которые входили близкие товарищи и друзья. Они собирались вместе, горячо обсуждали положение народа и строили планы введения конституционного строя в России. Некоторые кружки пытались вести пропаганду революционных идей среди студентов, солдат. В отличие от декабристских организаций в этих кружках значительную роль стали играть выходцы из недворянских слоев населения — низшего духовенства, мелкого чиновничества, мещанства.

Ни один из этих кружков не сложился в тайную организацию. Правительство разгромило их. Участники кружков подверглись самым суровым наказаниям — бессрочной каторге, тюремному заключению, высылке под надзор полиции. Многих отдавали в солдаты, что было не лучше каторги. Но эти кружки сыграли большую роль в подготовке новых поколений борцов против самодержавия. Оценивая их значение, Герцен писал: «На поверхности официальной России — «фасадной империи» — видны были потери, жестокая реакция, бесчеловечные преследования, усиление деспотизма. Зато внутри государства совершалась великая работа — работа... деятельная и непрерывная; всюду росло недовольство. Революционные идеи за эти двадцать пять лет распространились шире, чем за все предшествовавшие столетия».

Наибольшее значение имели кружки В. Г. Белинского, А. И. Герцена и Н. П. Огарева, Н. В. Станкевича.

В общественной жизни России 30—50-х годов XIX в. выдающуюся роль сыграли В. Г. Белинский и А. И. Герцен.

В. Г. Белинский.

Виссарион Григорьевич Белинский (1811—1848) родился в семье военного врача. Восемнадцати лет он поступил в Московский университет. Там вокруг Белинского сложился студенческий кружок, который по номеру комнаты, где собирались кружковцы, назывался «Литературным обществом 11 нумера». Студенты обсуждали судьбы русского народа, европейские события, произведения А. С. Пушкина, А. С. Грибоедова и других передовых писателей. Здесь Белинский прочитал свою драму «Дмитрий Калинин», в которой изображалась судьба крепостного юноши, погибшего в борьбе против крепостнического произвола. За это сочинение Белинский был исключен из университета.

Началась тяжелая жизнь без средств, без работы, без поддержки. Белинский кое-как перебивался частными уроками, перепиской бумаг и другими случайными заработками. В это

Виссарион Григорьевич Белинский

время он вошел в кружок дворянской молодежи, группировавшейся вокруг Н. В. Станкевича. Члены этого кружка критиковали существующие порядки, но этим и ограничивались. Они не призывали к революционной деятельности, увлекаясь главным образом наукой, философскими проблемами, а свои надежды связывали с развитием просвещения в России. Однако Белинский не изменил своим юношеским идеалам.

В 1834 г. началась литературная деятельность Белинского. Уже в своих ранних статьях Белинский боролся за реализм и народность в литературе. Он доказывал, что литература должна правдиво отражать жизнь народа, разоблачать его угнетателей, воспитывать в народе чувство человеческого достоинства. Он боролся против искусства, оторванного от жизни, страстно разоблачал казенную проповедь смирения и покорности.

Особенно ярко блестящий талант В. Г. Белинского засверкал в 40-е годы, когда он выступил с крупными произведениями, в которых дал глубокий и всесторонний анализ развития русской литературы и поставил большие, важные вопросы русской жизни. Он помогал читателю глубже понять творчество гениальных художников слова А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, раскрывал общественное значение их творчества. Белинский помогал русским писателям найти свое место в рядах борцов за свободу и счастье народа. Он воспитывал в читателях любовь к свободе и правде, ненависть ко всякому угнетению.

Идеалом Белинского было социалистическое общество, в котором бы жили и трудились свободные и равноправные граждане. Он думал, что ликвидация самодержавия и крепостного права приведет к тому, что «не будет богатых, не будет бедных, ни царей и подданных, но будут братья, будут люди».

Но его социализм не был научным, это был утопический социализм. Он не видел, да и не мог видеть, в отсталой, крепостной России той силы, которая приведет к победе социализма. В отличие от западноевропейских утопических социалистов Белинский понимал, что мирным путем достигнуть социализма невозможно. Он был революционером.

Одним из первых в России Белинский увидел несправедливость буржуазного строя, бесправие и нищету рабочих в буржуазных государствах. Он с презрением относился к людям, кото-

рые преклонялись перед всем иностранным, не умея отделить в нем плохое от хорошего.

Белинский был горячим патриотом, он любил свой народ и верил в его прекрасное будущее. Какой непреклонной верой и могучей страстью дышат пророческие слова, сказанные Белинским более ста лет назад: «Завидуем внукам и правнукам нашим, которым суждено видеть Россию в 1940 году — стоящую во главе образованного мира, дающую законы и науке и искусству и принимающую благоговейную дань уважения от всего просвещенного человечества».

Незадолго до смерти Белинский написал свое знаменитое «Письмо к Гоголю», которое Ленин назвал одним из лучших произведений бесцензурной демократической печати. Критикуя Гоголя за его ошибки в книге «Выбранные места из переписки с друзьями», где Гоголь приукрашивал «гнусную российскую действительность» того времени, Белинский сформулировал программу борьбы за свободу народа. Он нарисовал ужасающую картину российской действительности того времени и сделал вывод, что основными задачами являются борьба против самодержавия и крепостничества, распространение просвещения в народе. Он писал: «Россия видит свое спасение... в успехах цивилизации, просвещения, гуманности. Ей нужны не проповеди (довольно она слышала их!)... а пробуждение в народе чувства человеческого достоинства, столько веков потерянного в грязи и соре, права и законы, сообразные не с учением церкви, а со здравым смыслом и справедливостью». Это письмо знала наизусть революционная молодежь 40-х годов XIX в., оно стало ее манифестом. Белинский умер молодым, от чахотки. Только смерть спасла его от ареста.

Творчество В. Г. Белинского имело поистине огромное значение в истории русской общественной мысли и общественного движения. Журналы «Отечественные записки» и «Современник», в которых печатались статьи Белинского, стали самыми популярными в России. Во всех уголках страны передовая молодежь с великим нетерпением ждала каждой новой книжки журнала со статьями Белинского и жадно их читала.

Белинский был разночинцем (т. е. недворянином) по происхождению. «Предшественником полного вытеснения дворян разночинцами в нашем освободительном движении ...еще при крепостном праве» называл его Ленин (Полн. собр. соч., т. 25, стр. 94). *Вместе с А. И. Герценом Белинский стал родоначальником революционно-демократического движения в России.*

? *Вопросы.* 1. Какие причины породили общественное движение 30—40-х годов XIX в.? Какие формы оно приняло? 2. В чем проявлялось влияние декабристов на новое поколение передовых людей России? 3. В чем выражались революционные взгляды и деятельность Белинского? Какова его историческая заслуга перед нашим народом?

ДОКУМЕНТ

Влияние В. Г. Белинского на передовую молодежь 40—50-х годов

(Извлечение из письма И. С. Аксакова)

Много я ездил по России: имя Белинского известно каждому сколько-нибудь мыслящему юноше, всякому, жаждущему свежего воздуха среди вонючего болота провинциальной жизни. Нет ни одного учителя гимназии в губернских городах, который бы не знал наизусть письма Белинского к Гоголю, в отдельных краях России только теперь еще проникает это влияние и увеличивает число прозелитов. Тут нет ничего странного. Всякое резкое отрицание нравится молодости, всякое негодование, всякое требование простора, правды принимаются с восторгом там, где сплошная мерзость, гнет, рабство, подлость грозят поглотить человека, осадить, убить в нем все человеческое. «Мы Белинскому обязаны своим спасением»,— говорят мне везде молодые честные люди в провинции. И в самом деле, в провинции вы можете видеть два класса людей: с одной стороны, взяточников, чиновников в полном смысле этого слова, жаждущих лент, крестов и чинов, помещиков, презирающих идеологов, привязанных к своему барскому достоинству и крепостному праву, вообще довольно гнусных. Вы отворачиваетесь от них, обращаетесь к другой стороне, где видите людей молодых, честных, возмущающихся злом и гнетом, поборников эманципации и всякого простора с идеями гуманными... И если вам нужно честного человека, способного сострадать болезням и несчастиям угнетенных, честного доктора, честного следователя, который полез бы на борьбу,— ищите таковых в провинции между последователями Белинского.

? *Вопросы.* 1. Как Аксаков оценивает влияние Белинского на передовую молодежь? 2. В каких кругах это влияние было особенно сильным?

§ 13. А. И. ГЕРЦЕН И ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ 30—50-х ГОДОВ

Вместе с Белинским на борьбу с самодержавием выступил знаменитый русский писатель, мыслитель и революционер Александр Иванович Герцен **(1812—1870).** А. И. Герцен вырос в богатой дворянской семье, получил прекрасное воспитание и образование сначала дома, а затем в Московском университете. Еще в ранней юности он вместе со своим другом Николаем Огаревым поклялся отомстить за смерть и страдания декабристов. Этой клятве он остался верен до конца дней. Всю свою жизнь он посвятил революционной борьбе.

В университете Герцен и Огарев стали душой революционного студенческого кружка. Члены кружка резко осуждали самодержавие и крепостничество, мечтали о республиканском строе в России. Четкой программы кружковцы не выработали, но их настроения и взгляды носили революционный характер. «Идеи были смутны,— вспоминал Герцен,— мы проповедовали декабристов и французскую революцию... республику, чтение политических книг и сосредоточение сил в одном обществе. Но пуще всего проповедовали ненависть ко всякому насилию, ко

всякому правительственному произволу. Пропаганда наша пустила глубокие корни во все факультеты и далеко перешла университетские стены».

Царизм жестоко расправился с членами этого кружка. Они были арестованы за пение революционных, антиправительственных песен и после длительного тюремного заключения высланы под надзор полиции: Огарев — в Пензу, Герцен — в Пермь, а затем в Вятку и Владимир. По возвращении он был снова выслан, на этот раз в Новгород. В ссылке Герцен узнал нужды и настроения простого народа, она закалила его революционные убеждения.

В 40-х годах Герцен написал ряд философских произведений, в которых он выступил как материалист и атеист. Ленин отмечал, что Герцен «встал в уровень с величайшими мыслителями своего времени». Повести и романы Герцена «Кто виноват?», «Доктор Крупов», «Сорока-воровка» проникнуты горячей любовью к народу, ненавистью к его поработителям. Как и Белинский, Герцен был революционером и социалистом-утопистом. Одним из первых он понял, что основной причиной поражения восстания декабристов была их оторванность от народа. Поэтому он стремился найти пути к народу, сблизиться с ним, пробудить в нем чувства человеческого достоинства и независимости.

В 1847 г. Герцен уехал за границу и был свидетелем революции 1848 г. во Франции. Расправа буржуазии с революционным выступлением народа потрясла Герцена. Он понял антинародную сущность буржуазного строя, увидел предательскую по отношению к народу позицию буржуазии, торжество которой несло трудящимся массам новый гнет, новые страдания. Герцен обратил взоры к России в надежде, что именно его родина укажет всему миру путь революционного обновления.

В 1853 г. Герцен создал в Лондоне «Вольную русскую типографию» и издавал сначала альманах *«Полярная звезда»*, а затем знаменитый журнал *«Колокол»*. Эти издания получили широкое распространение в России. Они сыграли огромную роль в сплочении и воспитании нового поколения революционеров. Девизом «Колокола» были слова, полные глубокого смысла: «Зову живых». Журнал беспощадно бичевал крепостнические порядки, звал к борьбе за свободу, счастье и справедливость. Герцен видел лицемерие буржуазного строя и осуждал жестокую эксплу-

листами. Он надеялся, что Россия сможет
ческий строй и через крестьянскую общи-
ну. Это была утопическая теория, но в ней
висть народа к поработителям, его надеж-
ее.

дах вместе с Н. Г. Чернышевским Герцен
ем и вдохновителем революционно-демо-
в России и все силы отдал подготовке

взгляды А. И. Герцена от взглядов декабристов? ел осуществить свои цели? 3. Какую роль играла русская пресса?

ДОКУМЕНТ

Влияние В. Г. Белинского вую молодежь 40—50-х г

(Извлечение из письма I кова)

Много я ездил по Росси линского известно каждом нибудь мыслящему юноше жаждущему свежего возд вонючего болота прови жизни. Нет ни одного уч назии в губернских города бы не знал наизусть писы ского к Гоголю, в отдель России только теперь еще это влияние и увеличивает зелитов. Тут нет ничего Всякое резкое отрицание молодости, всякое негодо кое требование простор

(Извлечение из посвящения книги «С того берега» своему сыну)

Любезный Саша!

Я посвящаю тебе эту книгу...

Я нисколько не боюсь дать в твои отроческие руки этот, местами дерзкий, протест независимой личности против миросозерцания устарелого, рабского и полного лжи, против нелепых идолов, принадлежащих иному времени и бессмысленно доживающих свой век между нами, мешая одним, пугая других.

Я не хочу тебя обманывать: знай истину, как я ее знаю; тебе эта истина пусть достанется не мучительными ошибками, не мертвящими разочарованиями, а просто по праву наследства.

...В твоей жизни придут иные вопросы, иные столкновения... в страданиях, в труде недостатка не будет...

Мы не строим, мы ломаем; мы не возвещаем нового откровения, а устраняем старую ложь. Современный человек... ставит только мост,— иной, неизвестный, будущий пройдет по нем... Ты, может, увидишь его... не останься на этом берегу... Лучше с революцией погибнуть, нежели спастись в богадельне реакции.

Религия революции, великого общественного пересоздания — одна религия, которую я завещаю тебе. Она без рая, без вознаграждения, кроме собственного сознания, кроме совести... Иди в свое время проповедовать ее к нам, домой: там любили когда-то мой язык и, может, вспомнят меня.

Я благославляю тебя на этот путь во имя человеческого разума, личной свободы и братской любви!

Твой отец.

? *Вопросы.* 1. Как Герцен относился к революции? 2. Какую задачу он считал главной для своего поколения? 3. Какой наказ он дал своему сыну?

§ 14. ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ 40-х ГОДОВ XIX ВЕКА

Западники и славянофилы.

В 40-х годах XIX в. в русском общественном движении складывается буржуазно-либеральное течение, выражавшее интересы буржуазии и передовых помещиков. Представителями этого течения были *западники*. К ним относились ученые-историки С. М. Соловьев, К. Д. Кавелин; писатели И. И. Панаев, В. П. Боткин и другие.

ОБРАЗОВАНИЕ И РОСТ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ с 1800 по 1861 г.

Западники критиковали крепостничество, высказывались за отмену крепостного права, свободу слова, печати, конституционный строй. Но западники идеализировали капиталистические порядки, преклонялись перед буржуазным государственным строем. Они были противниками революции и социализма. Достигнуть буржуазного устройства они хотели путем мирных реформ, добиваясь отдельных уступок со стороны царизма. К западникам некоторое время примыкали Белинский и Герцен, составляя левое крыло этого течения.

Другим общественным течением этого времени было *славянофильство*. Идейным вождем славянофилов был А. С. Хомяков, а наиболее активными представителями — два сына известного писателя С. Т. Аксакова, Иван и Константин Аксаковы, и другие. Это были дворяне-помещики, понимавшие, что крепостное право изжило себя. Но, критикуя крепостнические порядки и предлагая отменить крепостное право, славянофилы боялись буржуазного развития, так как считали, что оно ведет к революции.

Недостатки существующего строя они связывали с тем, что Россия якобы отступила от «самобытного пути» развития. Виновником этого они считали Петра Великого, который будто бы насильственно повернул Россию на путь Запада и ввел чуждые русскому народу западные порядки. Славянофилы призывали восстановить патриархальные обычаи и порядки допетровской Руси. Это был реакционный призыв.

Славянофилы отражали интересы тех помещиков, которые перед угрозой крестьянской революции в стране готовы были пойти на отмену крепостного права сверху, царским самодержавием, но при этом они отстаивали право сохранить в руках помещиков землю и возможность эксплуатировать «свободных» крестьян. Между западниками и славянофилами происходили в 40-х годах ожесточенные споры, которые имели большое общественное значение, так как речь шла о путях дальнейшего развития России. Эти споры находили отражение и в литературе, и в искусстве, и в науке.

Славянофилам и западникам, выражавшим взгляды дворянства и буржуазии, противостояли Белинский и Герцен. Они представляли формирующийся лагерь революционной демократии, защищавший интересы народных масс.

Петрашевцы. В 40-х годах XIX в. в России наступил некоторый подъем общественного движения. Вслед за Белинским и Герценом на борьбу с самодержавием поднималось новое поколение революционной молодежи. Наибольшее значение имела деятельность кружка петрашевцев, получившего свое название по фамилии его руководителя Михаила Васильевича Буташевича-Петрашевского (1821—1866). Этот кружок возник в **1845 г.** Члены кружка (студенты, учителя, чиновники, литераторы) собирались по пятницам на квартире Петра-

шевского. Здесь разгорались жаркие споры, обсуждались политические новости, прочитанные книги. «Пятницы» Петрашевского приобрели большую популярность. На них бывали писатели М. Е. Салтыков-Щедрин, Ф. М. Достоевский, поэты А. Н. Плещеев, А. Н. Майков и многие другие. Члены кружка создали коллективную библиотеку революционных книг. Они пропагандировали социалистические идеи, прибегая при этом к эзоповскому (иносказательному) языку, который, однако, был понятен современникам.

Петрашевцы осуждали самодержавие и крепостной строй и мечтали о социалистическом устройстве будущего русского общества. Будучи социалистами-утопистами и не понимая законов общественного развития, они надеялись, что Россия может миновать стадию капитализма и сразу после революции прийти к социализму. В отличие от западноевропейских социалистов-утопистов петрашевцы призывали к революционным действиям против царизма.

Кружки петрашевцев возникали также в Москве, Тамбове, Казани, Киеве и других городах. В общей сложности они охватывали несколько сот человек.

Большой отклик в России получила революция 1848 г. во Франции, Германии, Венгрии и других европейских странах. Она вызвала страх в стане крепостников. Напугала она и русских либералов, которые поторопились заявить о своей преданности правительству. Напротив, народ и революционные круги встретили ее с горячим сочувствием. В 1848—1849 гг. усилились крестьянские волнения. Петрашевцы попытались создать на основе своих кружков тайное общество для непосредственной подготовки революции в России. Они разрабатывали планы крестьянского восстания и начали пропаганду революционных идей в народе.

Правительство, узнавшее о деятельности петрашевцев из доноса своего тайного агента, жестоко расправилось с ними. В 1849 г. к следствию было привлечено более 100 человек; 21 человек был приговорен к смертной казни, остальные — к различным срокам каторги и ссылки. Приговоренные к смертной казни пережили весь ужас ожидания смерти: их привезли на площадь, троих из них (в том числе Петрашевского) привязали к столбам, на головы им надели мешки. Однако Петрашевский сорвал мешок, заявив, что он не боится смерти, может смотреть ей в глаза. Забили барабаны, раздалась команда... и только после этого была объявлена царская «милость» — смертную казнь заменили каторгой.

Т. Г. Шевченко. Под благотворным влиянием передовых идей Белинского и Герцена развивались общественное движение и общественная мысль других народов нашей страны. В 40-е годы оживилось общественное движение на Украине. Са-

мым выдающимся его представителем был великий украинский поэт и художник, выразитель дум и чаяний украинского народа Тарас Григорьевич Шевченко (1814—1861). Будучи сыном крепостного крестьянина, он испытал всю тяжесть крепостнического рабства. На волю его выкупили передовые русские люди. Произведения Шевченко (сборник стихов «Кобзарь», поэма «Гайдамаки») звали на борьбу с поработителями народа. Творчество Шевченко имело огромное значение не только в освободительной борьбе украинского народа, но и в общероссийском революционном движении. Освобождение украинского народа он мыслил только в союзе с русским народом и призывал их объединить усилия в борьбе за свободу.

Тарас Григорьевич Шевченко

Царизм жестоко наказал Т. Г. Шевченко. Его отдали в солдаты на 10 лет и отправили отбывать солдатскую каторгу в отдаленных гарнизонах Оренбургской степи. Расправа над Т. Г. Шевченко и петрашевцами вырвала из рядов русского общества его лучших, наиболее энергичных революционных деятелей.

Общественное и революционное движение 30—50-х годов XIX в. имело важное историческое значение. Революционеры — последователи декабристов нанесли новые удары по самодержавию и крепостничеству. Осознав ошибки декабристов, они вплотную подошли к признанию народной революции как основного средства борьбы за освобождение народа.

? *Вопросы.* 1. Что общего было во взглядах западников и славянофилов и каковы различия? 2. В чем было коренное отличие взглядов Герцена, Белинского, петрашевцев как от западников, так и от славянофилов? 3. Что нового внесли в революционное движение петрашевцы по сравнению с декабристами? 4. Какое историческое значение имело общественное движение 30—50-х годов?

Основные даты	**1825—1855 гг.**	**Царствование Николая I**
	1811—1848 гг.	**Годы жизни В. Г. Белинского**
	1812—1870 гг.	**Годы жизни А. И. Герцена**
	1845—1849 гг.	**Деятельность петрашевцев**
	1814—1861 гг.	**Годы жизни Т. Г. Шевченко**

ГЛАВА V

ЦАРИЗМ И НАРОДЫ КАВКАЗА. КРЫМСКАЯ ВОЙНА

§ 15. ЦАРИЗМ И НАРОДЫ КАВКАЗА

Борьба горцев Кавказа за независимость.

Победа в войнах с Ираном и Турцией дала возможность царскому правительству начать покорение еще сохранивших свою независимость племен и народностей горных районов Северного Кавказа. Без утверждения своей власти в этих районах невозможно было прочное господство России в Закавказье.

Горцы Дагестана, Чечни и Адыгеи поднялись на ожесточенную войну с царскими войсками, оказывали им упорное сопротивление. Война с горскими народами была чрезвычайно тяжелой и длительной (с начала **30-х** до начала **60-х** годов XIX в.).

Условия местности крайне затрудняли военные действия: высокие горы, покрытые лесами, быстрые горные реки, узкие, тесные ущелья не давали возможности действовать крупными силами. Боевые действия выражались в посылке отдельных экспедиций, а со стороны горцев — в партизанских набегах на русские крепости и отряды.

Народности, населявшие горные районы Дагестана, Чечни, Адыгеи, переживали в это время период становления феодальных отношений. Крестьяне попадали в феодальную зависимость к своим ханам, бекам и старшинам. Но были еще сильны родоплеменные отношения. Об отсталости общественных отношений у этих народностей свидетельствовали низкий уровень развития производительных сил, примитивный характер земледелия. Но это были гордые, свободолюбивые народы, которые не хотели идти в кабалу к феодалам. Вместе с тем они не хотели подчиняться и царским чиновникам, власть которых означала произвол, насилия, подавление национальной культуры и местных обычаев.

Царизм всячески заигрывал с горской верхушкой, подкупал местных феодалов денежными подачками, чинами, орденами, принимал их на службу. Но горская знать не собиралась делиться своей властью; она хотела сама безраздельно грабить свой народ и мечтала об отторжении Кавказа от России. Используя авторитет родо-племенных вождей, горские феодалы натравливали свои народы на русских.

Мюридизм.

Большую роль в разжигании войны сыграло мусульманское духовенство, которое взяло на вооружение реакционное воинствующее течение ислама — *мюри-*

дизм. Основным догматом мюридизма был призыв к «священной войне» (газават) против «неверных» (немусульман) до полного их истребления. Мюриды — приверженцы этого направления в исламе — обязаны были считать войну против «неверных» первостепенным делом своей жизни; за это им обещалось блаженство в загробной жизни. Они должны были отречься от всего мирского и беспрекословно повиноваться своим наставникам, особенно высшему начальнику — *имаму.*

Мюридизм, проповедовавший непримиримую ненависть к «неверным» и покорность духовным властям, был удобным средством классового угнетения и разжигания национальной розни. Именно поэтому мюридизм был принят феодальной верхушкой горских народов, которые сделали его знаменем всего движения.

Царизм во время завоевания Кавказа вел жестокую колониальную политику. Военные экспедиции сопровождались грабежом населения, истреблением целых аулов (селений), переселением горцев на неплодородные земли. Это вызывало ненависть населения, озлобление, необычайное упорство в борьбе.

Шамиль. Четверть века (1834—1859) борьбу горцев против царской России возглавлял Шамиль. Это был умный, мужественный человек, но жестокий, беспощадный. Став имамом, т. е. высшим духовным и светским правителем, он объединил ряд горских племен и создал своеобразное централизованное государство — *имамат.* Все в этом государстве было подчинено интересам ведения войны с Россией. В своем войске Шамиль ввел суровую дисциплину, население обложил налогами, во главе отдельных областей поставил своих наместников — *наибов.*

Война была очень затяжной и изнурительной как для русской армии, так и особенно для горцев, которые мужественно сражались за каждый аул.

Несколько раз царские войска окружали Шамиля с его войском, но Шамилю удавалось уходить из окружения. Длительная война истощила силы горцев, им приходилось все дальше и дальше отступать в горы. В борьбе против России Шамиль использовал помощь Турции и Англии. Он обещал турецкому султану перейти под его подданство, за что получал оружие и боеприпасы. Во время Крымской войны (1853—1856) Шамиль пытался прорваться через Азербайджан и Грузию, чтобы соединиться с турецкой армией, однако встретил решительный отпор со стороны азербайджанцев и грузин.

Среди горцев росло недовольство деспотизмом Шамиля и его наибов. Новая феодальная знать, на которую опирался Шамиль, пользуясь своей неограниченной властью, грабила народ в целях личного обогащения. Многие горские аулы отходили от Шамиля и участвовали в борьбе против него. В 1859 г. последнее

прибежище Шамиля — высокогорный аул Гуниб был окружен и после 15-дневной осады взят царскими войсками. Шамиль сдался в плен.

В 1864 г. прекратили сопротивление племена и народности Северо-Западного Кавказа.

Движение горцев носило народно-освободительный характер. Оно было направлено против колониального гнета, который нес им царизм. Горские племена боролись за свою свободу и независимость, за право самостоятельно распоряжаться своей судьбой. Однако горская знать и мусульманское духовенство использовали эту борьбу в своих корыстных интересах, внося в движение реакционные черты — религиозный фанатизм, ненависть ко всем немусульманам. Предавая интересы народа, они шли на сговор с султанской Турцией, были готовы отдаться под ее власть.

Включение народов Северного Кавказа в состав России имело для них положительное значение. Сближение горских народов с русским народом способствовало развитию их культуры и экономики. Историческое развитие их значительно ускорилось. Появлялись новые отрасли хозяйства, росла торговля, уходили в прошлое рабство, кровная месть и т. д. В то же время произвол и насилия чиновников вызывали законное негодование населения. *В совместной борьбе против царизма крепли дружеские отношения русского народа с народами Северного Кавказа.*

? *Вопросы.* 1. Что такое мюридизм? 2. Почему война за присоединение Северного Кавказа к России длилась десятки лет? Какой характер она имела со стороны горцев? 3. Каковы были для народов Кавказа положительные последствия присоединения к России?

§ 16. НАЧАЛО КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ

Политика России на Ближнем Востоке и Балканах.

Важнейшим направлением внешней политики русского правительства в середине XIX в. являлся так называемый *восточный вопрос*, т. е. укрепление позиций на Ближнем и Среднем Востоке. Русский царизм хотел закрыть находившиеся в руках Турции проливы Босфор и Дарданеллы для иностранных военных судов и обеспечить свободный выход своих кораблей из Черного моря в Средиземное. В дальнейшем имелся в виду раздел Турции совместно с другими европейскими государствами и обеспечение своего господства над проливами.

Одновременно самодержавие стремилось укрепиться на Балканском полуострове. При этом царизм использовал борьбу балканских народов — румын, греков, сербов, болгар — против турецкого ига. Порабощенные султанской Турцией народы возла-

тали надежды на родственный и дружественный русский народ. Независимо от желания русского царя, который не ставил перед собой никаких освободительных целей, русско-турецкие войны начала XIX в. явились важной вехой на пути освобождения Балканских стран и завоевания ими независимости. Турция признала автономию Молдавии, Валахии, Сербии и полную независимость Греции.

Причины войны. Обострение восточного вопроса.

После подавления венгерской революции в 1849 г., когда Николай I спас австрийскую монархию от развала, он решил, что настало время заняться восточным вопросом. Царизм стремился разгромить Турцию, окончательно утвердить свое влияние на Балканском полуострове и в проливах, что значительно усилило бы военную мощь самодержавной России.

Царское правительство сочло обстановку начала 50-х годов удобной для решения этих задач. Такое мнение основывалось на том, что Турция была отсталым феодальным государством и разгромить ее не представляло большого труда. Николай I рассчитывал на поддержку австрийского и прусского монархов в благодарность за помощь, которую он им оказывал в борьбе против революционного движения. Франция, по мнению царского правительства, еще не оправилась после революции 1848 г. Наконец, с Англией Николай I надеялся договориться, пообещав ей часть турецких владений — Египет и остров Крит.

Однако все эти расчеты были глубоко ошибочными. Английская буржуазия, стремившаяся к мировому господству, сама желала утвердиться на Ближнем Востоке и на Балканах. Английское правительство толкало Турцию на войну, надеясь с ее помощью разгромить Россию и тем самым устранить своего конкурента. Французской буржуазии также было экономически невыгодно установление господства России на Ближнем Востоке. Новому французскому императору Наполеону III была нужна успешная война для упрочения своей власти. Австрия со своей стороны боялась усиления влияния России на Балканах, так как это грозило подорвать ее власть над славянскими народами Австрийской империи. Ее поддерживала Пруссия. Таким образом, царская Россия оказалась одинокой. Против нее ополчилась могучая коалиция европейских государств. Против самодержавия были настроены и народы Европы, которые видели в русском царизме жандарма, душителя революционного движения.

В такой обстановке в октябре 1853 г. между Россией и Турцией началась война.

Начало военных действий.

Военные действия сначала развернулись на двух фронтах: на Дунае и в Закавказье. Русская армия перешла границу и оккупировала дунайские княжества Молдавию и Валахию. Контрудары турецких войск из-за Дуная были отбиты.

Важнейшим событием первого этапа войны было морское сражение в ноябре 1853 г. между турецким и русским флотом в бухте, где находился турецкий порт Синоп. В этом сражении Черноморская эскадра под командованием адмирала П. С. Нахимова полностью разгромила турецкий черноморский флот, командующий флотом был взят в плен. Эта крупная морская победа показала искусство русских флотоводцев и беззаветное мужество матросов.

Разгром турецкого флота вызвал тревогу в европейских странах. Англия и Франция, которые к этому времени закончили приготовления к войне, нарушив прежние договоры с Россией, ввели свои эскадры в Черное море, а в феврале 1854 г. открыто вступили в войну на стороне Турции. Все расчеты Николая I оказались неверными. Соотношение сил резко изменилось не в пользу России.

Военная отсталость России. По сравнению с Англией и Францией Россия являлась экономически отсталой страной. Самодержавно-крепостнические порядки тормозили развитие всех отраслей экономики, что сказалось и на военной технике. Основная масса русской пехоты была вооружена кремневыми ружьями, заряжавшимися с дула и стрелявшими лишь на 300 шагов. Нарезное оружие союзников, заряжавшееся с казенной части, превосходило их по дальности, скорости и меткости стрельбы. Более слабой оказалась и русская артиллерия, так как она была оснащена старыми пушками, дальнобойность которых была невелика. К тому же не хватало снарядов. Военные заводы с их крепостными рабочими и отсталой техникой не могли обеспечить армию вооружением и боеприпасами.

Большую роль во время войны играют коммуникации — средства связи с тылом, по которым идет переброска войск, подвоз продовольствия и боеприпасов. Железных дорог, связывающих центр страны с ее окраинами, не было, а продвижение на лошадях и волах по плохим проселочным дорогам занимало очень много времени.

В России почти не было парового флота. Парусный флот, всецело зависящий от ветра и погоды, был бессилен против сильного парового флота неприятеля.

Очень плохо было организовано медицинское обслуживание и снабжение армии. Казнокрадство и взяточничество чиновников стали в эти последние годы существования крепостного права безграничны. В царской армии господствовали муштра и палочная дисциплина. Ф. Энгельс указывал, что России предстояла безнадежная борьба нации экономически отсталой против наций с современным производством.

Крымская война **1853—1856 гг.** *была несправедливой войной с обеих сторон.* Как царская Россия, так и ее противники стремились к захватам новых владений, к установлению господ-

ства на Ближнем Востоке. Особенно агрессивные планы строило английское правительство. Оно мечтало ослабить Россию на море, отторгнуть от нее Прибалтику, Польшу, Крым и Закавказье и превратить Россию во второстепенную державу.

Ход военных действий в 1854 г.

Зимой 1853/54 г. на обоих фронтах — и в Закавказье, и на Балканах — было затишье. Лишь с вступлением в войну Англии и Франции действия турецкой армии стали более активными. Создав в Закавказье большое численное превосходство, турки предприняли наступление на Грузию, стремясь захватить Тифлис. С севера им на помощь двигались войска Шамиля. Но благодаря героизму и стойкости русских солдат и грузинской милиции турецкие войска и отряды Шамиля были отброшены и угроза захвата Тифлиса ликвидирована. Русская армия перешла в наступление и в ряде сражений разгромила войска противника.

На Балканах военные действия шли вяло. Русские войска были скованы осадой крепости Силистрия. Развертыванию действий русской армии мешала Австрия. Сосредоточив огромную армию на границе с Россией и угрожая войной, австрийское правительство при поддержке Пруссии потребовало вывести русские войска из дунайских княжеств. Россия вынуждена была удовлетворить это требование и отвести свои войска за р. Прут.

По численности и техническому оснащению флот Англии и Франции превосходил флот России. Англо-французские корабли подвергли бомбардировке Петропавловск-на-Камчатке, Соловецкий монастырь (на Белом море), Одессу. Небольшие русские гарнизоны оказали героическое сопротивление и сбросили десанты противника в море. Огромная эскадра союзников блокировала Балтийское побережье России, рассчитывая захватить морские крепости Свеаборг и Кронштадт, но атаковать их так и не решилась, опасаясь больших потерь.

Осенью 1854 г. союзники начали активные военные действия с целью захвата Крыма. Крымский полуостров имел огромное военное значение, так как он обеспечивал безопасность всего юга России. Овладев им, противник наносил удар по военной мощи России. Отсюда он мог угрожать и Кавказу, и Балканам, и южным российским губерниям. В сентябре более чем 60-тысячная армия союзников, включавшая английские, французские и турецкие войска, высадилась в Крыму (около Евпатории) и начала наступление на главную военно-морскую базу в Крыму — Севастополь. Попытка русского командования задержать неприятеля на р. Альме, с тем чтобы остановить его движение к Севастополю, не удалась. В то же время сражение на Альме показало англичанам и французам, что рассчитывать на легкую победу не приходится. Несмотря на то что русская армия была хуже вооружена и почти вдвое меньше неприятельской, сражение было упорным и кровопролитным. «Еще одна

такая победа,— сказал командир одной из английских дивизий герцог Кембриджский,— и у Англии не будет армии».

Англо-французские войска двинулись на Севастополь, надеясь взять его комбинированным ударом с моря и с суши. Но защитники Севастополя затопили парусные корабли у входа в бухту, чтобы закрыть флоту противника доступ в нее. Убедившись, что флот не сможет участвовать в штурме Севастополя, а русские готовы упорно защищаться, союзники отказались от лобового удара. Они обошли город с восточной стороны и расположились южнее его, захватив Балаклаву. Они начали готовиться к наступлению на Севастополь.

Вопросы и задание. 1. Что такое восточный вопрос? 2. Докажите, что Крымская война была несправедливой и захватнической со стороны всех ее участников. 3. Какие факты свидетельствуют о военной отсталости царской России и чем это объясняется?

§ 17. ГЕРОИЧЕСКАЯ ОБОРОНА СЕВАСТОПОЛЯ. ПОРАЖЕНИЕ ЦАРСКОЙ РОССИИ

Оборона Севастополя.

Севастополь был крупнейшим морским портом России, базой Черноморского военного флота. Потеря Севастополя означала уничтожение флота и конец господства России на Черном море. Поэтому союзники и направили основной удар на эту морскую крепость. Севастополь был неприступен с моря, но очень слабо укреплен с суши.

В **сентябре 1854 г.** главнокомандующий русской армией престарелый и бездарный князь А. С. Меншиков отвел армию к Бахчисараю, бросив Севастополь на произвол судьбы. В городе остался лишь гарнизон крепости, на плечи которого и легла вся тяжесть борьбы с грозным неприятелем.

Оборону Севастополя возглавили адмиралы В. А. Корнилов, П. С. Нахимов В. И. Истомин. В строительстве укреплений выдающуюся роль сыграл военный инженер Э. И. Тотлебен. Все население Севастополя от мала до велика поднялось на защиту родного города. За короткий срок вокруг города были возведены оборонительные сооружения.

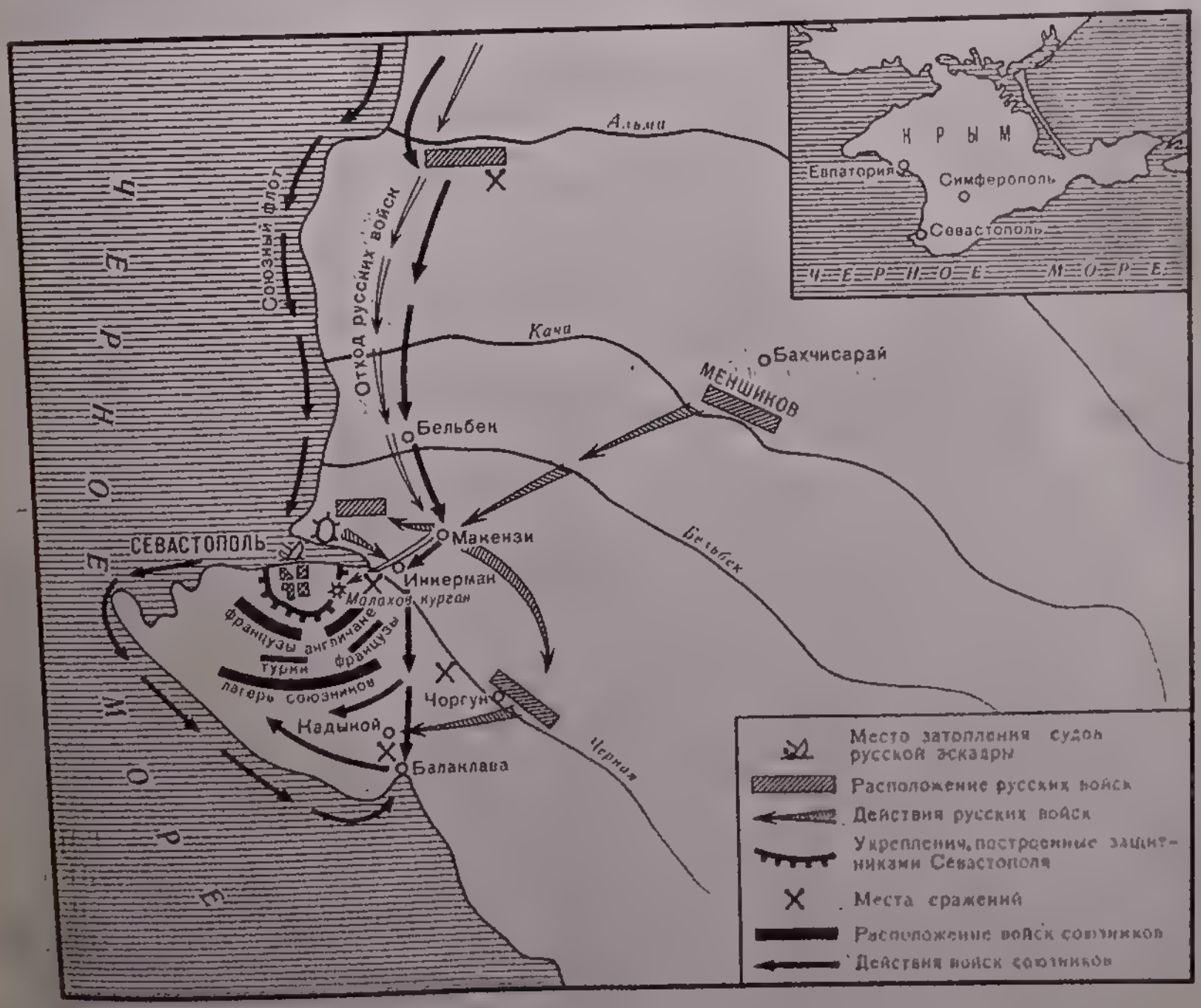
Когда в октябре противник предпринял попытку взять Севастополь штурмом, он натолкнулся на упорную оборону и был вынужден перейти к длительной осаде. Более 11 месяцев гарнизон Севастополя и его жители героически отражали атаки неприятеля. На город обрушился шквал артиллерийского огня. Несколько раз противник предпринимал общий штурм города, но каждый раз откатывался назад с огромными потерями.

У защитников Севастополя не хватало орудий, снарядов, пороха. Людские потери были очень велики. Однако город упор-

но защищался. Солдаты и матросы проявили подлинный героизм. Раненые артиллеристы не покидали своих орудий, если только могли держаться на ногах. Защитники крепости переходили в контратаки, совершали дерзкие ночные вылазки в стан врага. Охотников участвовать в таких операциях было так много, что приходилось отбирать наиболее сильных и выносливых. В этих налетах на противника прославился храбростью матрос Петр Кошка. Самоотверженно помогали отцам, мужьям и братьям отважные женщины Севастополя. Героиней обороны стала Дарья Севастопольская — простая русская женщина, первая сестра милосердия в русской армии.

На севастопольских бастионах погибли руководители обороны адмиралы Корнилов, Нахимов и Истомин. Оборона Севастополя — одна из героических страниц в истории русского народа. Ее участники покрыли себя немеркнущей славой. Даже враги восхищались мужеством и героизмом русских солдат и матросов.

Попытки царского командования отвлечь силы противника



Оборона Севастополя

Павел Степанович Нахимов

от Севастополя и разбить их были неудачны.

Осада Севастополя дорого стоила союзникам. В Англии и Франции нарастало недовольство затянувшейся войной. В конце **августа 1855** г. началась последняя, самая сильная бомбардировка Севастополя. 800 орудий беспрестанно громили город. Начался общий штурм. Ценой огромных потерь союзникам удалось захватить Малахов курган — господствующую над городом высоту. После этого дальнейшая оборона стала безнадежной. Защитники крепости по заранее построенному через бухту мосту перешли на Северную сторону и оставили город. Севастополь пал.

Героическая оборона Севастополя сорвала захватнические планы Англии и Франции. Силы союзников были истощены. Им не удалось даже занять весь Крым. Их армия была не способна продолжать активные действия. Подводя итоги военных действий, К. Маркс и Ф. Энгельс писали: «...союзники заняли Южную сторону Севастополя, Керчь, Кинбурн, Евпаторию... достижения союзников фактически не так уж велики, чтобы оправдать бахвальство английской печати» (Соч., т. 11, стр. 616).

Падение Севастополя предрешило исход войны. Русская армия была также обескровлена, а финансы страны истощены. Хотя в Закавказье русские войска одержали крупную победу — взяли почти неприступную крепость Карс, этот успех решающего значения не имел.

Итоги войны. Царизм вынужден был пойти на заключение тяжелого для России *Парижского мирного договора* (март **1856 г.**). По этому договору Россия теряла устье Дуная и южную часть Бессарабии, лишалась права иметь военный флот в Черном море. Крепости на Черном море предлагалось уничтожить, а само море объявлялось открытым для торговых судов всех стран. Южные границы России оказались беззащитными перед вражеским нападением. Ее влияние на Балканах ослабело.

Царизм потерпел тяжелое военное поражение. Его международный авторитет был подорван, он не мог уже играть прежней роли жандарма Европы. Однако плодами победы воспользовалась контрреволюционная буржуазия Англии, Франции и Австрии.

В. И. Ленин отмечал, что «Крымская война показала гни-

лость и бессилие крепостной России» (Полн. собр. соч., т. 20, стр. 173). *Поражение в Крымской войне было результатом военной, экономической и политической отсталости самодержавно-крепостнической России. Оно наглядно показало, что без ликвидации крепостного права дальнейшее развитие страны невозможно. Поражение царизма способствовало росту в России революционного движения.*

? *Задания и вопросы.* **1.** Расскажите об обороне Севастополя. Как долго она длилась и почему? **2.** Когда, где и на каких условиях был заключен мир после окончания Крымской войны? **3.** Подтвердите фактами вывод, сделанный В. И. Лениным: «Крымская война показала гнилость и бессилие крепостной России». **4.** Нанесите на контурную карту места важнейших сражений в Крымской войне и территории, утраченные Россией по Парижскому договору.

ДОКУМЕНТ

Оборона Севастополя

(Извлечения из записок П. В. Алабина)

Севастополь 15 марта (1855 г.)

Способы ведения войны при защите Севастополя до чрезвычайности разнообразны. Мы боремся с врагами на воде, в поле, посредством земляных работ на поверхности земли и под землей.

Дня почти не проходит, чтобы не было несчастного случая с кем-нибудь из жителей, а между тем остальные не обращают на это никакого внимания,— совершенно привыкли к близости смерти, сдружились с нею... «здесь, говорят, родились мы, здесь и умрем, здесь погибают наши мужья и братья, с ними, если будет угодно богу, погибнем и мы!» Вся северная и западная стороны Малахова кургана покрыты домиками (мазанками) матросов, наполненными их семействами... Матроска носит мужу пищу на бастион, сидит с ним у орудия, пока он поест, чтобы взять назад посудину, проводит с мужем по два, по три часа, несмотря на беспрерывный полет неприятельских снарядов. Во время общего бомбардирования женщины таскали беспрестанно воду на бастионы освежать измученных трудом и зноем бойцов. Убьют кого из наших офицеров, положат его товарищи на вечный одр — непременно явится или хозяйка убитого, или соседка оросить слезою участия славный прах, обложит голову... свежими листками ерани и мирта. Бывает иногда: ударят тревогу. Что ж женщины? Кричат, бегают? Ничуть не бывало: ныне привыкли — стоят у своих калиток, подгорюнясь и провожая полными слез глазами бегущие по своим местам отряды солдат, молятся и тихо плачут, предавая судьбу свою в руки господни.

Своим присутствием в Севастополе женщины не уменьшают мужества его защитников, нет! Видя твердость женщин в самые опасные мгновенья, укрепляется даже слабейший духом. Мысль, что шаг назад пред неприятелем есть шаг к погибели любимой семьи, одушевляет солдата и приковывает его к месту, ему указанному начальством, к месту, которого он не покинет до смерти...

Рассказывая о севастопольских женщинах, нельзя умолчать о их детях. Севастополь сделался рассадником героев. Все, что живет в его окопах, воспиталось войною, повито опасностью, вскормлено нуждою, взлелеяно лишениями. Всмотритесь в жизнь здешних ребят. Тот к батьке на батарею, под градом вражьих снарядов, по нескольку раз в день сбегает, снесет то поесть, то выпить, то чистую рубашку, то тулуп или починенные сапоги. Иной мальчик, лет двенадцати, день-деньской работает веслом на вольном ялике, шмыгая от одного берега бухты к другому, на пространстве, где весьма часто вспенивает воду осколок лопнувшей над

бухтой бомбы, или самая бомба, захлебнувшаяся морскою водой, или грянет ракета страшным громом и железная ее гильза поплывет, как морской баснословный змей, скользя по водной зыби, грозя смертью, от которой юноша силится избежать учащенными ударами своего еще не твердого весла. После первого бомбардирования Севастополя морское начальство велело собрать неприятельские снаряды и снести их в назначенное место, обещая за каждый по копейке серебром. Снарядов везде валялось множество; в иных местах совершенно был чугунный помост. Сначала было стали солдаты таскать снаряды, но когда увидели, что этим делом с любовью занимаются ребятишки, то солдаты предоставили им этот заработок. Надо было видеть, что за сцены тут происходили! Из-под самых батарей, несмотря на огонь неприятельский, целые артели мальчишек таскали ядра; кто не осилит тащить, катит ядро; другие вдвоем тащат его в мешочке, иные везут одно, два, три ядра на маленькой тележке; глядишь, запряглась в эту тележку, между прочим, и девчонка, сама немножко больше ядра. Эта доставка снарядов совершенно уподоблялась доставке в муравейник его населением различных материалов, необходимых для сооружения и существования оного...

Задание и вопрос. 1. Расскажите об участии женщин и детей в обороне Севастополя. 2. Какое влияние они оказывали на защитников Севастополя?

Основные даты	**30-е — начало 60-х годов XIX в.**	Борьба горцев Северного Кавказа за свою независимость
	1853—1856 гг.	Крымская война
	Сентябрь 1854 г.— август 1855 г.	Оборона Севастополя

ГЛАВА VI

КУЛЬТУРА РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

§ 18. РАЗВИТИЕ НАУКИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Особенности развития культуры.

Первая половина XIX в.— яркий и сложный период в истории России, в том числе и в истории ее культуры. Подобно тому как во Франции накануне буржуазной революции конца XVIII в. появилась целая плеяда блестящих мыслителей и ученых, так и в России накануне падения феодализма выдвинулась плеяда великих ученых, писателей, художников. Своим творчеством они помогали народу найти путь в будущее, приближали это будущее, будили в народе новые гигантские силы.

Во всех отраслях науки шла упорная борьба против старых, обветшалых теорий, тормозивших развитие науки, против суеверий и предрассудков, против религии, которая сковывала человеческую мысль.

Несмотря на гнет царизма, русский народ и другие народы России достигли в науке, литературе и искусстве крупных успехов. Русская культура заняла выдающееся место в мировой культуре. Главным ее содержанием была борьба за свободу и счастье народа, за социальное переустройство общества на началах равенства и братства, за раскрепощение человеческой личности. Передовая русская культура отличалась богатством идейного содержания, благородством и величием целей.

Наука.

Крупных успехов достигла математика. Гениальный математик Николай Иванович Лобачевский (1792—1856) отверг старые математические представления, существовавшие еще с древности, и создал учение о неевклидовой геометрии. Это было великое открытие, имевшее огромное значение для развития науки и техники. Лобачевского справедливо называли «Коперником геометрии».

Но Лобачевский был не только гениальным математиком, прославившим отечественную науку, он был также крупным общественным деятелем, много сделавшим для развития просвещения и высшего образования в России. В течение 20 лет он возглавлял Казанский университет, который под его руководством стал крупнейшим научным и культурным центром страны.

Большую роль начинают играть химия и физика, особенно такие отрасли, как электричество, органическая химия и др.

Эти науки помогали человеку овладевать силами природы, проникать в ее тайны, способствовали развитию экономики страны, росту техники.

В развитие теоретической и прикладной химии крупный вклад внесли научные труды Николая Николаевича Зинина (1812—1880). Они на многие годы определили направление развития органической химии и послужили основой для развития фармацевтической промышленности, изготовления взрывчатых веществ и т. д. Зинин явился основателем школы русских химиков.

В области физики открытия мирового значения сделали В. В. Петров и Б. С. Якоби. Василий Владимирович Петров (1761—1834) уже в начале века исследовал электрическую дугу и электрический разряд в разреженном газе и показал возможность их применения на практике — для освещения, при плавлении металлов. Таким образом, он положил начало работам над практическим применением электричества в быту и народном хозяйстве. Деятельность Петрова, достойного преемника великого русского ученого М. В. Ломоносова,— научный подвиг во имя любви к родине и своему народу.

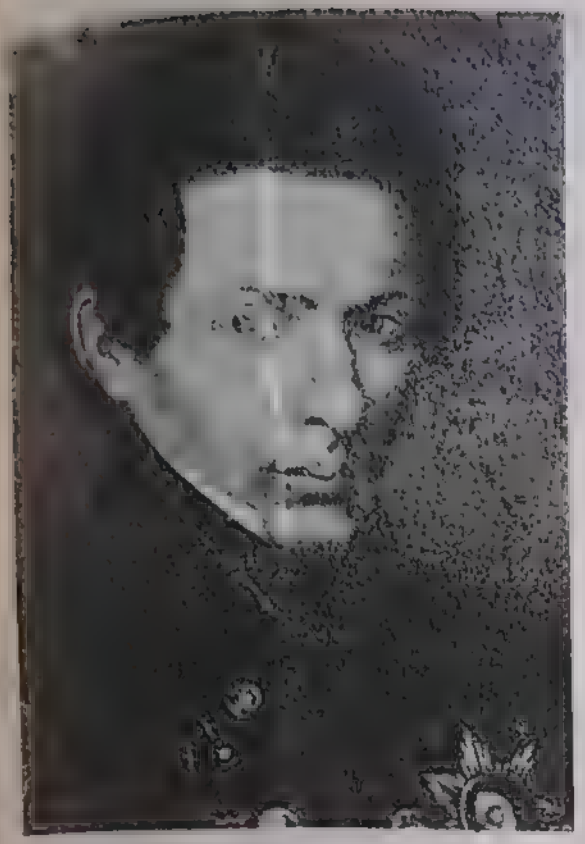
Открытия в области практического применения электричества связаны с именем другого замечательного физика и электротехника — Бориса Семеновича Якоби (1801—1874). Он провел крупнейшие исследования в области создания электрических машин, телеграфа, минной электротехники, электрохимии. Он открыл метод гальванопластики. Работы Якоби имели огромное народнохозяйственное значение уже в то время.

Великим врачом-хирургом и анатомом, замечательным педагогом был Николай Иванович Пирогов (1810—1881), участник обороны Севастополя. Его труд «Топографическая анатомия», его исследования в области обезболивания принесли ученому мировую славу. Велики его заслуги и в организации военно-медицинской службы. Деятельность Пирогова — важная веха в развитии науки о борьбе с болезнями человеческого организма.

Перед лучшими умами того времени встал вопрос о путях дальнейшего прогресса России. Это определило успехи исторической науки. История, изучая закономерности развития человеческого общества в прошлом, помогает понять настоящее и определить перспективы дальнейшего развития. «История государства Российского» Н. М. Карамзина, по словам Пушкина, «открыла русскую историю для России».

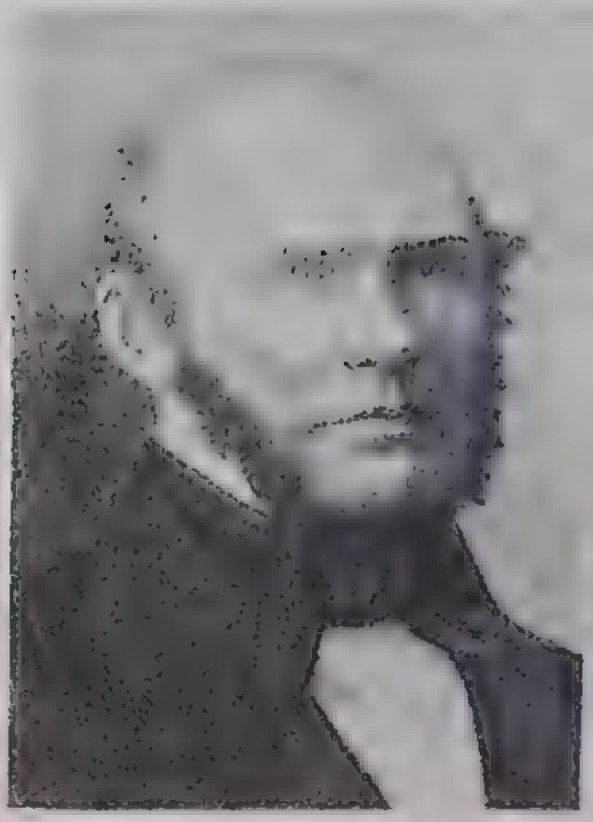
Русские путешественники. На далекий океанский простор вышли русские моряки и географы, которые совершили ряд кругосветных путешествий. Россия становилась великой морской державой, а это поставило новые задачи перед учеными в исследовании природы.

В 1803—1806 гг. была предпринята первая русская кругосветная морская экспедиция из Кронштадта до Камчатки и рус-



Николай Иванович Лобачевский

Иван Федорович Крузенштерн



Николай Иванович Пирогов

ских владений в Северной Америке. Возглавил ее замечательный мореплаватель и ученый Иван Федорович Крузенштерн (1770—1846). Во время экспедиции изучались Маркизские и Сандвичевы (Гавайские) острова, Китай, Японские острова, Сахалин и Камчатка. Составленный Крузенштерном «Атлас Южного моря» и многочисленные карты обогатили географическую науку и способствовали развитию мореплавания.

Одним из кораблей этой экспедиции командовал выдающийся русский мореплаватель Юрий Федорович Лисянский (1773—1837). Он самостоятельно проделал часть пути (от Гавайских островов до Аляски) и сделал ряд крупных открытий.

В 1819—1821 гг. была предпринята русская кругосветная экспедиция в Антарктику. Ее возглавил знаменитый ученый и мореплаватель Фаддей Фаддеевич Беллинсгаузен (1778—1852). Русские корабли дважды подходили к побережью Антарктиды. Экспедиция по существу открыла этот материк и, кроме того, множество островов, создала новые карты, провела важнейшие исследования в области океанологии и океанографии. Именем русского мореплавателя названо море в антарктическом бассейне и остров в Тихом океане. На одном из кораблей этой замечательной экспедиции командиром был Михаил Петрович Лазарев (1788—1851). Впоследствии он совершил несколько кругосветных плаваний. Велики заслуги Лазарева в создании и укреплении русского военно-морского флота. Он прославился как боевой адмирал, бесстрашный, мужественный, беспредельно любящий родину. Лазарев создал целую школу

военно-морского искусства и воспитал русских флотоводцев — героев обороны Севастополя — Нахимова, Корнилова, Истомина.

Много выдающихся морских географических открытий связано с именем адмирала Василия Михайловича Головнина (1776—1831), который, так же как и Лазарев, неоднократно совершал кругосветные плавания. О них он рассказал ярко и красочно в своих талантливо написанных книгах. Учеником и последователем Головнина был Федор Петрович Литке (1797—1882), руководивший кругосветной экспедицией 1826—1829 гг., во время которой было открыто 12 островов и собран огромный материал по океанографии, этнографии, зоологии и ботанике. Литке основал Русское географическое общество, сыгравшее большую роль в развитии географической науки.

Важнейший вклад в изучение дальневосточных морей внес Геннадий Иванович Невельской (1813—1876). Он открыл устье Амура, пролив между материком и Сахалином и доказал, что Сахалин не полуостров, как считали раньше, а остров.

Открытия русских моряков и ученых способствовали развитию мировой науки. Многие географические пункты, острова, проливы и сейчас носят русские названия (острова Кутузова, Суворова, Румянцева, Петра Великого, пролив Невельского и др.).

Развитие науки способствовало развитию техники — техническому прогрессу. Русские изобретатели сделали ряд важных технических открытий. Передовых русских ученых вдохновляла в их великом труде любовь к родине, к народу. Они были патриотами, и это помогало им преодолевать все невзгоды и препятствия. Царизм повинен в том, что многие изобретения замечательных русских ученых и инженеров не были внедрены в жизнь, не стали достоянием народа. Приоритет (первенство) многих изобретений не был закреплен. Для развития науки отпускались ничтожные средства.

Задания. 1. Используя знания, полученные при изучении разных учебных дисциплин, составьте таблицу:

Выдающиеся научные открытия русских ученых в XIX в.

Физика	Математика	География	Прочие науки

В соответствующие графы внесите имена ученых и научные открытия, сделанные ими. Работу с таблицей продолжите при изучении темы «Культура народов России во второй половине XIX в.». 2. Нанесите на контурную карту выдающиеся открытия русских мореходов в первой половине XIX в. и маршруты их путешествий.

§ 19. ЛИТЕРАТУРА ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Художественная литература начала XIX в.

Огромное значение в развитии национальной культуры и духовной жизни русского народа, в общественном движении имела литература. Она стала не только средством познания жизни, но и мощным оружием в борьбе за ее переустройство.

В начале века значительную роль в русской литературе играли Н. М. Карамзин и В. А. Жуковский. Николай Михайлович Карамзин (1766—1826) был главой сентиментального направления. Он много сделал для развития русского языка. В его произведениях нашли отражение чувства простых людей. Но он представлял жизнь в идиллическом, приукрашенном виде. Близок к нему был глава романтизма Василий Андреевич Жуковский (1783—1852). Его блестящие по форме стихотворения оказали большое влияние на развитие русской поэзии. Жуковский прославился также как замечательный переводчик.

Во второй четверти века господствующим направлением в русской литературе стал реализм. Литература стала не только правдиво изображать жизнь народа, но и пробуждала в передовых кругах русского общества стремление к борьбе против гнета и насилия, к свободе и справедливости.

Замечательным явлением литературы первой четверти XIX в. была бессмертная комедия Александра Сергеевича Грибоедова (1795—1829) «Горе от ума». Еще в рукописи она во множестве экземпляров разошлась по всей России и стала необычайно популярной, особенно среди молодежи. Грибоедовская комедия была настольной книгой многих декабристов. Правдивое изображение жизни, образность языка, оригинальность замысла (столкновение нового, передового со старым, реакционным) принесли огромный успех этому произведению. Грибоедов наносил тяжелый удар косности, невежеству, всему тому, что мешало утверждению нового. Он был близок со многими декабристами и, хотя во время восстания 14 декабря 1825 г. находился на Кавказе, все же был арестован и привлечен к следствию по делу декабристов. Грибоедову удалось доказать непричастность к восстанию, и царю пришлось его отпустить. Жизнь А. С. Грибоедова трагически оборвалась в 1829 г.

Утверждение реализма в русской литературе.

Подлинным создателем новой русской литературы и литературного языка стал великий Пушкин. Александр Сергеевич Пушкин (1799—1837) явился основоположником русского реализма. Его художественные произведения составляют гордость русского народа, принадлежат к шедеврам мировой литературы. Разделяя взгляды декабристов, Пушкин всей душой ненавидел самодержавный строй и крепостное право. Творчество Пушкина

Александр Сергеевич Пушкин

проникнуто любовью и уважением к народам России. Продолжая традиции А. Н. Радищева, поэт создал оду «Вольность», проникнутую ненавистью к царизму. Он писал:

Самовластительный злодей!
Тебя, твой трон я ненавижу,
Твою погибель, смерть детей
С жестокой радостию вижу.

Пушкин был другом многих декабристов. Во время восстания он был в ссылке, в Михайловском. Позднее на вопрос царя, с кем бы он был, если бы во время восстания находился в столице, Пушкин ответил, что он был бы со своими друзьями-декабристами на Сенатской площади Этого ответа царь никогда не мог простить поэту. Правительство преследовало Пушкина, подвергало его ссылкам, установило за ним полицейский надзор. Цензура не пропускала в печать многие его произведения. В 1837 г. Пушкин погиб на дуэли. В смерти поэта было повинно высшее общество, травившее его, и, прежде всего, сам царь. Как тяжелое национальное горе восприняли смерть Пушкина все передовые люди России. Гениальный русский поэт Михаил Юрьевич Лермонтов (1814—1841) откликнулся на гибель А. С. Пушкина стихотворением «Смерть поэта», в котором гневно бросил высшему обществу обвинение в смерти поэта:

А вы, надменные потомки
Известной подлостью прославленных отцов,
Пятою рабскою поправшие обломки
Игрою счастия обиженных родов!
Вы, жадною толпой стоящие у трона,
Свободы, Гения и Славы палачи!
Таитесь вы под сению закона,
Пред вами суд и правда — все молчи!..

Лермонтов создал замечательные образцы поэзии и реалистической прозы, глубоко вскрыл пороки современного ему общества. В «Герое нашего времени» он нарисовал типический образ своего современника — образ лишнего человека — человека, не находившего себе места в условиях затхлой крепостнической обстановки николаевского царствования.

В развитии культуры народов нашей страны исключительно велика роль Николая Васильевича Гоголя (1809—1852).

В «Мертвых душах» и «Ревизоре» Гоголь обнажил язвы крепостнической России и вынес ей суровый приговор. Его гениальные произведения подводили читателя к выводу о необходимости борьбы с крепостничеством и ликвидации строя, основанного на насилии и невежестве. «Давно уже не было в мире писателя, который был бы так важен для своего народа, как Гоголь для России»,— писал Н. Г. Чернышевский.

Под влиянием Пушкина и Гоголя в 40—50-х годах XIX в. начали свою творческую деятельность гиганты русской литературы — писатели Ф. М. Достоевский, Н. А. Некрасов, И. С. Тургенев, М. Е. Салтыков-Щедрин, И. А. Гончаров, А. Н. Островский, Л. Н. Толстой. Величие русской литературы заключается в том, что она сознательно поставила перед собой цель служения народу, борьбы за его освобождение.

Передовая русская литература оказала огромное влияние на развитие культуры народов нашей страны.

? *Вопросы и задание.* 1. В чем выражалось общественное значение творчества передовых писателей первой половины XIX в.? Назовите имена наиболее крупных писателей и их произведения. 2. В каких произведениях А. С. Пушкина с наибольшей силой звучит протест против угнетения народа и симпатии к борцам за его свободу? 3. Против каких пороков современного ему общества выступал А. С. Грибоедов в комедии «Горе от ума»?

§ 20. ИСКУССТВО ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА. КУЛЬТУРНОЕ СОДРУЖЕСТВО НАРОДОВ РОССИИ

Первая половина XIX в. является важнейшим периодом в развитии изобразительного искусства — скульптуры, живописи, архитектуры, это был период его расцвета, утверждения новой тематики, новых форм и жанров.

Два крупнейших исторических события этого времени имели наибольшее влияние на развитие искусства. Это прежде всего Отечественная война 1812 г. Война, вызвавшая небывалый патриотический подъем, показавшая величие и героизм народа в тяжелую годину испытаний, способствовала росту национального самосознания народа. Она привлекла пристальное внимание передовых слоев общества к угнетенному, забитому народу, веками находившемуся в рабстве, но не потерявшему человеческого достоинства и проявившему величие духа в борьбе с иноземным захватчиком. Вторым событием, повлиявшим на развитие искусства, было начало освободительного движения, восстание декабристов, попытавшееся ликвидировать отживший общественный строй и освободить народы России от социального и политического рабства.

Эти события вызвали огромный творческий подъем среди деятелей искусства, определили тематику их произведений и их

Казанский собор. *Архитектор А. Н. Воронихин. Современная фотография*

общественную направленность. Темы патриотизма, прославления подвига народа, утверждения достоинства простого человека, борьбы против всего старого, отжившего, за свободу и счастье народа — таковы центральные вопросы в творчестве лучших представителей искусства.

Архитектура и скульптура.

Патриотический подъем начала XIX в. вызвал к жизни творчество целой плеяды замечательных архитекторов и скульпторов. К этому времени относится расцвет творчества замечательного русского зодчего Андрея Никифоровича Воронихина (1759—1814), создавшего изумительный памятник архитектурного искусства —Казанский собор в Петербурге. После Отечественной войны 1812 г. собор стал музеем русской славы, зданием-памятником. Здесь был погребен великий полководец М. И. Кутузов, помещены знамена, отбитые у наполеоновской армии, а в 30-х годах перед собором были поставлены превосходные памятники Кутузову и Барклаю-де-Толли работы скульптора Бориса Ивановича Орловского (1793—1837). Этот архитектурный ансамбль до сих пор поражает совершенством форм, гармоничностью и величием.

Крупнейшим архитектором начала века был Андреян Дмитриевич Захаров (1761—1811). Лучшее творение Захарова — здание Главного адмиралтейства в Петербурге, символизирующее морскую мощь России, выход ее в число мировых морских держав.

Изумительные архитектурные ансамбли создал в Петербурге Карл Иванович Росси (1775—1849): здание Главного штаба, Михайловский замок (ныне Русский музей), Александринский театр с прилегающей улицей (ныне улица зодчего Росси). Все это придало центру Петербурга тот стройный и монументальный вид, который сохранился до наших дней и восхищает нас красотой и законченностью.

Знаменитым скульптором-монументалистом был Иван Петрович Мартос (1754—1835). Лучшим его произведением является памятник Минину и Пожарскому на Красной площади в Москве, символизирующий непреклонную волю народа в его борьбе с иноземными захватчиками.

Живопись. Сложный путь проделала и достигла большого совершенства русская живопись. Прославление подвига народа, идея его духовного пробуждения, обличение язв крепостнической России — таковы главные темы изобразительного искусства. Замечательный художник Алексей Гаврилович Венецианов (1780—1847) посвятил свое творчество изображению жизни крестьян. Его картины «Гумно», «На жатве. Лето», «На пашне. Весна», «Крестьянка с васильками» отображают красоту и благородство простых русских людей, служат утверждению достоинства человека вне зависимости от его социального положения.

Великим творением искусства является картина «Последний день Помпеи» Карла Павловича Брюллова (1799—1852). Идея этой картины была навеяна героическим подвигом декабристов. Картина показывает благородство людей, их самоотверженность, проявленные во время страшной катастрофы.

В первой половине XIX в. жил и творил величайший художник того времени Александр Андреевич Иванов (1806—1858). Всю свою творческую жизнь он посвятил идее духовного пробуждения народа, воплотив ее в картине «Явление Христа народу». В этой картине, являющейся шедевром мирового значения, он показал, как говорил позднее замечательный русский художник Репин, «угнетенный народ, жаждущий слова свободы».

Обличению язв крепостнической России посвятил свое творчество Павел Андреевич Федотов (1815—1852). Его картины «Сватовство майора», «Свежий кавалер» и другие кладут начало обличительному, гоголевскому направлению в живописи и знаменуют торжество критического реализма.

Русское изобразительное искусство, проникнутое передовыми идеями того времени, служило великой гуманной цели —

Сватовство майора. *С картины художника П. А. Федотова*

борьбе за освобождение человека, за социальное переустройство всего общества.

Музыка и театр. В первой половине XIX в. русский народ дал миру замечательных творцов в области музыкального искусства. Русская музыка зазвучала на весь мир. Ее расцвет определялся глубоким проникновением в думы и настроения народа, освоением замечательного музыкального богатства, созданного самим народом. В это время жил и работал великий композитор Михаил Иванович Глинка (1804—1857). Его романсы, симфонические произведения и оперы («Руслан и Людмила», «Иван Сусанин») до сих пор пользуются мировой славой. Любовь к родине, воспевание подвига простого народа, его красоты и величия — главные темы в творчестве Глинки.

Больших успехов достигает русский драматический театр. На его сцене появляются прекрасные артисты, которые превра-

шают театр из забавы для аристократов в школу жизни, в трибуну, с которой провозглашались идеи свободы, любви к родине и народу.

Особенно большой вклад в развитие театрального искусства внес М. С. Щепкин. Михаил Семенович Щепкин (1788—1863) по происхождению был крепостным. Его имя тесно связано с московским Малым театром, на сцене которого он выступал 40 лет. Недаром этот театр часто называют Домом Щепкина. Глубоким и проникновенным исполнением ролей городничего в «Ревизоре» Гоголя, Фамусова в «Горе от ума» Грибоедова и многих других Щепкин заложил основы реалистической школы в русском театральном искусстве.

Михаил Иванович Глинка

Огромную роль в борьбе за реализм в искусстве и литературе сыграли В. Г. Белинский и А. И. Герцен. Они требовали от писателей, художников, артистов правдивого отображения жизни народа. Их самоотверженная борьба против самодержавия и крепостничества вдохновляла деятелей культуры на бескорыстное служение своему народу.

Русская культура развивалась в тяжелых условиях самодержавного и крепостнического гнета. Преждевременная смерть, тюрьма, каторга, бессрочная солдатчина вырывали из жизни лучших представителей культуры. И тем не менее русский народ выдвинул такие таланты, которые создали шедевры мирового искусства.

Культурное содружество народов России.

Первая половина XIX в.— это период формирования русской, украинской, белорусской и других наций, входивших в состав России. У всех народов значительного развития достигла национальная культура. Украинский народ выдвинул из своих рядов замечательного поэта Тараса Григорьевича Шевченко. Творчество Шевченко неразрывно связано с передовой русской культурой. Он сложился как художник слова под влиянием замечательной поэзии Пушкина и Лермонтова, революционных взглядов Белинского и Герцена. Это придавало его поэзии огромное общественное звучание. Сблизившись с Чернышевским и Добролюбовым, Шевченко вместе с ними участвовал в революционном движении.

В Белоруссии в первой половине XIX в. начал свою деятельность основоположник белорусского литературного языка писатель В. И. Дунин-Марцинкевич (1807—1884).

Широкую известность получили грузинские поэты А. Чавчавадзе, Н. Бараташвили, произведения которых проникнуты пламенной любовью к Грузии. Основоположником новой азербайджанской литературы был Мирза Фатали Ахундов (1812—1878). Просветитель и демократ, борец против темноты и невежества, насаждаемых религией, Ахундов, как и другие выдающиеся представители национальных культур, был сторонником сближения с русским народом. Великий писатель Армении Хачатур Абовян (1805—1848) положил начало новой армянской литературе. Большую известность получил его роман «Раны Армении», в котором правдиво показана тяжелая жизнь армянского народа под гнетом Ирана.

В развитии национальных культур положительную роль играло содружество народов нашей страны, взаимодействие культур, благотворное влияние передовой русской культуры и революционной общественной мысли.

Задания. 1. Назовите крупнейших архитекторов, скульпторов, художников первой половины XIX в. 2. Подготовьте устные рассказы на темы: «Выдающиеся русские художники первой половины XIX в.», «Великий русский композитор М. И. Глинка», «Жизнь и деятельность М. С. Щепкина». Подберите иллюстрации, репродукции картин и другие материалы для выступлений.

Вопросы и задания к теме «Наш край в первой половине XIX в.»

1. Как затронула Отечественная война 1812 г. наш край: были ли здесь сражения регулярных частей, действия партизанских отрядов, набиралось ли ополчение? Подготовить рассказ на эту тему. 2. Были ли в нашем крае тайные общества декабристов? Выяснить, жили ли декабристы в нашем крае до восстания или после него. 3. По материалам краеведческого музея и дополнительной литературе выяснить, кто из деятелей литературы, науки, революционного движения первой половины XIX в. был родом из нашего края, жил здесь и как это отразилось на его творчестве.

Вопросы и задания к первому разделу

1. В чем проявилось разложение феодального строя в России в конце XVIII—начале XIX в.? Какие черты капиталистического строя возникли в это же время? 2. О чем свидетельствовало резкое обострение классовой и национально-освободительной борьбы в России в первой половине XIX в. и в чем оно проявлялось? 3. Как отразился на судьбах европейских народов разгром войск Наполеона русской армией? 4. Используя текст учебника и отрывок из документа (стр. 36), скажите, какой строй установился бы в России, если бы декабристам удалось осуществить свои цели. Подкрепите свой ответ доказательствами. 5. Нанесите на контурную карту территории, присоединенные к России в первой половине XIX в. Как отразилось на судьбах народов, населявших эти территории, вхождение их в состав России? 6. Какие события и явления в жизни страны имели решающее влияние на развитие культуры в первой половине XIX в.? Укажите на конкретных примерах общие черты творчества передовых деятелей искусства и литературы первой половины XIX в. 7. Запишите в тетрадь и объясните значение следующих терминов: народная война, Священный союз, дворянские революционеры, самодержавная монархия, промышленный переворот.

ГЛАВА VII

БУРЖУАЗНЫЕ РЕФОРМЫ 60—70-х ГОДОВ XIX ВЕКА. РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ 60-х ГОДОВ

§ 21. ПОДГОТОВКА РЕФОРМЫ 1861 ГОДА

Вспомните, в чем проявлялось разложение феодального строя и возникновение капиталистических отношений в первой половине XIX в.

Революционная ситуация 1859—1861 гг.

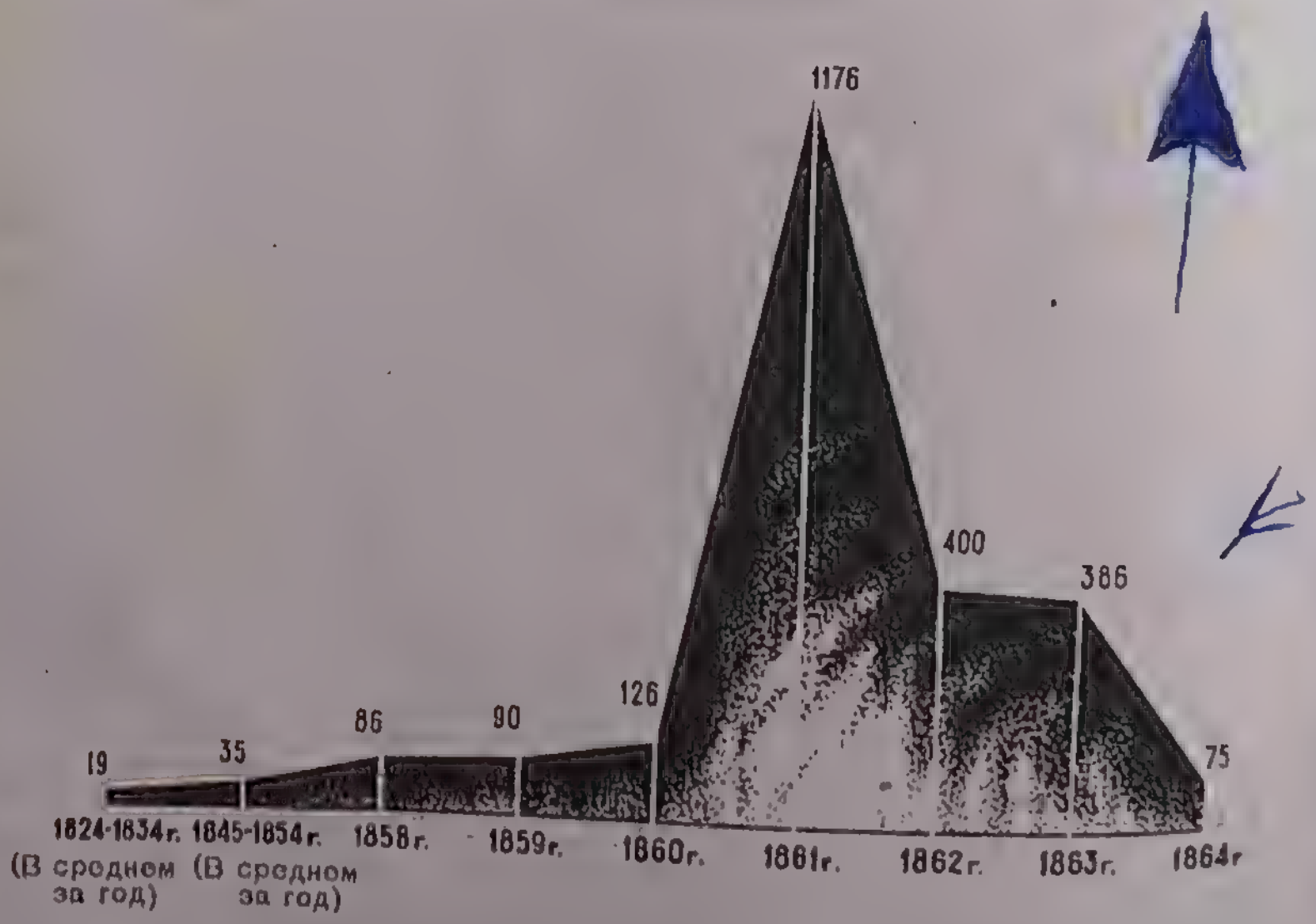
В конце 50-х годов XIX в. в России сложилась крайне напряженная обстановка, которая грозила завершиться революционным взрывом и массовым крестьянским восстанием. Феодально-крепостнический строй изжил себя. Крымская война вскрыла гнилость царизма, технико-экономическую отсталость России, до предела обострила социальные противоречия. Все язвы крепостнической России — рабство, нищета, невежество, засилье чиновников — вдруг обнажились и показали, что дальше так жить нельзя.

В. И. Ленин охарактеризовал это время (1859—1861 гг.) как период революционной ситуации в России. *Революционная ситуация — это такая историческая обстановка, при которой возможен революционный переворот.* Однако революционная ситуация может и не перерасти в революцию. В своих работах Ленин указывал на три основные черты революционной ситуации: «обострение, выше обычного, нужды и бедствий угнетенных классов»; значительное усиление революционной активности трудящихся масс; кризис «верхов», т. е. невозможность для господствующих классов и правительства управлять старыми методами, положение, когда «низы не хотели», а «верхи не могли» жить по-старому (Полн. собр. соч., т. 26, стр. 218).

Положение крестьянства к концу существования крепостного права стало невыносимым. Помещики, понимая, что их бесконтрольному господству над личностью и имуществом крестьянина приходит конец, еще более усилили эксплуатацию крепостных. Они забирали себе лучшие пахотные земли, луга и леса, увеличивали барщину и оброк, грабили крестьян бесконечными дополнительными поборами. Крымская война углубила страдания народных масс. Увеличились налоги и различные повинности крестьян и городского населения.

«Низы» не хотят жить по-старому.

Крестьянство все активнее поднималось на борьбу за свое освобождение. Крестьяне боролись теперь не только против крайностей крепостного права, но выступали и за полное его уничтожение, за волю и землю. Уже в ходе Крымской войны наблюдался значительный подъем крестьянского движения. Так, призыв правительства в государственное ополчение крестьяне расценили как возможность получить волю за «царскую службу». В некоторых губерниях крестьяне прекращали работу на помещиков и пошли в города, требуя записать их в ополчение. Особенно бурным движение было на Украине, где еще были живы воспоминания о казацкой вольности. Правительству пришлось силой усмирять крестьян, поднявшихся на защиту родины, и под конвоем отправлять их на место жительства.



Рост крестьянских волнений в период подготовки и проведения реформы 1861 года

Не спадала эта волна и после войны. Тысячи крестьян устремились на юг, в Крым, «за волей», так как распространился слух, что там желающим раздают землю и освобождают от крепостной неволи.

Особенно большой размах крестьянское движение приобрело в конце 50-х годов. Если в первой четверти XIX в. на каждый год в среднем приходилось около 11 крестьянских волнений, во второй четверти — около 24, то в 1855—1860 гг.— около 80. В борьбе участвовали крестьяне Белоруссии, Украины и других районов России.

В 1857 г. в Западной Грузии вспыхнуло крупное крестьянское восстание, с трудом подавленное войсками. И хотя крестьянское движение было стихийным и раздробленным, оно создавало реальную угрозу крестьянской революции.

«Верхи» не могут управлять по-старому.

Военное поражение царизма подорвало его авторитет даже среди господствующего класса — среди помещиков. Либеральные его представители начали открыто критиковать отсталость России, засилье и злоупотребления чиновников. Особенно пугала либералов возможность крестьянской революции. Чтобы предотвратить ее, сохранить господствующее положение помещиков в стране, они предлагали пойти на некоторые уступки духу времени. Они высказались за отмену крепостного права сверху. Освобождение крестьян, по их замыслу, должно произойти таким образом, чтобы меньше всего пострадали помещики: вся земля должна остаться собственностью помещиков, крестьяне за свое личное освобождение должны заплатить огромный выкуп. После такого «освобождения» крестьяне оставались бы в полной экономической зависимости от помещиков.

Даже среди консерваторов и крепостников появилось недовольство правительством. Все это свидетельствовало о кризисе «верхов».

Большинство же помещиков было против освобождения крестьян. Однако ход экономического развития неумолимо требовал отменить крепостное право, так как без этого невозможно было дальнейшее развитие страны.

В этих условиях царское правительство было вынуждено приступить к подготовке отмены крепостного права — важнейшей реформы того времени.

Подготовка крестьянской реформы.

В 1855 г., после смерти Николая I, на царский престол вступил его старший сын — Александр II (1855—1881). Новый царь, так же как и его отец, был реакционером. Однако в условиях нарастания революционного движения он уже не мог править с помощью палки и муштры. В 1856 г. Александр II вынужден был заявить представителям дворянства: «Существующий порядок владения душами не может оставаться неизменным. Лучше отменить кре-

постное право сверху, нежели дожидаться того времени, как оно само собою начнет отменяться снизу».

По указанию правительства в губерниях были созданы дворянские губернские комитеты по подготовке крестьянской реформы. В них началась разработка проектов отмены крепостного права, развернулась борьба между различными группировками помещиков.

Борьба дворянских группировок.

Крупные дворяне, владевшие десятками тысяч крепостных, предлагали освободить крестьян без земли (лишь с приусадебным участком). Крестьяне арендовали бы землю на кабальных условиях, а помещики получали миллионные доходы и после отмены крепостного права. Это сохранило бы на долгое время принудительный труд и зависимость крестьян от помещиков.

Среднепоместные дворяне, заинтересованные в буржуазном развитии сельского хозяйства, предлагали другие пути решения *аграрного вопроса* — вопроса о наделении крестьян землей. Помещики оброчных имений нечерноземной полосы, где земля была малоплодородна, согласны были освободить крестьян с землей, но получить как можно больший выкуп не только за землю, но и за личность крестьянина. Помещики барщинных имений черноземной полосы, где земля представляла большую ценность, предлагали освободить крестьян с незначительными наделами, чтобы заставить крестьян арендовать у помещиков землю и превратить их в своих батраков.

Несмотря на отдельные разногласия, все дворянские проекты отражали интересы помещиков. Это была борьба внутри господствующего класса. В одном авторы проектов были едины — все они стремились предотвратить крестьянскую революцию и из страха перед ней шли на реформу. Помещики хотели постепенно перевести феодальное хозяйство на буржуазные рельсы. Но сделать это они собирались за счет ограбления крестьянства.

Два пути развития капитализма в сельском хозяйстве.

При таком «освобождении» крестьяне, не имеющие достаточного количества земли и вынужденные платить огромный выкуп, оставались в экономической зависимости от помещиков. По этому пути развивалось сельское хозяйство Пруссии. Поэтому такой путь капиталистического развития в сельском хозяйстве В. И. Ленин назвал *прусским путем*. Это был мучительный для народа процесс. На этот путь толкали Россию помещики и царизм.

Крестьянство стихийно боролось за полную ликвидацию крепостнических отношений, «за землю и волю». Защитниками интересов крестьян выступали революционеры-демократы, требовавшие безвозмездной передачи всей земли крестьянам. Во главе их стояли замечательные мыслители и мужественные революционеры — А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролю-

бов. Это был путь аграрной революции. Он вел к быстрой ликвидации феодального строя и созданию в деревне капиталистического фермерского хозяйства. В. И. Ленин назвал этот путь *американским путем* развития капитализма в сельском хозяйстве.

Популярный в народе лозунг «Земля и воля» стал девизом революционеров-демократов. Так они назвали и свою первую тайную организацию, возникшую в начале 60-х годов.

Революционная ситуация конца 50-х — начала 60-х годов не переросла в революцию.

Забитое и темное русское крестьянство, веками находившееся в крепостном рабстве, не смогло подняться на организованную революционную борьбу, а его разрозненные и стихийные восстания легко подавлялись правительством. Русская буржуазия была экономически слабой, политически отсталой, зависимой от царизма. Поэтому она не хотела революции и не могла ее возглавить, она еще не сложилась как класс. Революционеры-демократы были сравнительно малочисленны, у них не хватало сил и средств, чтобы стать во главе стихийного крестьянского движения, придать ему организованность.

Самодержавию удалось ликвидировать революционную ситуацию путем отмены крепостного права сверху. На основе проектов дворянских комитетов правительство разработало такую реформу, которая была выгодна прежде всего помещикам. Но в то же время она давала некоторый простор для развития капитализма в стране.

? *Вопросы и задания.* 1. Что заставило царя и помещиков готовить отмену крепостного права? 2. Докажите, что к 60-м годам XIX в. в России сложилась революционная ситуация. Почему она не переросла в революцию? 3. Какие частные разногласия были между разными группами помещиков? Какую общую цель они преследовали? 4. Какие были возможны пути развития капитализма в сельском хозяйстве? Что у них общего и в чем различие? 5. Запишите в тетрадь и объясните значение следующих терминов: революционная ситуация, прусский путь развития капитализма в сельском хозяйстве, американский путь развития капитализма в сельском хозяйстве.

§ 22. ПАДЕНИЕ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

Манифест 19 февраля 1861 г.

19 февраля 1861 г. законопроекты об освобождении крестьян были подписаны Александром II, а 5 марта обнародованы. Им предшествовал манифест, который изображал реформу как «добровольное пожертвование благородного дворянства», как благодеяние для народа и призывал народ к спокойствию и повиновению. Правительство очень опасалось, что его «благодеяние» вызовет взрыв возмущения. Войска в столице были приведены в боевую готовность. Опасения были не напрасны. Правительство учло пожелания

помещиков и подготовило несправедливую, грабительскую реформу, которая разорила миллионы крестьянских семей.

Личное освобождение крестьян.

Крестьяне получали личную свободу. Отныне помещик не имел права покупать, продавать, дарить крестьян, не имел права распоряжаться ими как вещью. Они могли теперь вступать в брак без разрешения помещика, самостоятельно заключать договоры и торговые сделки, свободно заниматься промыслом или торговлей, переходить в другие сословия (мещан, купцов), поступать на службу или в учебные заведения. Крестьяне получили право приобретать движимое и недвижимое имущество, свободно им распоряжаться и наследовать его по законам и обычаям. *Освобождение личности крестьянина — важнейшее достижение народа в его вековой борьбе против крепостничества.*

Однако правительство сделало все, чтобы затруднить крестьянам пользование «дарованными» правами, стеснить их свободу. В течение еще многих лет власть помещика тяготела над крестьянами. Они не могли отказаться от надела и уйти из деревни, так как обязаны были предварительно внести выкупную сумму. Крестьянство оставалось неполноправным сословием. В отличие от дворян, купцов и духовенства крестьяне платили подушную подать и подвергались телесным наказаниям, из них набирали рекрутов.

Крестьянские наделы. Отрезки.

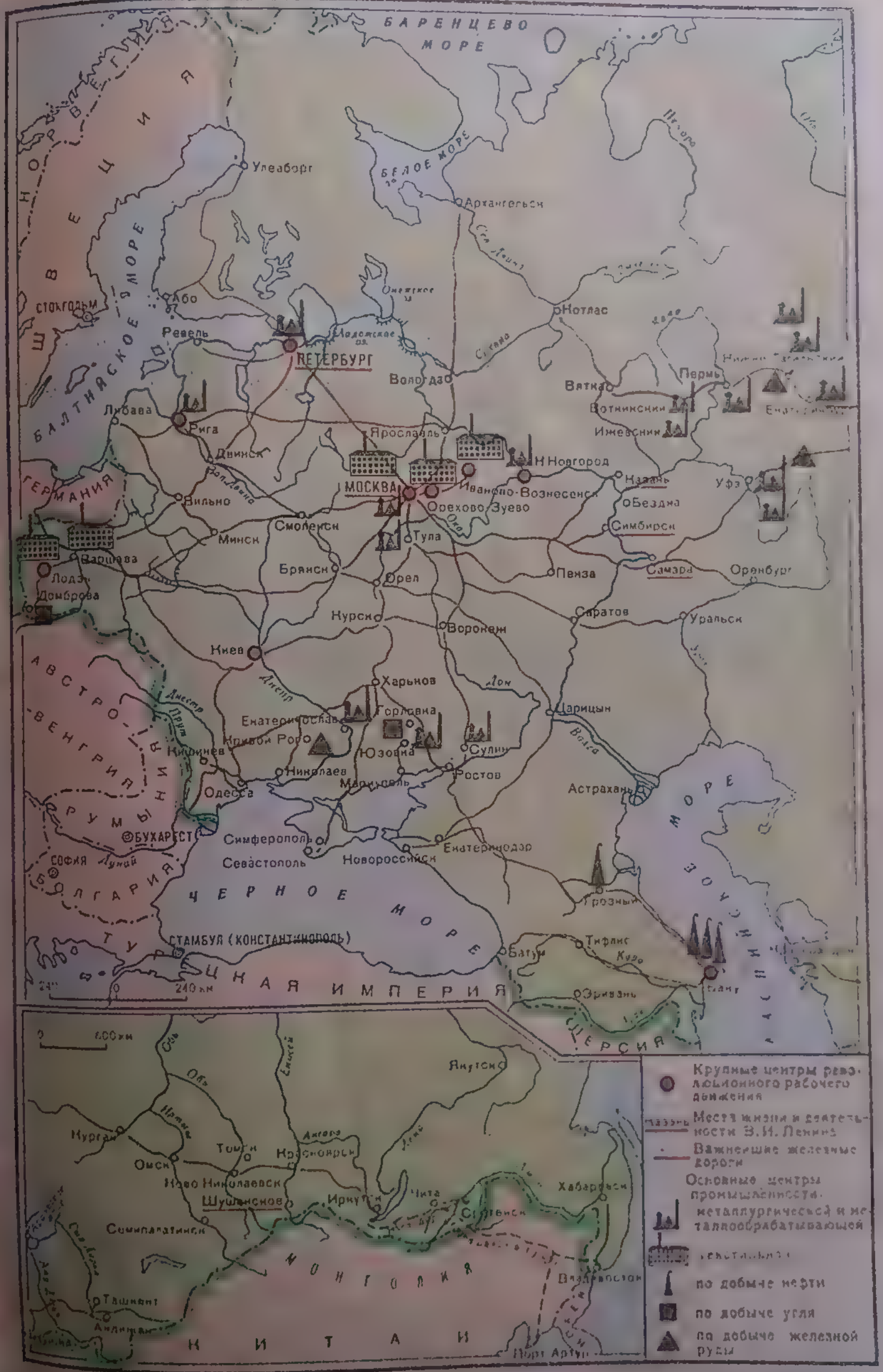
Правительство вынуждено было пойти на освобождение крестьян с землей, так как боялось всеобщего возмущения народа. Кроме того, крестьяне были основными плательщиками налогов. Лишение их земли подорвало бы главный источник государственных доходов. Однако наделение крестьян землей производилось исходя из интересов помещиков. Определение размера крестьянских наделов должно было, как правило, производиться на основе «добровольных» соглашений помещиков с крестьянами. Там, где такого соглашения не достигалось, устанавливались определенные нормы земельных наделов, выгодные для помещиков.

Размеры наделов были различны в зависимости от плодородия почвы. В черноземных губерниях они были значительно меньшими, чем в нечерноземных.

Помещик имел право сохранить не менее $^1/_3$ всей земли, а в степных губерниях — не менее $^1/_2$ земли. Если до реформы крестьяне пользовались бóльшим количеством земли, чем устанавливалось «Положениями», то часть ее у них отбиралась в пользу помещиков. Эти земли назывались *отрезками*.

Особенно много земли (до 30—40%) отрезали у крестьян в черноземных губерниях. Здесь помещики стремились оставить землю за собой и устанавливали крестьянам минимальные наделы. В нечерноземных губерниях, где земля была малоплодо-

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ К КОНЦУ XIX в



КАВКАЗ в XIX в.

КАЗАХСТАН И СРЕДНЯЯ АЗИЯ в XIX в.

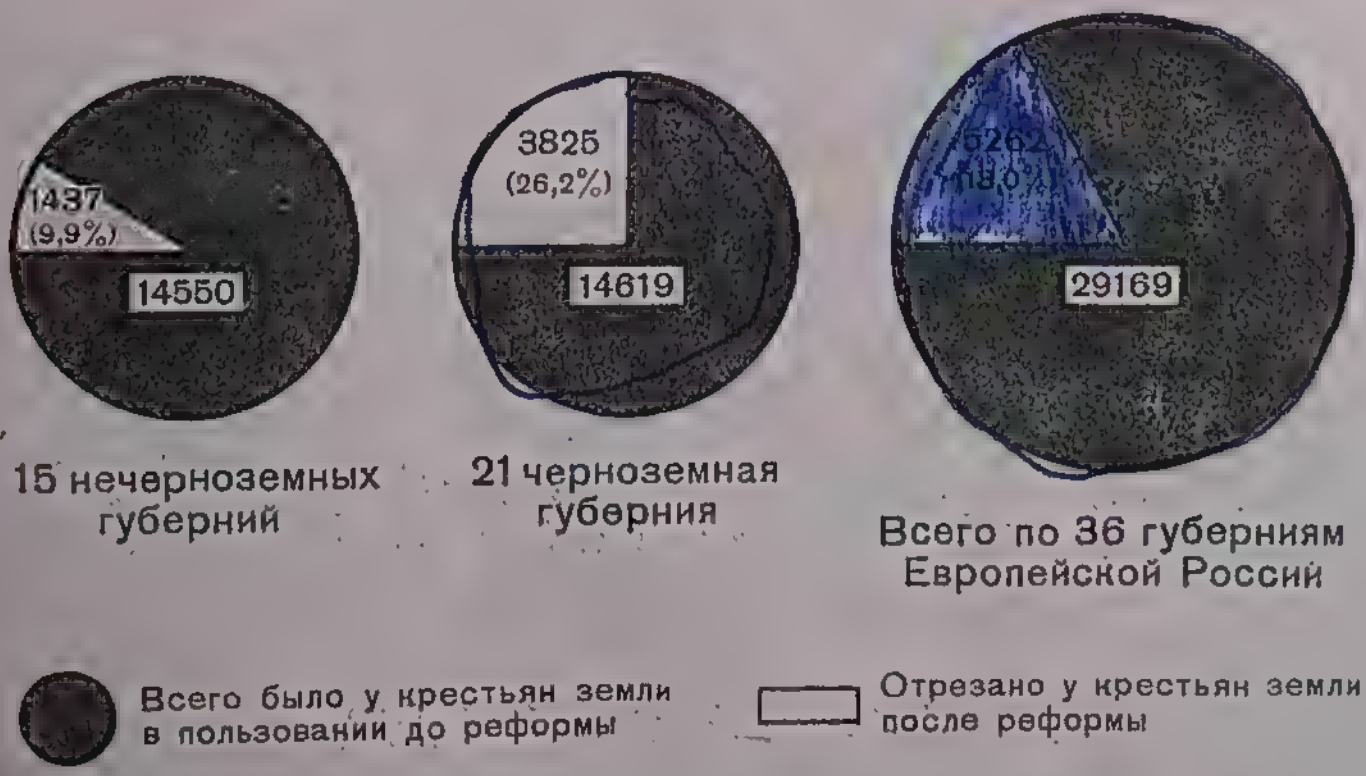
Подписано к печати 1.X.66 г.
Редактор карт Е. В. Смирнова
Отпечатано на ф-ке им. Луначарского
Заказ 413-Д

родной, крестьяне получили земли значительно больше, чтобы помещик мог получить больший выкуп. При разделе земли на помещичью и крестьянскую помещики забрали себе лучшие по качеству участки, выселив крестьян на «песочек»; в собственность помещиков перешли леса, значительная часть лугов и других угодий. Размежевание земель было проведено так, что помещичьи угодья часто вклинивались в крестьянские наделы, отрезали путь к водопою для скота, к лугам или дальним пашням. Это вынуждало крестьян арендовать эти земли на самых невыгодных для себя условиях.

Таким образом, освобождение крестьян сопровождалось сокращением крестьянских наделов. На этом грабеж крестьян не кончался.

Повинности крестьян. До заключения выкупной сделки крестьяне считались *временнообязанными* и за пользование наделами должны были нести старые повинности — барщину или оброк (по желанию помещика). Лишь в 1881 г. временнообязанное состояние было ликвидировано. Все временнообязанные крестьяне (их осталось около 20%) должны были выкупить свой надел.

Однако некоторые изменения во взаимоотношениях помещиков с крестьянами были внесены реформой сразу: размер повинностей устанавливался точно, помещик лишался права взимать произвольные поборы (птицей, грибами, ягодами и пр.) и сгонять крестьян на дополнительные работы. Он имел дело уже не с каждым крестьянином, а со всем крестьянским «миром», т. е. деревней, через старосту, которого выбирали крестьяне.

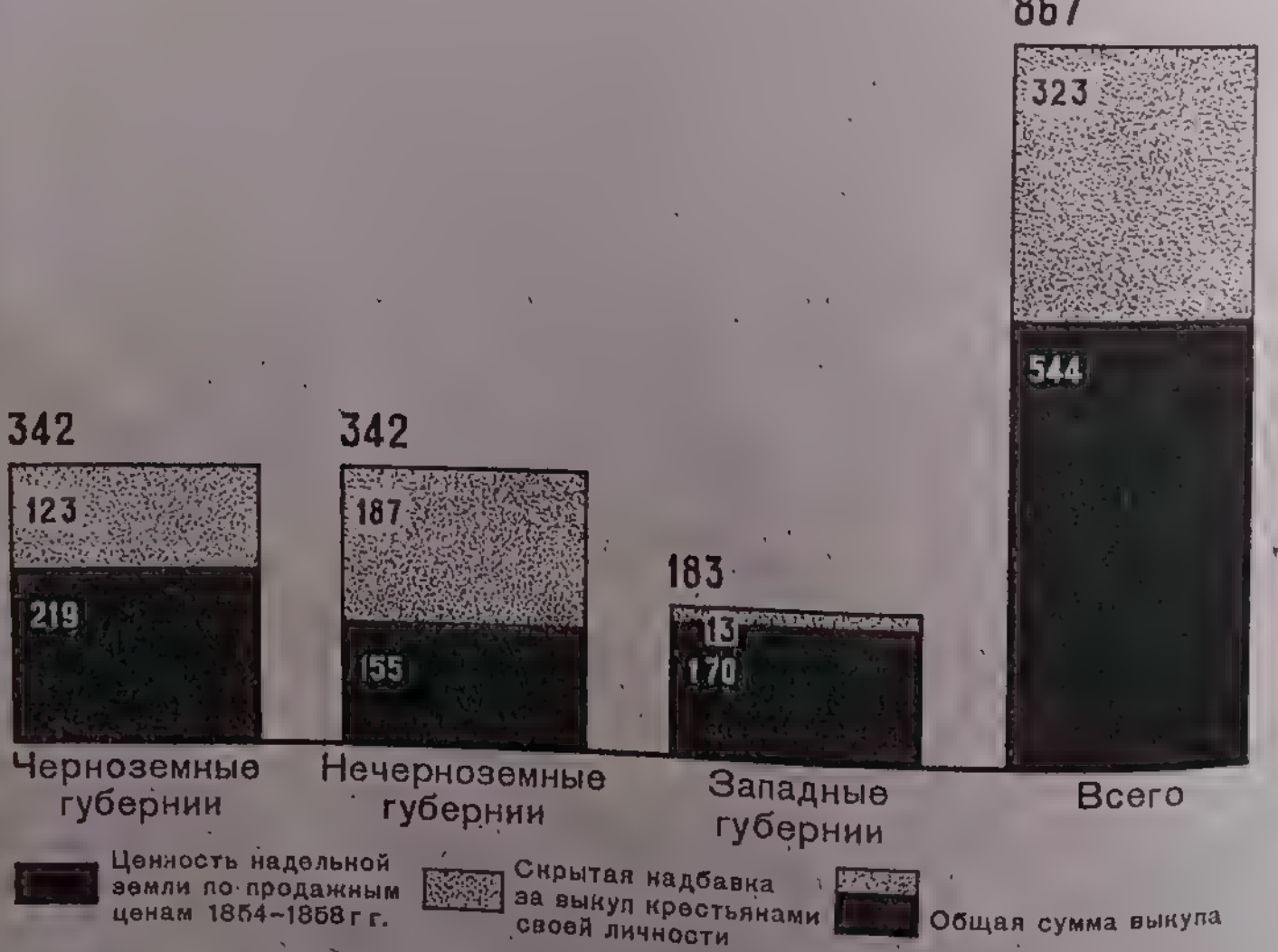


Обезземеливание крестьян при проведении реформы 1861 года (в тысячах десятин)

Выкуп. Для того чтобы стать собственниками земли, крестьяне должны были уплатить *выкуп*. Выкупная операция была бессовестным грабежом крестьян. Крестьяне должны были платить не только за землю, но и за свою личность.

При этом размеры выкупа значительно превосходили стоимость полученной крестьянами земли. Крестьянин должен был заплатить за десятину земли в два-три раза дороже ее настоящей цены. Ввиду того что у крестьян денег не было и платить им было нечем, устанавливался следующий порядок: сразу же при совершении выкупной сделки крестьяне платили 20% общей суммы выкупа, а остальные 80% государство давало крестьянам как бы взаймы, выплачивая их помещикам. В течение 49 лет крестьяне должны были отдавать государству этот «долг» с процентами. Всего им пришлось заплатить свыше 2 млрд. рублей (при стоимости земли около 550 млн. рублей). В результате нищая русская деревня оказалась в кабале и у помещика, и у государства.

«Положения» 19 февраля 1861 г. касались лишь помещичьих крестьян и не распространялись на государственных и удельных. Правительство боялось повсеместного возмущения крестьян в ответ на бессовестное ограбление их. Лишь после подавления крестьянского движения, возникшего сразу после реформы, правительство постепенно в течение 60-х годов «освободило» на



Выкупные платежи бывших помещичьих крестьян за земельные наделы по реформе 1861 года (в млн. руб.)

основе «Положений» (с некоторыми изменениями) другие категории крестьян.

Вслед за русскими губерниями крепостное право было отменено в Литве, Белоруссии, на Украине, в Закавказье и на Северном Кавказе. Правительство всюду исходило из интересов местных помещиков. Условия отмены крепостного права в большинстве национальных окраин были еще тяжелее, чем в России.

Историческое значение реформы.

Падение крепостного права было важной вехой в истории России. Оно расчищало путь для утверждения в России новых, буржуазных отношений, давало известный простор развитию капитализма. В этом заключалось прогрессивное значение реформы 1861 г.

Но эта буржуазная реформа проводилась крепостниками-помещиками. Поэтому она сохранила множество феодально-крепостнических пережитков, которые еще долгое время опутывали русскую деревню, тормозили ее развитие. Сохранялось помещичье землевладение, временнообязанные отношения с оброком и барщиной, политическое бесправие крестьян. На долгие годы сохранились и старые методы эксплуатации крестьян. «Пресловутое «освобождение»,— писал Ленин,— было бессовестнейшим грабежом крестьян, было рядом насилий и сплошным надругательством над ними» (Полн. собр. соч., т. 20, стр. 173). В результате крестьяне оказались под гнетом помещиков, деревенских кулаков и городских капиталистов. Ленин отмечал: «Ни в одной стране в мире крестьянство не пережило и после «освобождения» такого разорения, такой нищеты, таких унижений и такого надругательства, как в России» (Полн. собр. соч., т. 20, стр. 140—141).

? *Вопросы и задания.* 1. Как была разделена пахотная земля и угодья между помещиками и крестьянами? На каких условиях крестьяне получили землю? 2. Составьте текстовую таблицу:

сделать таблицу

Реформа 1861 г.

Буржуазные черты реформы	Крепостнические пережитки, сохранившиеся после осуществления реформы

§ 22 выуч. ... ст. в. ... вопр. ... к дом. ... § 21 ...

3. Докажите, что реформа проводилась прежде всего в интересах помещиков. 4. Какие крепостнические пережитки, сохраненные реформой, были особенно тяжелы для крестьян? 5. Запишите в тетрадь и объясните значение следующих терминов: буржуазная реформа, отрезки, временнообязанные отношения, выкуп, феодально-крепостнические пережитки.

ДОКУМЕНТ

Положение 19 февраля 1861 г. о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости

(Извлечение)

1. Крепостное право на крестьян, водворенных в помещичьих имениях, и на дворовых людей отменяется навсегда, в порядке, указанном в настоящем Положении и в других вместе с оными изданных Положениях в Правилах...

3. Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют за установленные повинности в постоянное пользование крестьян усадебную их оседлость и, сверх того, для обеспечения их быта и для выполнения их обязанностей пред правительством и помещиком то количество полевой земли и других угодий, которое определяется на основании указанных в местных Положениях...

6. Наделение крестьян землею и другими угодиями, а равно следующие за сие повинности в пользу помещика определяются преимущественно по добровольному между помещиками и крестьянами соглашению...

8. Помещики, наделив крестьян в постоянное пользование за установленные повинности землею, на основании местных Положений, не обязаны впредь ни в каком случае наделять их каким бы то ни было сверх того количеством земли...

17. Вышедшие из крепостной зависимости крестьяне составляют по делам хозяйственным сельские общества, а для ближайшего управления и суда соединяются в волости. В каждом сельском обществе и в каждой волости заведование общественными делами предоставляется миру и его избранным, на основаниях, в сем Положении изложенных...

148. Помещику предоставляется на основаниях и в пределах, ниже сего означенных, вотчинная полиция в сельском обществе временнообязанных крестьян, на земле его поселенных, и с сим вместе помещик есть попечитель того сельского общества.

149. Помещик имеет право надзора за охранением общественного порядка и общественной безопасности на пространстве принадлежащего ему имения...

158. Помещику в продолжение первых девяти лет по утверждении сего Положения предоставляется право, если он признает присутствие какого-либо крестьянина в обществе вредным или опасным, предложить самому обществу об исключении того крестьянина и представлении его в распоряжение правительства. В случае несогласия общества с предложением помещика он может обратиться о сем с просьбой в уездный мировой съезд для представления губернскому по крестьянским делам присутствию...

160. Помещик, буде усмотрит в мирском приговоре распоряжение, противное существующим постановлениям, или вредное для благосостояния сельского общества, или же нарушающее права помещичьи, то, приостанавливая исполнение такого приговора, доводит о сем до сведения мирового посредника, который обязан немедленно удовлетворить законные требования помещика...

187. Каждое сельское общество как при общинном, так и при участковом или подворном (наследственном) пользовании землею отвечает круговою порукою за каждого из своих членов в исправном отбывании казенных, земских и мирских повинностей.

Задание и вопрос. 1. На основании текста учебника и данного документа расскажите об условиях освобождения крестьян. 2. Почему В. И. Ленин назвал реформу 1861 г. грабительской?

§ 23. КРЕСТЬЯНСКОЕ И НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ ПОСЛЕ ПАДЕНИЯ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

Вспомните, кто и как боролся против феодальных порядков и самодержавия в первой половине XIX в.

Крестьянское движение.

Опубликование манифеста 19 февраля 1861 г. вызвало взрыв негодования среди крестьянства. Крестьянское движение охватило всю территорию Европейской части России. В деревнях распространился слух, что манифест, прочитанный в церквах священниками, подложный, а настоящий манифест помещики и чиновники скрыли от народа. Крестьяне не признавали себя временнообязанными, они отказывались выполнять барщину и платить оброк, не хотели уступать помещикам своих земель. Нередко протест крестьян носил бурный характер, дело доходило до вооруженных столкновений с властями и воинскими командами.

Крупные волнения произошли в Пензенской, Тамбовской и Казанской губерниях. Так, крестьяне села Бездна Казанской губернии не поверили содержанию царского манифеста и начали искать в нем настоящую волю, которую якобы скрыли от них помещики и чиновники. Грамотный крестьянин Антон Петров читал и толковал односельчанам «Положения» в духе крестьянских представлений о воле: крестьяне будто бы должны получить полную свободу и всю землю, а их обязанности по отношению к помещикам отменены. Слух о найденной настоящей воле разнесся по окрестным селам и уездам. Крестьяне захватывали помещичьи земли, отказывались выполнять повинности в пользу помещиков. В село Бездна стекались тысячи крестьян. На подавление волнения правительство послало войска. В столкновении с ними было убито и ранено более 350 крестьян. Антон Петров был публично расстрелян по приговору военно-полевого суда. Кровавая расправа в селе Бездна вызвала глубокое возмущение демократической интеллигенции.

В Пензенской губернии восстали крестьяне села Кандеевки. Волнения охватили два уезда этой губернии и два уезда соседней, Тамбовской губернии и носили исключительно упорный характер. «Все до одного умрем, но не покоримся!» — заявили крестьяне. Войска расстреляли восставших.

Крестьянские волнения происходили как в великорусских губерниях, так и на национальных окраинах — в Белоруссии, Прибалтике, на Украине и Кавказе. Всего в 1861 г. произошло 1176 крестьянских волнений.

Самодержавию удалось подавить стихийное и неорганизованное крестьянское движение. Постепенно оно пошло на убыль. В 1864 г. было всего 75 волнений. Правда, глухое брожение

крестьян продолжалось и в эти годы, но оно уже не представляло угрозы для самодержавия.

Восстание 1863—1864 гг. в Польше.

Начало 60-х годов ознаменовалось подъемом национально-освободительного движения. Особенно крупным событием было восстание в Польше в 1863—1864 гг. Это восстание носило не только национально-освободительный характер. Польские крестьяне хотели получить землю, которая находилась в руках помещиков. Но во главе восстания стала польская шляхта (дворянство). Она отказалась удовлетворить требования крестьян. Это оттолкнуло от восстания народные массы и нанесло удар всему освободительному движению. Восстание охватило также Литву и Западную Белоруссию. Здесь им руководили революционеры-демократы З. Сераковский и К. Калиновский. Они выдвинули более прогрессивную аграрную программу.

Восстание 1863—1864 гг. было жестоко подавлено царизмом. Многих повстанцев царское правительство приговорило к смертной казни, многих заключило в тюрьмы или сослало на каторгу. Восстание встретило горячее сочувствие и поддержку всей русской революционной интеллигенции. Большую помощь полякам оказал Герцен. Но он видел и слабые стороны восстания. Он резко критиковал польскую шляхту за националистические и консервативные настроения.

Некоторые русские офицеры и солдаты, сочувствуя повстанцам, перешли на их сторону и отдали свою жизнь в борьбе за свободу польского народа. Русские революционеры совместно с польскими попытались поднять восстание в Поволжье, чтобы отвлечь силы царизма. Однако эта попытка не удалась. Ее участники были жестоко наказаны.

? *Вопросы и задание.* 1. Почему крестьяне были недовольны реформой 1861 г.? В чем это проявилось? 2. Назовите причины восстания 1863—1864 гг. в Польше. В чем была его слабость?

§ 24. НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ

В 60-е годы крестьянство уже не было одиноким в своей борьбе против самодержавия, крепостничества и его остатков. На его защиту встал сложившийся в это время лагерь революционной демократии. Революционеры-разночинцы — лучшие представители дворянской интеллигенции, выходцы из мещан, мелких чиновников, низшего духовенства, отражавшие настроения и чаяния народных масс, стали главными деятелями в освободительной борьбе русского народа на протяжении всего пореформенного периода. Они были ближе к народу, чем предшест-

вующее поколение революционеров, лучше знали нужды и стремления народа, сами тяжелым трудом зарабатывали себе на жизнь. Революционеры-демократы не боялись народной революции. Лозунгом разночинцев стала народная крестьянская революция, а их практическая деятельность была направлена на защиту интересов крестьянства. В России начался *революционно-демократический*, или *разночинский*, период освободительного движения **(1861—1895 гг.)**.

Николай Гаврилович Чернышевский

Революционная деятельность А. И. Герцена. Связующим звеном между первым и вторым этапами революционного движения являлся А. И. Герцен. Он принадлежал к поколению дворянских революционеров. У Герцена были колебания, временами у него появлялись надежды на возможность достичь освобождения народа путем реформ. Но в конечном итоге он пришел к выводу, что только народная революция может привести к свободе. К концу 50-х годов Герцен прочно стал на революционно-демократический путь борьбы и сыграл огромную роль в русском общественном движении того времени. Тысячи экземпляров его знаменитого «Колокола» проникали в Россию. Журнал Герцена стал могучим средством революционной пропаганды. На его страницах рассказывалось о преступлениях царизма против народа. «Колокол» клеймил позором помещиков и грабителей-чиновников, показывал бесправие и нищету русского крестьянства. Вместе со своим другом Н. П. Огаревым Герцен разрабатывал планы крестьянского восстания в России. Но он не мог понять исторической роли пролетариата, так как Россия была отсталой страной и пролетариат в ней только нарождался. И все же к концу жизни А. И. Герцен обратил свои взоры к Интернационалу К. Маркса. Пропаганда А. И. Герцена была могучим средством воздействия на передовую общественность России, его идеи вдохновили на борьбу целое поколение русских революционеров.

Н. Г. Чернышевский. Большую роль в революционном и общественном движении 60-х годов сыграли Н. Г. Чернышевский и его соратники Н. А. Добролюбов и Н. А. Некрасов.

Николай Гаврилович Чернышевский **(1828—1889)** был сыном саратовского священника. Окончив Петербургский университет, он некоторое время работал учителем гимназии в Са-

ратове, а затем переехал в Петербург и начал сотрудничать в журналах. Его талант ученого и публициста развернулся в передовом журнале того времени *«Современник»*, руководителем которого он стал в конце 50-х годов. Борьба с самодержавием и крепостничеством за социалистическое переустройство России стала главной целью его жизни. В конце 50-х — начале 60-х годов Чернышевский стал признанным вождем революционно-демократического движения.

По своим взглядам Н. Г. Чернышевский был материалистом и атеистом, он ближе всех своих современников подошел к учению К. Маркса и Ф. Энгельса. Чернышевского отличала высокая принципиальность, последовательность в революционных взглядах и борьбе, он не шел ни на какие соглашения с царем и либеральными помещиками. Все свои надежды он возлагал на народную революцию. Только борьба самого народа, по его мнению, могла привести к установлению социалистического строя.

Однако учение Чернышевского о социалистическом переустройстве общества было утопическим. Вслед за Герценом он увидел пороки буржуазного строя, подверг его резкой и беспощадной критике. Чернышевский считал, что наличие общины в русской деревне позволит миновать стадию капиталистического развития и от феодализма непосредственно перейти к социализму. Чтобы община могла стать зародышем, ячейкой социализма, крестьяне должны быть освобождены от крепостного рабства с землей.

В период подготовки крестьянской реформы Чернышевский выступил с программой безвозмездной передачи всей земли крестьянам. Это была программа крестьянской революции. Поскольку подготовкой реформы руководили крепостники и либералы, рассчитывать на осуществление этой программы не приходилось. Чернышевский все силы отдал практической подготовке революции в России, разоблачению правительства, которое готовило «мерзость».

После отмены крепостного права в 1861 г. Чернышевский, разоблачая грабительский характер реформы, разъяснял, что центральная проблема русской жизни — освобождение крестьян с землей — не решена и только народная революция может привести к освобождению России, к ее обновлению.

Отмечая огромное значение деятельности Н. Г. Чернышевского и величие его роли в революционном движении пореформенной России, В. И. Ленин писал: «...Чернышевский был не только социалистом-утопистом. Он был также революционным демократом, он умел влиять на все политические события его эпохи в революционном духе, проводя — через препоны и рогатки цензуры — идею крестьянской революции, идею борьбы масс за свержение всех старых властей» (Полн. собр. соч., т. 20, стр. 175).

Н. А. Добролюбов.

Николай Александрович Добролюбов (1836—1861) был другом Чернышевского и его верным соратником в борьбе против царизма. Он был выходцем из семьи священника, образование получил в Главном педагогическом институте в Петербурге. Еще студентом Добролюбов встал на путь революционной борьбы.

Николай Александрович Добролюбов

В 1857 г. Добролюбов возглавил отдел критики в журнале «Современник». Совсем еще молодой, Добролюбов стал выдающимся критиком и публицистом. Он сыграл огромную роль в развитии русской литературы и общественного движения. В своих блестящих критических статьях — «Что такое обломовщина?», «Когда же придет настоящий день?», «Темное царство» — Добролюбов наносил беспощадные удары по «темному царству» помещиков и купцов, по обломовщине. Он звал к крестьянской революции, к борьбе за справедливость и свободу. Добролюбов был революционером-демократом, воинствующим материалистом и атеистом. Так же как и Чернышевский, он стал властителем дум революционной молодежи 60-х годов. Ленин писал, что Добролюбов дорог «всей образованной и мыслящей России» (Полн. собр. соч., т. 5, стр. 370).

Добролюбов умер от туберкулеза в расцвете творческих сил.

Н. А. Некрасов.

Огромную роль в развертывании революционного движения в 50—60-е годы сыграла поэзия Николая Алексеевича Некрасова (1821—1877). Современники называли его певцом мести и печали. Его стихи и поэмы с необыкновенной силой раскрывали тяжелую долю русского крестьянина. Они были могучим средством революционной пропаганды среди народа. Некрасов был одним из руководителей журнала «Современник».

Революционеры-разночинцы, вдохновляемые Чернышевским, Добролюбовым, Некрасовым, подняли на борьбу за «крестьянское дело» целую плеяду героической революционной молодежи. Их прогрессивные идеи нашли горячий отклик среди других народов нашей страны. Тарас Шевченко — на Украине, Кастусь Калиновский — в Белоруссии, Зыгмунт Сераковский — в Литве, Илья Чавчавадзе — в Грузии, Микаэл Налбандян — в Армении, Чокан Валиханов — в Казахстане поднялись на общую борьбу с самодержавием, стали пропагандистами революционных идей среди своих народов.

Вопросы и задания. 1. Чем отличалось второе поколение русских революционеров от первого. Назовите и охарактеризуйте представителей второго поколения русских революционеров. 2. Почему учение Чернышевского о путях социалистического переустройства общества было утопическим (несбыточным)?

§ 25. ПОДЪЕМ РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ В 60-е ГОДЫ XIX ВЕКА

Революционные прокламации.

Опубликование законов об отмене крепостного права вызвало возмущение не только крестьянства, но и всех передовых людей. Герцен и Огарев в своих статьях разоблачали крепостнический характер реформы; они пришли к выводу, что «вообще крепостное право не отменено. Народ царем обманут».

Подъем крестьянского движения принес революционерам-демократам надежду на близость народной революции. Они развернули широкую пропаганду революционных идей в различных кругах русского общества. Зимой 1860/61 г. появилась прокламация «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон». В этой прокламации простым, доступным народу языком разъяснялся грабительский характер реформы. В ней говорилось, что царь с помещиками заодно и крестьяне напрасно ждут от него настоящей воли. Только они сами в союзе с солдатами и передовыми офицерами могут общим восстанием добиться земли и воли. Призывая крестьян к революции, прокламация убеждала их не торопиться, не выступать разобщенно, а ждать сигнала, чтобы сообща обрушиться на врага. Это был конкретный план борьбы за настоящую волю. Вслед за этим воззванием появились прокламации «Великорус», «К молодому поколению», «К солдатам», «Молодая Россия» и многие другие. В них раскрывалась широкая программа демократического преобразования России. Прокламации требовали передачи всей земли крестьянам, намечали пути социалистического переустройства.

«Земля и воля» 60-х годов.

Подъем крестьянского и революционно-демократического движения привел к созданию в начале 60-х годов тайной революционной организации «Земля и воля». Она возникла в результате объединения революционных кружков. Идейным вдохновителем и вождем всего движения был Чернышевский. Активное участие в создании «Земли и воли» приняли Герцен и Огарев, находившиеся за границей.

Отделения общества возникли в Москве, Нижнем Новгороде, Казани, Харькове и других городах. В общество входило несколько сот человек — студентов, мелких служащих, офицеров, литераторов и др. Возглавил организацию в 1862 г. Русский центральный народный комитет. «Земля и воля» имела свою типографию, вела пропагандистскую и агитационную работу,

Вечеринка. *С картины художника В. Е. Маковского*

чтобы подготовить народ к предстоящему восстанию. «Земля и воля» боролась за ликвидацию самодержавия и установление демократических свобод. Землевольцы надеялись, что восстание произойдет летом 1863 г. Но их надежды не оправдались.

Самодержавию удалось справиться с разрозненными крестьянскими волнениями. Либеральное дворянство и буржуазия, напуганные размахом крестьянского движения, стали на сторону поддерживать правительство. Самодержавие начало решительный поход против революционеров.

Расправа с Н. Г. Чернышевским.

Летом 1862 г. были арестованы Н. Г. Чернышевский и другие руководители освободительной борьбы. Правительство не имело доказательств виновности Чернышевского. Тогда были сфабрикованы фальшивые документы. На их основании царский суд бросил Чернышевского в каторжную тюрьму. Перед отправкой на каторгу Чернышевского подвергли гражданской казни. Его

возвели на эшафот, повесили на грудь доску с надписью «Государственный преступник», сломали над его головой шпагу, а затем приковали цепями к позорному столбу. В это время на эшафот упал букет цветов: революционная молодежь даже на царском судилище не испугалась выразить Чернышевскому свою любовь.

Долгие годы томился Чернышевский за тюремной решеткой. Только в конце жизни, в 1883 г., он смог вернуться из Сибири. В тюрьме в 1862 г. Чернышевский написал свой знаменитый роман «Что делать?», который стал программой революционного движения того времени, а образ стойкого борца за дело народа Рахметова — идеалом революционера для молодежи.

Вслед за арестом Чернышевского были арестованы многие члены «Земли и воли». В результате «Земля и воля» так и не успела сложиться в общероссийскую организацию. Самодержавию удалось отбить первый натиск революционной демократии.

В 1866 г. на всю Россию прогремел выстрел молодого революционера Дмитрия Каракозова. Он стрелял в царя. Покушение произошло около Летнего сада в Петербурге, но Каракозов промахнулся, был схвачен и после пыток и суда казнен. Царизм использовал это покушение как повод для расправы с революционным движением. Из рядов русского общества была вырвана лучшая, самая передовая и революционная его часть. Царские суды беспощадно расправлялись с революционерами, осуждая их на каторгу, в ссылку, а всех подозреваемых отдавали под надзор полиции.

Жестокий правительственный террор и спад крестьянского движения привели к ослаблению и революционно-демократического движения. Во второй половине 60-х годов не было сколько-нибудь значительных революционных выступлений.

Лишь в конце 60-х годов начинается новое оживление революционной борьбы и делаются попытки вновь создать тайную революционную организацию в России.

Значение революционного движения 60-х годов.

Крестьянское и революционно-демократическое движение конца 50—60-х годов имело большое общественное значение. Оно заставило царизм пойти на отмену крепостного права и проведение ряда буржуазных реформ. В 60-е годы в трудах Чернышевского и Добролюбова была выработана революционно-демократическая программа, направленная против самодержавного строя и всех остатков крепостничества. Она сыграла огромную роль в объединении революционных сил в период нового подъема освободительной борьбы в 70-е годы.

? *Вопросы.* 1. Что представляла собой «Земля и воля» 60-х годов? Какие цели она преследовала? 2. Каково значение деятельности революционеров-демократов?

ДОКУМЕНТ

Прокламация «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон»

(Извлечения)

А как же нам, русским людям, в исправду вольными людьми стать? Можно это дело обработать: и не то чтобы очень трудно было: надо только единодушие иметь между собою мужикам, да сноровку иметь, да силой запастись.

Вот вы, барские крестьяне, значит, одна половина русских мужиков. А другая половина — государственные да удельные крестьяне. Им тоже воли-то нет. Вот вы с ними и соглашайтесь, и растолкуйте им, какая им воля следует, как выше прописано. Чтобы рекрутчины, да подушной, да пачпортов не было, да окружных там, да всей этой чиновной дряни над ними не было, а чтобы у них тоже мир был всему голова...

А вот тоже солдат,— ведь опять из мужиков, тоже ваш брат. А на солдате все держится, все нонешние порядки. А солдату какая прибыль за нонешние порядки стоять? Что, ему житье, что ли, больно сладкое? Али жалованье хорошее? Проклятое нонче у нас житье солдатам. Да и лбто им забрили по принуждению, и каждому из них вольную отставку получить бы хотелось. Вот вы им и скажите всю правду, как об них написано. Когда воля мужикам будет, каждому солдату тоже воля объявится: служи солдатом кто хочет, а кто не хочет, отставку чистую получай...

А еще вот кому от нас поклонитесь: офицерам добрым, потому что есть и такие офицеры, и не мало таких офицеров. Так чтобы солдаты таких офицеров высматривали, которые надежны, что за народ стоять будут, и таких офицеров пусть солдаты слушаются, как волю добыть.

А еще вот о чем, братцы, солдат просите, чтобы они вас учили, как в военном деле порядок держать. Муштровки большой вам не надо, чтобы там в ногу идти по-солдатски да носок вытягивать,— без этого обойтись можно, а тому надо учиться вам, чтобы плечом к плечу плотнее держаться, да команды слушаться, да пустого страха не бояться, а мужество иметь во всяком деле да рассудок спокойный, значит, хладнокровие. Что вам надо узнать, что покуда вперед прешь да плотно держишься, да команды слушаешься,— тут мало вреда терпишь; только тогда и опасность большая бывает, когда дрогнешь, да мяться начнешь, да еще коли побежишь назад,— ну, тут уже плохо дело. А покуда вперед идешь, мало тебе пушка вреда делает. Ведь из сотни-то ядер разве одно в человека попадет, а другие все мимо летят. И о пулях то же надо сказать. Тут грому много, а вреда мало.

А кроме того, ружьями запасайтесь, кто может, да всяким оружием.

Так вот оно какое дело: надо мужикам всем промеж себя согласие иметь, чтобы заодно быть, когда пора будет. А покуда пора не пришла, надо силу беречь, себя напрасно в беду не вводить, значит, спокойствие сохранять и виду никакого не показывать. Пословица говорит, что один в поле не воин. Что толку-то, ежели в одном селе булгу поднять, а когда в других селах готовности еще нет? Это значит только дело портить да себя губить. А когда все готовы будут, значит, везде поддержка подготовлена; ну, тогда дело начинай. А до той поры рукам воли не давай, смиренный вид имей, а сам промеж своим братом мужиком толкуй да подговаривай его, чтобы дело в настоящем виде понимал. А когда промеж вами единодушие будет, в ту пору и назначение выйдет, что пора, дескать, всем дружно начинать. Мы уже увидим, когда пора будет, и объявление сделаем. Ведь у нас по всем местам свои люди есть, отовсюду нам вести приходят, как народ да что народ. Вот мы и знаем, что покудова еще нет приготовленности. А когда приготовленность будет, нам тоже видно будет. Ну, тогда и пришлем такое объявление, что пора, люди русские, доброе дело начинать, что во всех местах в одну пору начнется доброе дело, потому что везде тогда народ готов будет и единодушие в нем есть, и одно место от другого не отстанет. Тогда и легко будет волю добыть. А до той поры готовься

к делу, а сам виду не показывай, что к делу подготовка у тебя идет.

А это наше письмецо промеж себя читайте, да друг дружке раздавайте. А кроме своего брата мужика да солдата, ото всех его прячьте, потому что для мужиков да для солдат наше письмецо писано, а другому, ни к кому оно не писано, значит, окроме вас, крестьян да солдат, никому и знать об нем не следует.

Оставайтесь здоровы, да вести от нас ждите. Вы себя берегите до [illegible] до времени, а уж от нас вы без [illegible] ставленья не останетесь, когда [illegible] будет.

? *Вопросы.* 1. Какие силы, по мнению автора прокламации, должны совершить революцию в России? 2. Как он думал организовать восстание и какую роль отводил армии?

§ 26. РЕФОРМЫ УПРАВЛЕНИЯ И СУДА

Государственный строй России в пореформенную эпоху.

После отмены крепостного права одним из главных пережитков феодализма являлся царизм. Государственный строй России не изменился. Самодержавие осталось незыблемым. Во главе государства стоял царь из династии Романовых, который обладал всей полнотой законодательной и исполнительной власти. Он издавал законы, заключал договоры с иностранными государствами, объявлял войну или заключал мир. Его власть была никем и ничем не ограничена. Ему подчинялись все административные органы.

Высшими государственными органами были Государственный совет и Сенат. В Государственном совете обсуждались важнейшие проекты законов и государственные дела, которые получали силу закона только после утверждения царем. Государственный совет был законосовещательным органом при царе.

Высшим судебным органом был Сенат. Во главе отдельных ведомств (министерств) стояли министры. Все высшие чиновники назначались царем и ответственны были только перед ним.

Высшей исполнительной властью на местах были губернаторы, которые также назначались царем. Вся Россия была разделена на 50 губерний. Губернии делились на уезды во главе с исправниками, подчиненными губернаторам. Огромный, разветвленный, строго централизованный аппарат правил колоссальной страной с помощью насилия, репрессий, судов и тюрем.

Народ не имел никаких политических прав. Он не участвовал в обсуждении и утверждении законов, не имел свободы слова, собраний. Достоинство и свобода человеческой личности не были ограждены никакими законами. Любого человека можно было арестовать и наказать без суда и следствия в административном порядке. Чиновничий аппарат фактически никак не контролировался обществом. Это вело к колоссальным злоупотреблениям. Взяточничество и произвол, хищения государственной казны, надругательство над человеческой личностью процветали в са-

модержавной России. Даже в делах местного управления народ не пользовался никакими правами.

Особенно неприглядную картину представлял собой царский суд. Судьи не избирались народом. Это были правительственные чиновники, которых самодержавие смещало по своему произволу. Никакого контроля общества над судом не было. Он стоял на страже любых беззаконий администрации.

После отмены крепостного права с особой остротой встал вопрос о необходимости ограничения самодержавной власти, введения законности и порядка в административную деятельность. Царь боялся ущемления своей власти и слушать не хотел о введении конституции в России. Даже малейшее ограничение произвола чиновников казалось ему опасным, недопустимым.

Однако в условиях обострения классовой борьбы царизм был вынужден пойти на некоторые уступки. *Отмена крепостного права неизбежно влекла за собой проведение ряда других реформ, которые имели буржуазный характер.* Их цель состояла в приспособлении самодержавного строя к потребностям капиталистического развития.

Земская и городская реформы.

Стремясь заручиться поддержкой либеральных кругов дворянства и буржуазии, царизм пошел на некоторые уступки в делах местного управления.

В **1864 г.** были созданы *земства.* Это были выборные органы, которые занимались хозяйственными и культурными вопросами в масштабе уезда и губернии. Они ведали строительством дорог местного значения, здравоохранением, народным просвещением, страхованием от пожаров и т. п. Ранее этими вопросами занимались только правительственные чиновники.

По закону земства были бессословными органами, в них входили представители дворянства, буржуазии и крестьянства. Но фактически господствующее положение в земствах заняли помещики, так как выборы проходили на основе высокого имущественного ценза. Исполнительными органами земских собраний были губернские и уездные земские управы. Они избирались земскими собраниями, а утверждались губернатором. Губернатор, кроме того, мог приостановить выполнение постановления земства.

Таким образом, к делам местного управления были привлечены выборные представители местного населения. Реформа носила половинчатый, ограниченный характер. Земства были поставлены под бдительный контроль администрации — губернаторов, полиции. Не имея административной власти, они всецело зависели от государственных органов. Всякая попытка земств выйти из тесных рамок местных нужд сурово пресекалась.

В. И. Ленин назвал земства «пятым колесом в телеге русского государственного управления», так как реальной власти они не имели и нисколько не ограничили деспотизм самодержавия и его

бюрократии. К тому же «правительство на другой же день после введения земства принялось систематически стеснять и ограничивать его: всемогущая чиновничья клика *не могла* ужиться с выборным всесословным представительством и принялась всячески травить его» (Полн. собр. соч., т. 5, стр. 35).

И все же земства принесли некоторую пользу в развитии образования, здравоохранения, путей сообщения. Но в целом результаты их деятельности были весьма незначительны.

По образцу земских учреждений в 1870 г. было перестроено и городское самоуправление. Выборные городские думы занимались вопросами городского благоустройства, здравоохранения и просвещения. Руководящая роль в думах принадлежала крупной буржуазии.

Судебная реформа.

Одной из наиболее важных реформ этого времени была реформа суда. Дореформенный суд был сословным (т. е. каждое сословие имело свой отдельный суд) и негласным (судебные заседания происходили при закрытых дверях, подсудимые не имели защитников). Суд был полностью зависимым от администрации, и в частности от полиции.

Вопиющие злоупотребления в суде, которые приводили к падению авторитета верховной власти, рост недовольства судом со стороны общества заставили правительство пойти на реформу суда.

Судебная реформа **1864 г.** *провозглашала независимость суда от администрации:* судья назначался правительством, но мог быть отстранен от должности только по суду. Предварительное следствие проводили судебные следователи, не подчиненные полиции. *Суд становился гласным:* на судебных заседаниях могли присутствовать представители прессы и публика. Вводился состязательный процесс: обвинение поддерживал прокурор, защиту — адвокат (присяжный поверенный). Уголовные дела рассматривались при участии *присяжных заседателей* от всех сословий (кроме лиц, работавших по найму, т. е. рабочих, прислуги и др.). Присяжные заседатели определяли виновность или невиновность подсудимого, а суд — меру наказания.

Было установлено несколько судебных инстанций: а) мировой суд — для решения мелких уголовных и гражданских дел, б) окружной суд — для решения крупных уголовных и гражданских дел, а также для разбора должностных преступлений низших чиновников; в) судебная палата рассматривала дела по апелляции из окружного суда, государственные преступления, политические дела, должностные преступления чиновников высших разрядов. Для рассмотрения особо важных дел создавался Верховный уголовный суд.

Реформа суда была наиболее последовательной буржуазной реформой. Независимость суда от административной власти,

гласность судопроизводства, право защиты, введение присяжных заседателей — все это должно было повысить законность в суде, усилить влияние общественности на судебный процесс.

Однако скоро правительство сделало шаг назад: стали без суда отстранять неугодных судей и судебных следователей, не все дела рассматривали в суде присяжных, жандармерии снова было предоставлено право предварительного следствия по политическим делам, особо важные дела передавались в специально создаваемые правительством судебные комиссии. Гласность судопроизводства нарушалась. Суд по-прежнему оставался важнейшим орудием угнетения трудящихся масс.

Военная реформа. Поражение в Крымской войне показало, что армия нуждается в коренной реорганизации. Обострение классовых противоречий в стране, сложность международной обстановки, рост армий в других государствах, наконец, новые условия ведения войны и новая техника заставили царское правительство подумать о создании более многочисленной, массовой армии. До отмены крепостного права армия создавалась на основании рекрутских наборов, поэтому армия мирного и военного времени была по своей численности почти одинаковой. Содержание ее стоило очень дорого. В западноевропейских странах — Франции, Германии — уже давно была введена всеобщая воинская повинность, которая позволяла обучить военному делу все мужское население страны. В России же рекрутские наборы охватывали лишь незначительную часть мужского населения, а солдаты, вышедшие в отставку после длительной службы, были уже непригодны к военному делу.

В 1874 г. была введена *всеобщая воинская повинность*; все мужчины, достигшие 21 года, должны были в течение 6 лет отбывать воинскую повинность. Для лиц, имевших образование, были установлены сокращенные сроки службы. Улучшились обучение войск и подготовка офицерских кадров. Армия была оснащена современными видами вооружения, создан паровой военный флот. Наряду с переменами многое в армии оставалось прежним: командный состав остался дворянским, в армии сохранились муштра, палочная дисциплина и рукоприкладство.

Значение реформ 60—70-х годов. *Реформы 60—70-х годов имели в целом буржуазный характер.* Они означали продвижение России по буржуазному пути развития, по пути превращения феодальной монархии в буржуазную монархию. Царизм был вынужден пойти на эту уступку, чтобы укрепить государственный аппарат, приспособить его к новым условиям капиталистического развития.

Так как реформы проводились крепостниками-помещиками, они были половинчатыми, противоречивыми, сохраняли в стране массу феодальных пережитков. Незыблемыми остались поме-

ничье землевладение и самодержавие — главные пережитки феодализма. Никаких политических прав народ не получил. В стране по-прежнему свирепствовал полицейский произвол, отсутствовали демократические свободы (свобода совести, слова и т. д.).

Политика царизма оставалась реакционной. Все силы он направлял на подавление революционного движения в стране, на угнетение народных масс.

? *Вопросы и задания.* 1. Что представляли собой государственный строй и государственное управление России к 60-м годам XIX в.? 2. Что вынудило царизм провести реформы управления и суда? 3. Кто участвовал в выборах в земства и кто занимал в них господствующее положение? 4. Составьте текстовую таблицу:

Реформы 60—70-х годов

Название реформы	В чем выражался ее буржуазный характер	Какие крепостнические пережитки она сохранила

5. Запишите в тетрадь и объясните значение следующих терминов: Государственный совет, Сенат, земство, земская управа, городская дума, присяжные заседатели, феодальная монархия, буржуазная монархия.

Основные даты

1855—1881 гг.	Царствование Александра II
1859—1861 гг.	Первая революционная ситуация в России
19 февраля 1861 г.	Отмена крепостного права в России
1861—1895 гг.	Революционно-демократический этап освободительного движения в России
1828—1889 гг.	Годы жизни Н. Г. Чернышевского
1863—1864 гг.	Восстание в Польше
1864 г.	Земская и судебная реформы

? *Вопросы к теме «Наш край на рубеже 50-х и 60-х годов XIX в.»*

1. Какие категории крестьян жили в нашем крае во второй половине XIX в.? Как проходило их освобождение? 2. Были ли крестьянские восстания в нашем крае в те годы? Каковы были их причины и как они проходили?

ГЛАВА VIII

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

§ 27. РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИЗМА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ

Особенности развития капитализма в России.

Падение крепостного права положило конец безраздельному господству феодализма. Крестьянская реформа, несмотря на ее грабительский, крепостнический характер, создала лучшие условия для развития капитализма. Во второй половине XIX в. в России утвердился капитализм, основными чертами которого являются частная собственность на средства производства и эксплуатация наемного труда.

Освобождение крестьян от крепостной зависимости, применение более производительного наемного труда как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, внедрение машинной техники привели к значительному росту производительных сил. Вместе с тем капитализм означал усиление эксплуатации и обнищания широких народных масс.

После отмены крепостного права за сравнительно короткие сроки Россия сделала большой скачок в своем экономическом развитии. «Россия сохи и цепа, водяной мельницы и ручного ткацкого станка стала быстро превращаться в Россию плуга и молотилки, паровой мельницы и парового ткацкого станка» (В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 3, стр. 597—598). За 40 лет население России увеличилось на 80% (с 74 млн. в 1860 г. до 133 млн. в 1900 г.).

Значительно выросли города и городское население. Особенно быстро развивались такие крупные торгово-промышленные центры, как Петербург, Москва, Рига, Одесса и др. Большого развития достигла торговля, как внутренняя, так и внешняя. Расширились связи сельского хозяйства с промышленным производством, с рынком.

Изменился классовый состав населения: класс помещиков хотя и медленно, но начал перестраиваться на капиталистический лад, его экономическое значение ослабло; значительно вырос класс торгово-промышленной буржуазии; появился новый класс — пролетариат.

Однако множество крепостнических пережитков тормозило развитие страны, и в этом заключалась одна из особенностей в развитии российского капитализма. В России остался самодержавный строй — защитник интересов помещиков и душитель

свободы народов. Сохранилось помещичье землевладение. Эксплуатация крестьян помещиками проводилась старыми, крепостническими методами.

Другая особенность развития русского капитализма состояла в том, что Россия располагала огромными пространствами неосвоенных земель и территориями, населенными отсталыми по уровню своего экономического развития народами. Это открывало возможность, указывал В. И. Ленин, развиваться капитализму «не вглубь, а вширь», т. е. не путем ликвидации феодальных пережитков, а путем более жестокой эксплуатации других народов. Поэтому буржуазия мирилась с царизмом, с остатками крепостничества, так как задержка развития в центральных губерниях возмещалась за счет ограбления отсталых колониальных окраин. Это приводило к замедлению темпов развития капитализма в России. «Возможность угнетать и грабить чужие народы,— писал Ленин,— укрепляет экономический застой, ибо вместо развития производительных сил источником доходов является нередко полуфеодальная эксплуатация «инородцев» (Полн. собр. соч., т. 26, стр. 318).

Сельское хозяйство во второй половине XIX в.

После реформы 1861 г., несмотря на крепостнические пережитки, капитализм в русской деревне стал развиваться довольно быстро. Значительно увеличился спрос на продукты сельского хозяйства как на внутреннем, так и на мировом рынке. Их поставщиками становились не только помещики, но и крестьяне, которых гнали на рынок нужда, необходимость платить налоги и огромный выкуп за землю.

В пореформенный период увеличивались посевные площади за счет распашки неосвоенных плодородных земель, улучшалась сельскохозяйственная техника, развивалась агрономическая наука. Некоторые помещики и разбогатевшие крестьяне стали применять машины, вводили многопольный севооборот. В передовых, капиталистических хозяйствах повысилась урожайность. Однако основная масса крестьян билась в страшной нужде и вела свое хозяйство старыми, дедовскими методами.

Русское дворянство медленно и неумело перестраивало свое хозяйство на капиталистический лад. Помещики должны были приобретать собственный инвентарь, скот и вести хозяйство с помощью наемных рабочих. Между тем у многих дворян не было ни денег, ни умения, ни трудолюбия. Полученные в качестве выкупа деньги многие помещики растрачивали в «столицах» и, разоряясь, продавали свои земли купцам и богатым крестьянам — кулакам (с 1861 по 1881 г. помещики продали 16,5 млн. десятин).

Отработки и издольщина.

Помещики центрально-черноземных российских губерний предпочитали вести хозяйство по старинке, используя крепостнические пережитки, которые оставила им реформа. Широкое распространение получили

отработки. Это такая система, при которой помещик, пользуясь малоземельем крестьян, отдавал им часть своей земли в аренду, за что крестьяне должны были отрабатывать на барской земле со своим инвентарем.

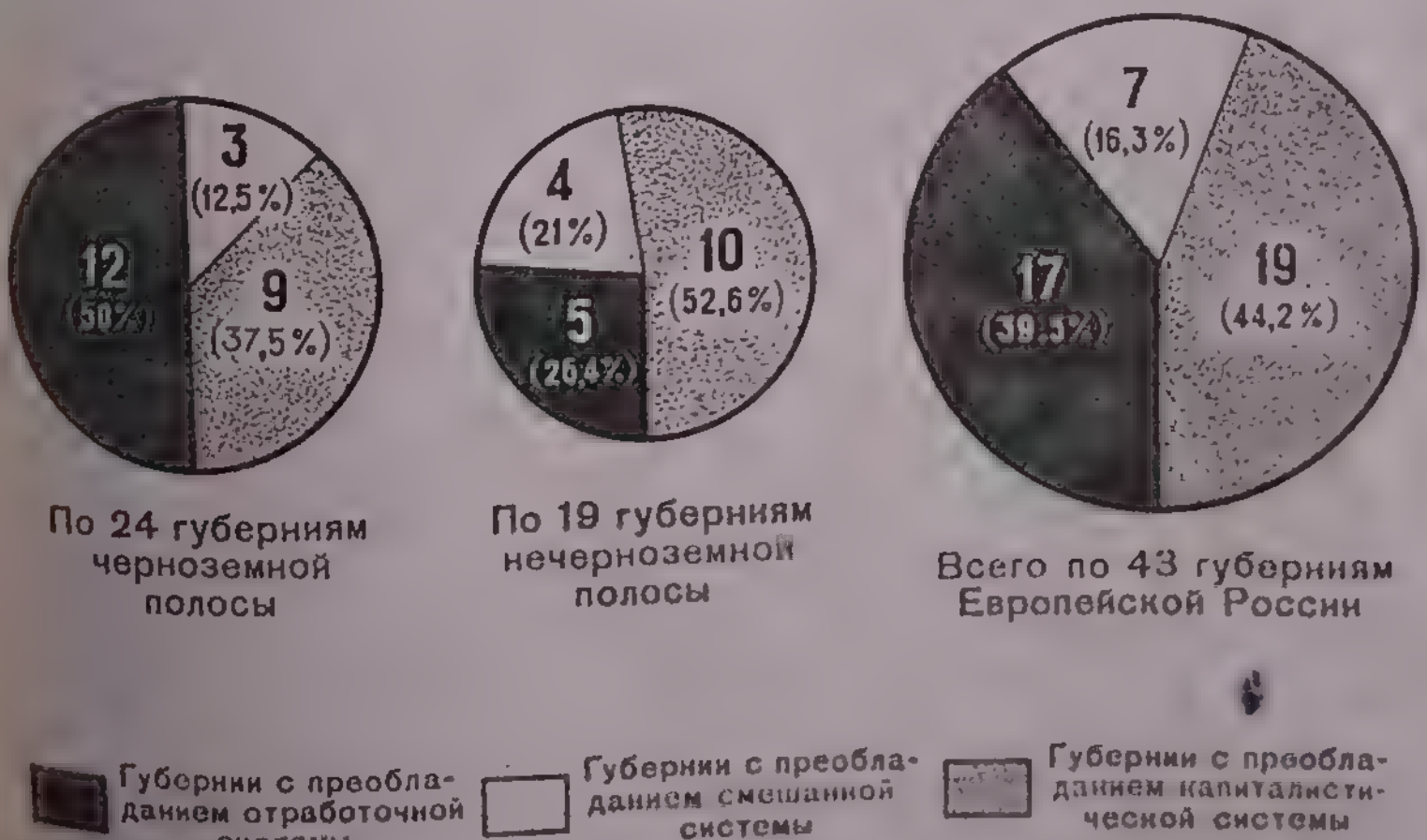
В других поместьях широкое распространение получила *издольщина*, при которой крестьяне за арендованную землю отдавали помещику часть урожая, в том числе *испольщина*, когда крестьяне отдавали помещику половину урожая. Эта система мало чем отличалась от старой барщины. Помещичьи земли крестьяне обрабатывали плохо, урожайность была низка.

Помещики Прибалтики, Западной Белоруссии, Украины, Нижнего Поволжья более решительно переходили на капиталистические методы хозяйствования. Здесь возникали крупные капиталистические хозяйства. Несмотря на замедленность развития капитализма в сельском хозяйстве, помещичье хозяйство все же постепенно переходило на капиталистические рельсы.

Расслоение крестьянства.

Важнейшим следствием капиталистического развития деревни было расслоение крестьянства и обнищание большинства крестьян. Крестьянство расслаивалось на деревенских богатеев — кулаков, с одной стороны, и на значительную массу бедноты — деревенских пролетариев — с другой.

Кулаки грабили своих односельчан. Они занимались ростовщичеством (давали крестьянам деньги или оказывали «помощь» хлебом и семенами под огромные проценты); скупали за бес-



Помещичье хозяйство после реформы 1861 года

В город на заработки

ценок урожай осенью, когда крестьяне нуждались в деньгах, чтобы уплатить налоги, а весной и летом с выгодой перепродавали его.

К 80-м годам 6,5 тыс. кулаков владели имениями размером от 100 до 10 000 десятин земли.

Бедняки попадали в кабалу к кулаку и помещику. Многие из них не могли прокормиться на своих клочках земли и уходили в поисках работы из деревни в город. Крестьянская беднота была основным источником растущего рынка рабочей силы. Расселение крестьян, выбрасывавшее в город «излишки» сельского населения, создавало условия для быстрого развития промышленности, так как оно давало буржуазии дешевые рабочие руки.

Сельское хозяйство в национальных районах.

Более успешно, чем в Центральной России, развивался капитализм в сельском хозяйстве Прибалтики. Здесь создавалось хуторское, фермерское хозяйство. Зажиточные крестьяне выкупали арендованные ими у баронов наделы и обрабатывали их с помощью наемных рабочих — батраков.

В Закавказье, напротив, капитализм развивался медленнее. Крестьянская реформа была проведена здесь позднее и сохранила еще больше пережитков крепостничества. Но и в Закавказье, как и в России, сельское хозяйство тоже втягивалось в рыночные отношения, здесь также беднела и разорялась основная масса крестьян, увеличивался слой сельской буржуазии. В Грузии кулакам принадлежало 80—90% всего поголовья овец.

Развитие капитализма в сельском хозяйстве России представляло собой мучительный процесс обнищания деревни, пролетаризации значительной части крестьянства.

? *Вопросы и задание.* 1. Какие крепостнические пережитки сохранились в России после реформы 1861 г.? 2. Что значит развитие капитализма вширь? 3. В чем выражалось развитие капиталистических отношений в сельском хозяйстве после реформы 1861 г.? 4. Запишите в тетрадь и объясните значение следующих терминов: отработка, издольщина, испольщина, расслоение крестьянства.

§ 28. РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Рост крупной промышленности.

В пореформенную эпоху происходил быстрый рост всех отраслей промышленности. Освобожденная от оков крепостничества, промышленность получила лучшие, чем прежде, условия для развития. Росту промышленности способствовали втягивание деревни в рыночные отношения и создание рынка рабочей силы. Правда, на первых порах переход к наемному труду, внедрение машин в производство вызвали значительные трудности: потребовалась реорганизация всего производства, вложение крупных капиталов. Поэтому в 60-х годах в промышленности наблюдался некоторый спад. Зато в 70—90-х годах последовал бурный подъем промышленного производства.

Особенно быстрыми темпами росла крупная промышленность: вступали в строй все новые и новые фабрики и заводы. Общее количество промышленных предприятий в Европейской России с числом рабочих не менее 16 на каждом увеличилось с 2,5—3 тыс. в 1866 г. до 9 тыс. в 1903 г. Это в значительной мере обусловило рост городов и городского населения. С 1863 по 1897 г. число городов, имевших 50 тыс. жителей и более, утроилось (с 13 до 44). Городское население увеличилось почти вдвое.

Переход промышленности на вольнонаемный труд способствовал техническому прогрессу. К 80-м годам в основных отраслях промышленности завершился промышленный переворот, т. е. переход на машинное производство и паровую тягу.

Ведущей отраслью осталась легкая промышленность, и прежде всего текстильная и пищевая. На предприятиях легкой про-

мышленности было занято свыше половины всех промышленных рабочих. Текстильное производство было самым передовым и в техническом отношении. Значительные сдвиги произошли в развитии металлургии, топливной промышленности и в машиностроении. Выплавка чугуна в России выросла с 17 млн. пудов в 1867 г. до 159 млн. пудов в 1902 г., добыча каменного угля — с 27 млн. пудов до 1 млрд. пудов.

Стремительно развивалась в пореформенную эпоху каменноугольная и металлургическая промышленность юга России — на Украине и в Донбассе. Здесь в 70—90-х годах возникло несколько больших предприятий металлургической промышленности. Огромные залежи железной руды в Кривом Роге и угля в Донбассе обусловили превращение этого района в крупнейший промышленный центр России. Старая металлургическая промышленность Урала, основанная на крепостном труде с его рутинной техникой, значительно отставала в своем развитии.

Новые отрасли промышленности. В пореформенную эпоху в России возникли такие важнейшие отрасли тяжелой индустрии, как паровозостроение, пароходостроение, вагоностроение, рельсопрокатное производство, сельскохозяйственное машиностроение и т. д. С 70-х годов растет промышленная добыча нефти в Баку, возникают нефтяные разработки в Грозном. Развитие машиностроительной, нефтяной, угольной и других отраслей промышленности было связано с ее техническим переоборудованием. Увеличивались мощности паровых двигателей, внедрялись мартеновский способ производства стали и плавка чугуна на каменном угле, вводились усовершенствованные машины и станки.

Железнодорожное строительство. В 60—90-х годах XIX в. в России развернулось огромное по своему размаху строительство железных дорог. Центром железнодорожной сети стала Москва. Отсюда стальные пути потянулись на запад, на юг, на восток. К концу XIX в. была построена Сибирская магистраль, соединившая центр России с Дальним Востоком. Протяженность железнодорожной сети к концу века достигла 53 тыс. верст. Строительство железных дорог имело огромное значение для развития торговли, сельского хозяйства и промышленности. Оно вызвало большую потребность в паровозах, вагонах, рельсах и угле. Следовательно, железнодорожное строительство способствовало развитию многих отраслей промышленности. Железные дороги способствовали развитию торговли: они удешевили и ускорили перевозки, облегчили сбыт товаров, в том числе продукции сельского хозяйства. Благодаря железным дорогам все новые районы втягивались в систему всероссийского рынка. Развитие железнодорожного транспорта влекло за собой перестройку всего быта народа, создавало условия для подъема его культуры.

Ремонтные работы на железной дороге. *С картины художника К. А. Савицкого*

Промышленное и железнодорожное строительство требовало вложения очень крупных капиталов. Буржуазия получала их за счет безудержной эксплуатации трудящихся, разорения основных масс русского населения, ограбления народов национальных окраин России. Капитализм рос на костях и крови народа. Высокие прибыли, обусловленные дешевизной рабочей силы, привлекли внимание западноевропейской буржуазии. С 80-х годов усилился приток иностранного капитала (франко-бельгийского, английского и германского) в русскую промышленность. В ряде отраслей — металлургии, машиностроении, каменноугольной промышленности и др.— иностранный капитал занял господствующие позиции.

Большую роль в экономике России по-прежнему играла мелкая промышленность, которая все более и более принимала капиталистический характер. Рост мелкого производства полукустарного типа был закономерным следствием расслоения крестьян и необходимым условием развития крупной промышленности.

Капиталистическая промышленность развивалась как в центральных областях России, так и на национальных окраинах. В каждом районе это развитие имело свои особенности — в одних промышленность росла быстрее (Польша, Прибалтика, Украи-

[illegible] в других — медленнее (Закавказье, Поволжье). Но везде [illegible] капитализма сопровождалось ограблением и обнищанием трудящихся.

Формирование рабочего класса. Особенностью развития промышленности в России была высокая степень ее концентрации, т. е. большой удельный вес крупных промышленных предприятий. Число фабрик с количеством рабочих от 100 до 1000 человек выросло с 644 в 1866 г. до 951 в 1890 г. На отдельных предприятиях было занято по нескольку тысяч рабочих. Так, на Кренгольмской мануфактуре, в Эстонии, работало около 9 тыс. человек. Такая высокая концентрация производства ускоряла формирование российского пролетариата, способствовала росту его сплоченности и организованности.

Численность рабочих, занятых в крупной промышленности и на железнодорожном транспорте, увеличилась за это время примерно в четыре раза: с 706 тыс. в 1865 г. до 2792 тыс. в начале XX в. Основными источниками пополнения рабочего класса были беднейшее крестьянство, разорившиеся ремесленники и кустари. «Все пореформенное сорокалетие,— отмечал Ленин,— есть один сплошной процесс этого раскрестьянивания» (Полн. собр. соч., т. 4, стр. 431).

К концу XIX в. складываются кадры потомственных пролетариев. Рабочий класс становится главной революционной силой в стране.

Положение рабочих. Жизнь рабочих была невыносимо тяжелой. Рабочий день устанавливался капиталистами произвольно. Он достигал 14—15 часов. Ничтожная заработная плата не обеспечивала даже нищенского существования. За каждый проступок рабочих беспощадно штрафовали. Фабриканты открывали свои продовольственные лавки и принуждали рабочих покупать в них плохие продукты по завышенным ценам. Широко применялся женский и детский труд. Женщин и детей заставляли работать наравне с мужчинами, но платили им гораздо меньше. Отсутствие охраны труда часто приводило к несчастным случаям на производстве. Очень плохими были жилищные условия рабочих. Фабриканты строили на фабриках бараки (рабочие называли их казармами) и сдавали каморки рабочим. Квартирная плата была высокой, и поэтому в небольших каморках жили по 10—12 человек. Сезонные рабочие и безработные ютились в грязных ночлежках, в сырых и темных подвалах.

Экономическая отсталость России. Капитализм в России развивался быстрыми темпами. Однако многочисленные крепостнические пережитки тормозили его развитие, и Россия по-прежнему оставалась отсталой аграрной страной. По уровню сельскохозяйственного и промышленного производства, по оснащенности промышленности новой техникой, по

Бурлаки на Волге. *С картины художника И. Е. Репина*

развитию железнодорожной сети Россия значительно отставала от передовых капиталистических государств. Особенно отсталыми были национальные окраины на юге и востоке страны, позже вступившие на путь капиталистического развития. Буржуазия стремилась превратить их в сырьевую базу русской промышленности.

«Если сравнивать,— писал В. И. Ленин,— докапиталистическую эпоху в России с капиталистической... то развитие общественного хозяйства при капитализме придется признать чрезвычайно быстрым. Если же сравнивать данную быстроту развития с той, которая была бы возможна при современном уровне техники и культуры вообще то данное развитие капитализма в России... придется признать медленным. И оно не может не быть медленным, ибо ни в одной капиталистической стране не уцелели в таком обилии учреждения старины, несовместимые с капитализмом, задерживающие его развитие, безмерно ухудшающие положение производителей...» (Полн. собр. соч., т. 3, стр. 601).

? *Вопросы.* 1. Какие факты свидетельствуют о сравнительно быстром развитии капиталистической промышленности в России после реформы 1861 г.? 2. Какие отрасли промышленности развивались особенно быстро? 3. Почему развитие капиталистических отношений в промышленности и сельском хозяйстве имело прогрессивное значение? 4. Каким образом складывался промышленный пролетариат в России, чем он отличался от крестьянства? 5. Какое влияние на развитие хозяйства страны и на положение народа оказывали крепостнические пережитки?

§ 29. НАРОДЫ СРЕДНЕЙ АЗИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА. ПРИСОЕДИНЕНИЕ СРЕДНЕЙ АЗИИ К РОССИИ

Народы Средней Азии накануне присоединения к России.

Во второй половине XIX в. к России были присоединены огромные территории Средней Азии — от Каспийского моря до гор Тянь-Шаня и от Аральского моря до границы с Афганистаном. Усиление активности царизма в Средней Азии вызывалось двумя причинами: во-первых, ростом потребностей в новых рынках сбыта и источниках сырья для растущей капиталистической промышленности и, во-вторых, обострением противоречий между Россией и Англией на Среднем Востоке.

Территорию Средней Азии населяли многочисленные народы — узбеки, таджики, казахи, туркмены, каракалпаки, киргизы. В XIX в. до присоединения к России они значительно отставали по своему экономическому, политическому и культурному развитию от европейских народов. Эти народы стояли как бы в стороне, как отмечал В. И. Ленин, от мирового исторического процесса.

Основным занятием узбеков и таджиков было земледелие, а туркмен и киргизов — кочевое скотоводство. По своему общественному строю Средняя Азия стояла на феодальной ступени развития, но феодальные отношения сочетались здесь с многочисленными остатками патриархально-родовых и рабовладельческих отношений. Уровень развития сельского хозяйства и промышленности был крайне низким. Промышленность находилась на стадии средневекового ремесла и мелких кустарных промыслов. Ташкент, Бухара, Коканд, Самарканд, Хива были типично феодальными городами. Это были крепости, средоточия административной власти, центры ремесла и торговли.

В Средней Азии существовали три крупных государственных объединения — Кокандское и Хивинское ханства, Бухарский эмират — и ряд мелких феодальных владений и кочевых племен, не имевших еще своей государственности. Политический строй этих государств характеризовался чертами восточных деспотий. Управление ханов и эмиров сводилось главным образом к выколачиванию дани и всевозможных налогов с подвластного населения. Характерной чертой политической жизни здесь была борьба феодальных группировок за власть и как следствие этого — частые дворцовые перевороты. Все это приводило к бесконечным феодальным войнам и усобицам. Они разоряли население, тормозили экономическое и культурное развитие, сопровождались разрушением населенных пунктов и ирригационной системы.

Положение народных масс было крайне тяжелым. Вся земля принадлежала господствующему классу — духовенству и светским феодалам. За пользование землей крестьяне отдавали по-

ловину урожая. Феодалы, богатые купцы и ремесленники широко применяли рабский труд. Рабов захватывали во время набегов на соседние племена и народы. В городах имелись невольничьи рынки. Особенно высоко ценились русские пленники, которых использовали как специалистов в военном деле и ремесле. Наука и культура оставались на уровне средневековья. Мусульманское духовенство насаждало невежество, фанатизм, искусственно поддерживало старые, отжившие обычаи.

Наступление России на Среднюю Азию.

Еще в первой половине XIX в. между Россией и народами Средней Азии установились тесные экономические связи. Русские товары, особенно текстиль, предметы домашнего обихода, пользовались большим спросом на среднеазиатском рынке. Значительная часть Казахстана вошла в состав Российской империи еще в XVIII столетии. С 50-х годов XIX в. царское правительство начинает продвижение в Среднюю Азию.

Особенно активно это наступление проводилось в 60—70-е годы, когда Россия вступила в полосу капиталистического развития. Русским помещикам и буржуазии Средняя Азия нужна была как выгодный рынок сбыта промышленных и сельскохозяйственных товаров. Кроме того, Средняя Азия могла поставлять недостающее сырье для промышленности. Снабжая Россию хлопком, она обеспечила бы независимость русской текстильной промышленности от импорта.

Наступление России в Средней Азии было ускорено тем, что Англия тоже стремилась овладеть среднеазиатским рынком.

В 50-х — начале 60-х годов XIX в. Россия утвердилась в Южном Казахстане. В 1854 г. было построено укрепление Верное, выросшее позднее в большой город (ныне столица Казахстана г. Алма-Ата). Почти весь Казахстан вошел, таким образом, в состав России. Вслед за этим значительная часть киргизских племен добровольно признала власть России.

Включение Южного Казахстана в состав России привело к столкновению с Кокандом и Бухарой. В 60-х годах небольшая русская армия повела решительное наступление сначала на Кокандское ханство, а затем на Бухарский эмират. Их отсталые и плохо вооруженные войска потерпели поражение. В 1865 г. был взят Ташкент — крупный экономический центр Средней Азии с населением в 100 тыс. человек, а в 1868 г. Кокандское ханство и Бухарский эмират признали вассальную зависимость от России.

В 70-х годах русские войска начали наступление на Хиву, и в 1873 г. после некоторого сопротивления хивинский хан признал вассальную зависимость от России. Бухарский эмират и Хивинское ханство оставались вассальными государствами царской России до 1917 г. В их внутренние дела царская администрация не вмешивалась. Здесь сохранялись старые, средневековые порядки и положение народов было еще более тяжелым.

В 80-х годах к России была присоединена Туркмения. Часть туркменских племен оказала упорное сопротивление, а часть добровольно перешла в русское подданство.

Колонизаторская политика царизма.

На занятой территории было образовано Туркестанское генерал-губернаторство, которое делилось на области во главе с военными губернаторами.

В 1876 г. Кокандское ханство было ликвидировано, а его территория вошла в состав Туркестанского генерал-губернаторства. Таким образом, почти вся Средняя Азия вошла в состав России.

Царизм установил в Средней Азии колониальный режим. Сюда хлынул поток русских чиновников, которые, беззастенчиво злоупотребляя властью, грабили население, вымогали взятки. Для них, по отзывам современника, было характерно «крайнее отчуждение от местного населения, выражение всяческого ему презрения и недоверия, взгляд на туземное население как на низшую расу, неспособную ни мыслить, ни чувствовать». Чиновники считали себя единственными хозяевами края, «перед коими край должен трепетать и воздавать почести и мзду. Взяточничество развито было до архивозможных пределов...». Народы Средней Азии подпали под двойной гнет — под гнет местных феодалов, купцов и баев и под гнет царизма и царских чиновников. Восстания, направленные против угнетателей, жестоко подавлялись.

Иногда народные выступления возглавляли местные феодалы и духовенство. Тогда восстания принимали реакционный характер. Их руководители, используя недовольство народа, направляли борьбу в своих интересах, в целях восстановления старых, феодальных порядков.

Прогрессивное значение присоединения Средней Азии к России.

Присоединение к России имело для народов Средней Азии прогрессивное значение. Благодаря ему навсегда было покончено с феодальными усобицами, которые опустошали страну, ликвидировано рабство. Чтобы подорвать силу и влияние мусульманского духовенства и феодалов, враждебно настроенных к России, самодержавие провело земельную реформу. Земельные владения духовенства были значительно сокращены, и часть их передана крестьянам. Те земли, которые раньше крестьяне арендовали у феодалов, перешли в их наследственное пользование. В наследственное пользование крестьян перешли также государственные земли. Это создало базу для развития капитализма в сельском хозяйстве. Было упорядочено взимание налогов. Большое значение для развития экономики края имело строительство железных дорог. Оно разрушало замкнутость народов Средней Азии, патриархальный быт, стимулировало развитие экономики и культуры.

Сближение с русским народом позволило местному населению освоить более высокую технику сельского хозяйства, улуч-

шить обработку земли. Огромное значение в экономике этого края получило хлопководство. Средняя Азия становилась основным поставщиком хлопка для русской промышленности. В то же время в Средней Азии строились хлопкоочистительные заводы, машиноремонтные мастерские. Это привело к созданию местного пролетариата, который позднее выступил в союзе с русским пролетариатом на борьбу против самодержавия и буржуазии.

Огромное значение имело культурное сближение народов Средней Азии с русским народом. Передовая русская культура оказала большое влияние на развитие культуры этих народов. Русские ученые внесли значительный вклад в изучение природных богатств и истории народов края. Они открыли залежи угля, нефти, меди, свинца.

В Средней Азии появились школы, типографии, первые газеты. Ход исторического развития ускорился. Уже в это время начали складываться предпосылки совместной борьбы русского народа и народов Средней Азии против самодержавия.

? *Вопросы и задания.* 1. Какие причины побуждали царизм продвигаться в Средней Азии? 2. Что представляли собой среднеазиатские государства ко второй половине XIX в.? Что облегчило царизму присоединение Средней Азии? 3. Каковы были для народов Средней Азии положительные последствия присоединения к России? 4. Нанесите на контурную карту земли, присоединенные к России во второй половине XIX в. 5. Запишите в тетрадь и объясните значение следующих терминов: хан, бек, восточная деспотия, эмир, бай, колониальный режим.

§ 30. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В 60—70-х ГОДАХ

Международное положение России после Крымской войны.

Поражение в Крымской войне подорвало внешнеполитический престиж (авторитет) России, ее роль на международной арене уменьшилась. Ослабленный царизм уже не мог выполнять добровольно взятые им на себя функции жандарма Европы. Россия оказалась без союзников, т. е. во внешнеполитической изоляции. Унизительный и тяжелый мирный договор лишал ее права иметь военный флот и крепости на Черном море. Южные рубежи России были беззащитны. Это связывало царизм, не давало ему вести активную внешнюю политику. Поэтому основным содержанием внешней политики России в конце 50-х и в 60-х годах являлась борьба за ликвидацию тяжелых условий Парижского мирного договора, и прежде всего статей о нейтрализации Черного моря. Эту задачу нужно было решить мирным путем, так как для новой войны самодержавие не имело сил.

После Крымской войны министерство иностранных дел России возглавил умный и осторожный дипломат А. М. Горчаков. Он умело использовал изменения в международной обстановке, чтобы ликвидировать изоляцию России. Коалиция, победившая

в Крымской войне, быстро распалась. Атмосфера в Европе была сильно накалена, между крупнейшими западноевропейскими государствами возникли острые противоречия, которые привели к ряду вооруженных столкновений. Это дало России возможность решить внешнеполитические задачи не прибегая к оружию.

В 1870 г. Горчаков разослал ноту, в которой указывалось, что, поскольку Парижский договор уже нарушался другими державами, Россия не может выполнять те пункты договора, которые мешают безопасности ее границ.

Международная конференция в Лондоне в 1871 г. удовлетворила требования России. Россия снова получила право строить крепости на берегах Черного моря и иметь там свой военный флот. Это был крупный успех русской дипломатии, значительно укрепивший международные позиции Российского государства.

Россия и освободительная борьба балканских народов.

После Крымской войны влияние России на Балканах ослабло. Поражение России задержало освобождение балканских народов от турецкого ига. Значительная часть греков, румын, а также южные славяне — болгары, боснийцы, герцеговинцы, частично сербы — все еще находились под игом султанской Турции. Отсталая феодальная Турция жестоко угнетала эти народы, задерживала их экономическое и культурное развитие, преследовала национальную культуру.

Балканские народы самоотверженно боролись за свободу, но сбросить ненавистный гнет Турции своими силами не могли. Свои взоры они обращали к России. Славянские народы видели в русском народе своего старшего брата, своего защитника и освободителя от иноземного ига.

Используя симпатии южных славян к России, самодержавие стремилось восстановить свое влияние на Балканах. Россия защищала интересы славян на международной арене, оказывала им материальную помощь, поддерживала местную православную церковь. Но при этом царское правительство думало не о свободе славянских народов, а лишь об укреплении своего влияния на Балканском полуострове и Ближнем Востоке. Иную позицию занимали передовые представители русского народа — революционеры-демократы. Они искренне сочувствовали славянским народам, стремились помочь им в борьбе против угнетателей, надеялись на их полное освобождение. Они оказывали большое влияние на развитие общественной мысли и революционно-демократического движения в Сербии, Болгарии и других балканских странах.

В 1875 г. вспыхнуло восстание в Боснии и Герцеговине, а в апреле 1876 г.— в Болгарии. Турецкие каратели огнем и мечом подавляли эти восстания. Они жгли города и села, беспощадно уничтожали население, разрушали памятники старины. Только в Болгарии они вырезали более 30 тыс. человек, не щадя ни жен-

щин, ни детей. Зверства карателей вызвали гнев и возмущение народов во всем мире.

Сербия и Черногория летом 1876 г. начали войну против Турции. Однако силы были неравные. Слабые и плохо вооруженные сербская и черногорская армии героически сражались с превосходящими силами турок, но терпели неудачи.

Освободительная борьба славян нашла горячую поддержку в России. Начался сбор пожертвований для оказания помощи славянам. Многие выражали желание отправиться добровольцами в сербскую армию. «Народ при слухах о турецких зверствах,— писал современник,— заволновался, как один человек... Он понес свою кровь и достояние на поле борьбы с тем же чувством, с которым голодный крестьянин делит последний кусок хлеба со своим голодным собратом в пору народного бедствия. Его страдания не затушили в нем сострадания; в своих великих несчастьях он оказался великим народом».

Большая часть пожертвований поступила от демократической интеллигенции, рабочих, ремесленников, крестьян. Эти же слои населения дали основную массу добровольцев, которые отправились помогать восставшим славянам. Активное участие в этом движении приняли революционеры. В качестве добровольцев в Сербию отправились народники С. М. Степняк-Кравчинский, Д. А. Клеменц. Русские женщины поступали в сербскую армию сестрами милосердия.

Правительство занимало двойственную позицию. Не готовое к большой войне, оно боялось нового международного конфликта и стремилось дипломатическим путем заставить Турцию пойти на уступки славянам.

Сербская армия потерпела ряд поражений, и только вмешательство России и объявление ею частичной мобилизации спасли Сербию от полного разгрома. Сербия подписала мир. Борьбу с Турцией продолжала лишь маленькая Черногория.

? *Вопросы.* 1. Как изменились международное положение России и внешняя политика царизма после Крымской войны? 2. Когда и как Россия освободилась от наиболее тяжелых условий Парижского мира? 3. Какие народы населяли Балканский полуостров и каково было их положение под властью Турции?

§ 31. РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877—1878 ГОДОВ. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ЦАРИЗМА В 80-х — НАЧАЛЕ 90-х ГОДОВ

Начало военных действий.

Турция, подстрекаемая Англией, отвергла предложение России о мирном урегулировании конфликта. Царское правительство было вынуждено в апреле 1877 г. начать войну, так как дальнейшие колебания означали бы его капитуляцию и привели бы к окончательной по-

ере престижа России среди славянских народов. В мае в войну против Турции вступила Румыния.

К началу войны перестроили всю экономику и жизнь страны русское правительство не смогло подготовиться к длительной войне. Финансовое положение оставалось тяжелым. Военные преобразования и перевооружение армии не были завершены. Боевая подготовка во многом отставала от требований нового времени. Большинство высшего командного состава, воспитанного в условиях николаевского режима, противилось введению новой тактики. Но боевой дух русской армии, глубоко сочувствующей своим братьям славянам, был очень высоким. Мужество и самоотверженность солдат, горячее желание помочь славянам в борьбе за национальное освобождение определяли их высокие моральные качества.

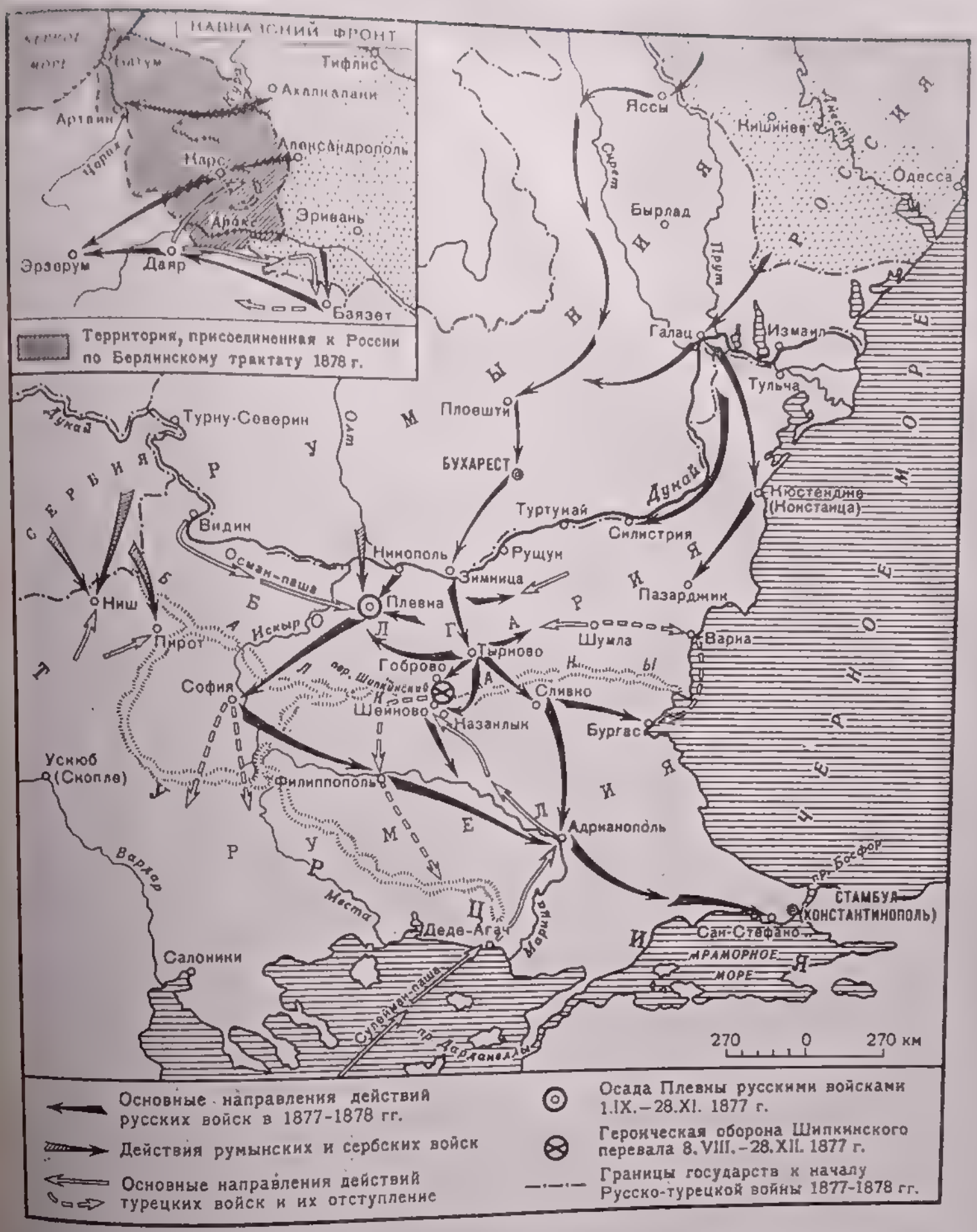
Военные действия развернулись на Балканах и в Закавказье. По плану русского командования намечалось форсировать Дунай, стремительным наступлением перейти Балканы и двинуться на турецкую столицу — Константинополь. Выполнение этого плана требовало значительного количества войск. Между тем силы, выделенные на балканский театр военных действий, были недостаточны. Опираясь на свои крепости, турки надеялись не допустить перехода русских войск через Дунай. Однако эти расчеты турецкого командования были сорваны.

Борьба за Шипку.

Летом 1877 г. русская армия успешно форсировала Дунай. Передовой отряд под командованием генерала И. В. Гурко быстро занял древнюю столицу Болгарии г. Тырново, а затем захватил важный проход через Балканы Шипкинский перевал. Дальнейшее продвижение было приостановлено из-за недостатка сил.

Болгары встречали русских воинов восторженно, как своих освободителей. Они создавали отряды ополчения, расчищали проходы в горах, служили проводниками, доставляли боеприпасы и продовольствие в труднодоступные места.

Попытка русской армии развернуть широкие действия за Балканами не удалась: отряд Гурко был слишком малочисленным. Турецкое командование перебросило сюда крупные силы из Черногории. Эти отборные войска начали штурм Шипкинского перевала. Шесть дней защитники Шипки героически отбивали атаки противника, который в 6 раз превосходил их по численности. Когда вышли патроны, солдаты отбивались штыками и камнями. Шипкинские позиции остались в руках русских, но путь на юг был закрыт. Наступила зима. В горах стояли трескучие морозы. Метель сбивала с ног. Глубокий снег заносил дороги. Продовольствия не хватало. В невероятно трудных условиях русские войска, показывая чудеса мужества и выносливости, отстаивали перевал до января 1878 г. Они потеряли только замерзшими и обмороженными 9,5 тыс. человек.



Русско-турецкая война 1877—1878 годов

Осада Плевны. Неудачно развернулись действия русских войск под Плевной (ныне г. Плевен) на западном фланге армии. Из-за грубых ошибок царского командования туркам удалось задержать здесь крупные силы русских (а несколько позже и румынских) войск. Трижды русские войска штурмовали Плевну, неся при этом огромные потери, и каждый

раз безуспешно. Тогда командование решило взять Плевну [illegible] кой: город был полностью окружен, подход резервов и подво[illegible] продовольствия и боеприпасов прекратились. Попытка турецкой армии вырваться из окружения не удалась. В конце ноября 40-тысячный гарнизон Плевны капитулировал.

Подъем освободительной борьбы славян.

Падение Плевны вызвало подъем освободительного движения славян. В войну снова вступила Сербия. Силы Турции были надломлены, и она уже не могла оказать серьезного сопротивления. Отряд генерала Гурко в тяжелых зимних условиях перешел Балканы, разгромил турок в ряде сражений и занял Софию. Гурко в своем приказе, обращаясь к солдатам, писал: «Окончился переход через Балканы. Не знаешь, чему удивляться больше: храбрости ли и мужеству вашему в боях с неприятелем или же стойкости и терпению в перенесении тяжелых трудов в борьбе с горами, морозами и глубоким снегом. Пройдут года, и потомки наши, посетив эти дикие горы, с гордостью и торжеством скажут: «Здесь прошли русские войска и воскресили славу суворовских и румянцевских чудо-богатырей».

В рядах русской армии героически сражались болгарские ополченцы. Их подвиги вызывали всеобщее восхищение. «Дружины болгар, — писал участник этой войны, — дрались львами. Стремительно кидались они в атаку, отступали стойко, лицом к неприятелю, держа ружья на руку. Все рассказы о них преисполнены восторга и удивления. Окруженные 20 тыс. турок, 3 тыс. болгар — не отдали, отстояли свой пост. Наступление их отмечалось мужеством неукротимым». Совместная борьба болгарских ополченцев и русских солдат в войне 1877—1878 гг. является замечательным примером русско-болгарского боевого содружества.

В январе 1878 г. началось общее наступление русских войск. Турки были разбиты под Филиппополем (ныне г. Пловдив), а затем без боя оставили Адрианополь. Путь на Константинополь был открыт. Турция запросила мира.

На Кавказе военные действия также развивались успешно. Были взяты крепости Баязет, Ардаган, Карс.

Угроза распада Турции напугала Англию и Австро-Венгрию. Англия ввела свой флот в Мраморное море и грозила России разрывом дипломатических отношений в случае занятия Константинополя. Австро-Венгрия заявила протест против продолжения военных действий.

Перед правящими кругами России встал призрак большой войны с европейскими державами, к которой Россия не была готова. Армия понесла большие потери, испытывала трудности в снабжении. Командование остановило войска в местечке *Сан-Стефано* (близ Константинополя), и в феврале 1878 г. здесь был подписан мирный договор.

БАЛКАНСКИЕ ГОСУДАРСТВА ПО САН-СТЕФАНСКОМУ ДОГОВОРУ

АВСТРО-ВЕНГРИЯ

Дунай

Тиса

Арад

Темешвар

Сава

БОСНИЯ

Австро-Венгрией с 1878 г.

Сараево

ГЕРЦЕГОВИНА

Адриатическое море

БЕЛГРАД

СЕРБИЯ

РУМЫНИЯ

БУХАРЕСТ

Измаил

Галац

Добруджа

Нюстендже (Констанца)

Дунай

Рущук

Плевна

Ниш

Нов Базар

ЦЕТИНЬЕ

Черногория

СОФИЯ

БОЛГАРИЯ

Варна

Бургас

Проливы

СТАМБУЛ (КОНСТАНТИНОПОЛЬ)

Сан Стефано

Салоники

ТУРЦИЯ

Эгейское море

100 0 100 км

Границы государств по Сан-Стефанскому договору

Территория, возвращенная России

Территории, отходившие от Турции:

к вновь создаваемой Болгарии

к Сербии, Румынии, получавшим независимость, и к Черногории

БАЛКАНСКИЕ ГОСУДАРСТВА, ПО БЕРЛИНСКОМУ ТРАКТАТУ

АВСТРО-ВЕНГРИЯ

Будапешт

Дунай

Тиса

Драва

Сава

Темешвар

БОСНИЯ

Сараево

ГЕРЦЕГОВИНА

Адриатическое море

БЕЛГРАД

СЕРБИЯ

РУМЫНИЯ

БУХАРЕСТ

Ясы

Кишинев

Бессарабия

Измаил

Галац

Добруджа

Нюстендже (Констанца)

Дунай

Рущук

Плевна

Ниш

Нов Базар

ЦЕТИНЬЕ

Черногория

СОФИЯ

БОЛГАРИЯ

(Вассальное княжество с 1878 г.)

Варна

Бургас

ВОСТОЧНАЯ РУМЕЛИЯ

(Автономная провинция с 1878 г.)

СТАМБУЛ (КОНСТАНТИНОПОЛЬ)

Сан-Стефано

Салоники

ТУРЦИЯ

МАКЕДОНИЯ

Эгейское море

100 0 100 км

Государства, получившие полную независимость по Берлинскому трактату

Территория, возвращенная России

Территории, отошедшие от Турции и присоединенные к Сербии, Румынии и Черногории

Сан-Стефанский мирный договор. Условия заключенного мира были выгодны России и славянских народов. Создавалось новое большое независимое государство — Болгария. Турция признавала независимость Черногории и Сербии. Их территории значительно расширялись. Независимым государством была признана Румыния. Ее территория расширилась: она получила Северную Добруджу. Во всех областях Турции, населенных христианами, султанское правительство обязалось провести прогрессивные реформы. К России отходили южная часть Бессарабии и Карская область на Кавказе. Россия получила большую контрибуцию.

Англия и Австро-Венгрия были недовольны укреплением позиций России на Балканах и созданием большого славянского государства - Болгарии. Они потребовали пересмотра условий договора на европейском конгрессе и начали угрожать России войной. Германия уклонилась от поддержки России. В этих условиях царское правительство вынуждено было согласиться на пересмотр договора.

Берлинский конгресс. Летом **1878 г.** в Берлине состоялся конгресс европейских держав и Турции. На конгрессе Россия оказалась в дипломатической изоляции. Глава германского правительства Бисмарк, председательствовавший на конгрессе, занял по существу враждебную России позицию. Русской делегации пришлось пойти на значительные уступки. Согласно Берлинскому трактату (договору) 1878 г., Болгария была расчленена на три части и лишь Северная Болгария получила независимость. Территориальные приобретения Черногории и Сербии уменьшались. Босния и Герцеговина отходили к Австро-Венгрии. Англия, выступавшая под лицемерными лозунгами защиты Турции, отняла у нее остров Кипр. Берлинский договор урезал результаты побед России и ухудшил положение славянских народов, задержал их экономическое развитие.

Тем не менее русско-турецкая война имела огромное положительное значение для балканских народов. Полную независимость получили Сербия, Черногория и Румыния. Освобождение от многовекового турецкого ига принесла русская армия болгарам. Они стали свободными гражданами и создали свое государство. Болгарский народ справедливо считает русскую армию своей освободительницей. В честь русских героев, павших в борьбе за освобождение братьев славян, болгарский народ воздвиг на полях сражений многочисленные памятники, сложил песни. Реликвии этой войны до сих пор бережно хранятся в болгарских музеях.

Берлинский конгресс показал, что между Россией, с одной стороны, и Австро-Венгрией и Германией — с другой, существуют большие противоречия, которые должны были неминуемо привести к распаду союзных отношений между этими государствами.

Внешняя политика России в 80-х — начале 90-х годов. Возникновение двух военных группировок.

В последние десятилетия XIX в. складывается новая расстановка сил на международной арене. Передовые капиталистические страны Европы и США вступили в высшую и последнюю стадию капиталистического развития — империализм. Это сопровождалось обострением борьбы за раздел мира. Германия становилась крупным империалистическим хищником, претендующим на господствующее положение в Европе. В 1879 г. Германия заключила военный союз с Австро-Венгрией, в 1882 г. к ним присоединилась Италия. Таким образом, в конце 70-х — начале 80-х годов сложился так называемый Тройственный союз в составе Германии, Австро-Венгрии и Италии. Этот союз имел агрессивный характер и направлен был прежде всего против России и Франции.

Русско-германские противоречия, резко проявившиеся на Берлинском конгрессе, продолжали обостряться и в последующее время. Германское правительство, отражая интересы своих помещиков и капиталистов, запретило ввоз скота из России, установило высокие таможенные пошлины на русский хлеб и другие сельскохозяйственные товары. Это больно ударило по интересам русских помещиков. Самодержавие ответило на эти враждебные действия повышением пошлин на германские товары. Между Россией и Германией началась таможенная война.

К концу 80-х годов противоречия между Россией и Германией приняли особенно острый характер. Германия отказала России в кредитах и снова повысила пошлины на русский хлеб.

Крайне необходимые русскому правительству деньги охотно дала французская буржуазия. Началось быстрое сближение России и Франции, завершившееся в **1891—1893 гг.** заключением военного союза. Так начала складываться вторая крупная группировка европейских держав. Между ними и развернулась основная борьба в эпоху империализма.

? *Вопросы и задание.* 1. Каковы причины русско-турецкой войны? 2. Расскажите о ходе войны и ее результатах. 3. Как отразилась победа России на судьбах народов Балканского полуострова? 4. Почему России и балканским народам не удалось в полной мере воспользоваться результатами победы? Какие изменения в условия Сан-Стефанского мира внес Берлинский конгресс? 5. Какие две военные группировки европейских держав возникли в конце XIX в.?

Основные даты

1864—1884 гг.	Присоединение Средней Азии к России
1877—1878 гг.	Русско-турецкая война
1878 г.	Берлинский конгресс
1891—1893 гг.	Заключение франко-русского союза

§ 32. ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАРОДНИЧЕСТВА

Причины народнического движения.

К 70-м годам XIX в. снова усилилось крестьянское движение. Волнения происходили как в центральных губерниях, так и на Украине, в Грузии и Азербайджане, в Поволжье и других районах России. Крестьяне требовали отмены всех повинностей в пользу помещиков, возвращения отрезанной у них при освобождении земли. Крестьяне напряженно ждали настоящей воли. Обострение классовой борьбы, подъем крестьянского движения явились могучим стимулом оживления общественного, и прежде всего революционно-демократического, движения.

Большое влияние на него оказали также революционные события на Западе. Важнейшим событием в международном революционном движении было создание в 1864 г. I Интернационала. Возглавляемый великими мыслителями и революционерами К. Марксом и Ф. Энгельсом, I Интернационал оказал огромное влияние на развитие рабочего движения во всем мире. К его деятельности было приковано внимание революционеров всех стран.

В 1870 г. группа русских эмигрантов создала *Русскую секцию I Интернационала* и обратилась к К. Марксу с просьбой быть ее представителем в Генеральном совете. К. Маркс ответил согласием. Создание Русской секции Интернационала свидетельствовало о появлении интереса к марксизму и рабочему движению в среде русских революционеров. Однако в самой России марксизм еще не получил широкого распространения. Рабочее движение в России делало только первые шаги.

Большое впечатление на передовую молодежь России произвела героическая борьба французского пролетариата в дни Парижской коммуны (1871 г.). Революционеры М. П. Сажин, Е. Л. Дмитриева и другие боролись на баррикадах вместе с коммунарами. Знаменитый русский математик Софья Ковалевская оказывала медицинскую помощь в госпитале раненым коммунарам. Русские революционеры восприняли Парижскую коммуну как начало «мировой революции», которая, «поднявшись над развалинами Парижа... облетит все столицы мира, желанная, святая, побывает и в нашей мужичьей избе».

В 70-х годах начался крутой подъем русского революционного движения.

Взгляды народников.

Представителями революционно-демократического движения в 70-х годах были *революционные народники*. Народниками их назвали потому, что они, глубоко сочувствуя страданиям народа, выступая защитниками его интересов, пошли в народ, чтобы поднять его на революцию.

Народники продолжили великое дело Герцена и Чернышевского, дело борьбы против самодержавия и крепостничества. Они требовали безвозмездной передачи всей земли крестьянам, ликвидации самодержавия и всех привилегий дворянства, боролись против произвола полиции и чиновников. Народники мечтали о свободе и равенстве всего народа. Это была программа революционно-демократического преобразования России.

Являясь последователями Чернышевского, народники понимали, что осуществить эти преобразования можно только революционным путем, и все свои силы направляли на пропаганду революционных идей, на подготовку народа к восстанию. Они надеялись своими силами поднять народ на революцию, совершить в России революционный переворот и провести социалистические преобразования. В отличие от своих предшественников, революционеров 60-х годов, они боролись не только против самодержавия и других остатков крепостничества, но и против капитализма, шедшего на смену феодальному строю. Они надеялись, что Россия придет к социализму, минуя капиталистическую стадию развития. Они рассчитывали осуществить социалистический переворот с помощью крестьянства. Но они не понимали того, что крестьянство не является самостоятельной революционной силой. В условиях капитализма крестьянство расслаивается на буржуазию и пролетариат и только под руководством рабочего класса способно совершить социалистическую революцию. Народники были социалистами-утопистами.

Народничество имело серьезные недостатки и ошибки как в теории, так и в практике революционной борьбы. Народники не знали законов общественного развития. Они полагали, что капитализм в России — явление случайное, насаждаемое сверху правительством. Они не понимали, что по сравнению с феодальным строем капитализм представляет собой шаг вперед. Более того, народники считали его регрессом. Не могли они оценить и роли нового, нарождающегося класса — пролетариата, рассматривая его лишь как разорившуюся, нищую часть крестьянства.

Народники думали, что «особый экономический строй России», имея в виду общинную организацию деревни, позволит ей миновать капитализм. С древнейших времен в русской деревне сохранилась община. Это значит, что луга, леса и другие угодья находились в коллективном владении всей деревни. Пахотные земли также принадлежали общине. Хотя они и находились в ча-

общем пользовании, их периодически перераспределяли между крестьянами. Дом, огород, скот являлись частной собственностью. Из этого народники делали ошибочный вывод, что частнособственнические настроения были развиты у русских крестьян очень слабо. Поэтому община, по их мнению,— это «зародыш социализма», «социалистическая ячейка», а русский крестьянин по своей натуре и природе — социалист. Они мечтали через крестьянскую общину сразу же перейти к социалистическому строю. Народники не понимали того, что община разлагается на бедняков и кулаков и что этот процесс свидетельствует о развитии капитализма в сельском хозяйстве.

Выступая против самодержавия, народники не ставили перед собой непосредственной задачи борьбы за его ликвидацию. Они считали, что введение конституции при сохранении экономического господства помещиков и буржуазии будет выгодно только капиталистам и помещикам, народ же от этого ничего не получит, кроме вреда, так как он неграмотен и беден. Поэтому власть опять захватят богачи.

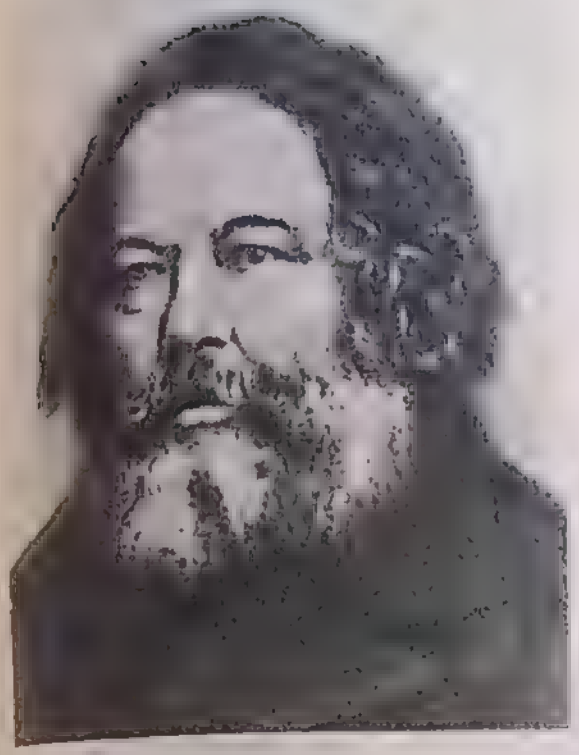
Народники отражали настроения крестьянства, которое боролось с остатками феодализма, но боялось капитализма, приносившего разорение значительной части населения, превращавшего его в пролетариат. Мечтая о социализме, народники выступали по существу за буржуазные преобразования, хотя сами этого не осознавали. Передача земли крестьянам, за что боролись народники, не только не уничтожила бы капитализм, как указывал В. И. Ленин, а, напротив, дала бы «более широкую базу для его развития».

Три течения в народничестве.

В революционном народничестве было три основных направления: *бунтарское, пропагандистское* и *заговорщическое.*

Теоретиком бунтарского направления был Михаил Александрович Бакунин (1814—1876). Бакунин был выходцем из дворянской среды. В 40-х годах он эмигрировал за границу и стал активным деятелем западноевропейского революционного движения. За участие в революции 1848 г. прусский и австрийский суды дважды приговаривали его к смертной казни. Более года сидел он в австрийской тюрьме прикованный цепью к стене, а затем был выдан царскому правительству. После длительного тюремного заключения Бакунин был выслан в Сибирь, откуда бежал за границу.

В 60-х годах Бакунин стал главой анархизма, т. е. такого политического течения, которое выступало за немедленное уничтожение всякой государственной власти. В это время Бакунин вел упорную борьбу против К. Маркса и Интернационала, чем нанес большой вред международному рабочему движению. Его мелкобуржуазные анархистские идеи имели успех в тех странах, где капитализм был развит слабо, а пролетариат еще не сло-



Михаил Александрович Бакунин

Петр Лаврович Лавров

Петр Никитич Ткачев

жился в самостоятельную политическую силу,— в Италии, Испании, России.

Основной задачей революционной борьбы Бакунин считал разрушение государства, что должно было, по его мнению, привести к установлению социализма и всеобщего равенства. Главную силу революции он видел в крестьянстве и в люмпен-пролетариате — «разбойном элементе», как он говорил.

Народники-бунтари вслед за своим учителем считали, что русские крестьяне, доведенные до отчаяния нищетой и бесправием, уже готовы к революции. Необходимо идти в народ и медленно поднимать его на бунт, который в конце концов выльется во всероссийскую, а затем и в мировую революцию. Революция, по их представлениям,— это всеобщий бунт, который сломает государство и установит социализм.

Пропагандистское направление народничества обосновал Петр Лаврович Лавров (1823—1900). Он был профессором математики в военной академии, полковником. В 60-х годах за участие в революционном движении он был арестован и сослан. В 1870 г. Лавров бежал из ссылки за границу и стал играть видную роль в среде русских эмигрантов-революционеров.

Как и все народники, Лавров исходил из того, что Россия может миновать стадию капитализма и прямо прийти к социализму путем революции. Ведущей силой революции он считал интеллигенцию. Она должна усвоить социалистические и революционные идеи, а затем понести их в народ. Так как народ не готов к революции, интеллигенция должна создать революционную органи-

зацию и развернуть широкую пропаганду среди народа, разбудить его, внести в народные массы социалистическое сознание. В этом ее долг перед народом.

Заговорщическое направление обосновал критик и публицист Петр Ткачев (1844—1885). Он принимал активное участие в студенческом и революционном движении 60-х годов, за что был осужден царским судом. После освобождения из тюрьмы в 1873 г. эмигрировал за границу. Ткачев считал, что самодержавие не имеет никакой классовой опоры, «висит в воздухе». Поэтому с ним легко может справиться небольшая группа заговорщиков. Путем государственного переворота они захватят власть и затем проведут необходимые революционные и социалистические преобразования. В отличие от большинства народников Ткачев и его сторонники не считали крестьянство решающей силой революции, поэтому они стремились совершить революцию не путем народного восстания, а путем тайного заговора против правительства.

Представители всех этих течений, высказываясь за различные методы борьбы, признавали революцию единственным путем освобождения народа. Вот почему это движение получило название революционного народничества 70-х годов.

? *Вопросы.* 1. Почему революционеров 70-х годов называли народниками? 2. Какие общие цели преследовали разные течения народников? Каким путем каждое из них стремилось достичь этих целей? 3. Почему мечты народников о построении социалистического строя были несбыточными?

§ 33. РЕВОЛЮЦИОННАЯ БОРЬБА НАРОДНИКОВ

«Хождение в народ».

Народническое движение получило в 70-х годах большой размах. Оно охватило не только великорусские губернии, но и Белоруссию, Украину, Грузию и другие национальные районы страны. Революционная молодежь рвалась в бой за свободу и счастье своего народа. Это была героическая, неравная борьба горстки революционеров против вооруженного до зубов царизма. Она вызывала восхищение свободолюбивых народов всего мира.

В начале 70-х годов в России действовали многочисленные революционные кружки, которые вели просветительную и пропагандистскую работу среди интеллигенции и рабочих города.

В **1874 г.** народники предприняли *«хождение в народ»*. Это одна из самых героических страниц русского революционного движения. Более тысячи молодых революционеров, готовых в любую минуту отдать свою жизнь за свободу народа, пошли в деревню. Там они, чтобы сблизиться с народом, стали работать плотниками, кузнецами, грузчиками, коробейниками и одновре-

Арест пропагандиста. *С картины художника И. Е. Репина*

менно развернули революционную агитацию. В этом полустихий-
ном движении приняли участие народники разных направлений.
Среди них были талантливые пропагандисты, такие, как буду-
щий писатель С. М. Степняк-Кравчинский, Д. М. Рогачев,
С. Ф. Ковалик и другие. Народники переходили из одного селе-
ния в другое, стремясь охватить как можно больше сел и дере-
вень.

Крестьяне слушали беседы народников, особенно когда речь
заходила о непосредственных крестьянских нуждах. Но беседы
о социализме были непонятны крестьянам, среди которых оста-
вались сильными надежды на царскую «милость». Расчеты на-
родников на то, что русский мужик по своей природе социалист
и уже готов к революции, оказались ошибочными. Богатые
крестьяне нередко доносили на пропагандистов полиции.

Поднять крестьян на восстание не удалось нигде. Задавлен-
ное нуждой, темное, забитое крестьянство не откликнулось на
призывы народников. «Хождение в народ» кончилось провалом.
Около 800 человек было арестовано, многие из них осуждены на
длительные сроки ссылки, тюремного заключения или каторж-

работ. Однако подавить революционное движение правительство не смогло.

«Земля и воля». В 1876 г. народники создали тайную революционную организацию *«Земля и воля»*. Это была сплоченная централизованная боевая организация со строгой дисциплиной и взаимным товарищеским контролем. Ее конспирацию В. И. Ленин считал превосходной. В состав «Земли и воли» входили такие выдающиеся революционеры, как С. Л. Перовская, С. М. Степняк-Кравчинский, А. Д. Михайлов, Г. В. Плеханов и другие. «Земля и воля» ставила перед собой задачу — подготовить и осуществить социалистическую революцию в России. Но чтобы привлечь на свою сторону крестьянство и поднять его на революцию, она выставила близкие крестьянам требования: передача земли крестьянам, равномерное ее распределение между земледельцами, облегчение налогового гнета. Члены «Земли и воли» вели пропаганду среди рабочих и интеллигенции.

Многие из землевольцев вновь пошли в деревню, но это уже не было прежнее «хождение в народ», когда революционеры вели пропаганду среди крестьян, переходя из деревни в деревню. Теперь народники поселялись в деревне на более длительный срок — в качестве учителей, писарей, фельдшеров, мастеровых. В ряде губерний были созданы поселения народников (фельдшерские пункты, мастерские) для ведения пропагандистской работы. Народникам удалось больше сблизиться с крестьянами, однако и на этот раз их пропаганда большого успеха не имела. Большинство поселений народников были разгромлены полицией. Некоторые народники стали ограничивать свою деятельность только просветительной работой.

Переход к террору. Среди революционеров росло недовольство ограничением практической деятельности только мирными средствами борьбы с царизмом — пропагандой. Часть кружков, сначала на Украине, а затем и в центре, начала террористическую борьбу с царизмом. Народники совершили ряд покушений на наиболее ненавистных царских чиновников. На это толкала и политика самого правительства, которое жестоко расправлялось с народниками. Сотни молодых отважных революционеров царское правительство заточило в тюрьмы, отправило на каторгу и в ссылку.

Начало массовому переходу народников к террору, т. е. к организации убийств представителей власти, положил выстрел Веры Засулич. В 1878 г. по приказу петербургского градоначальника Трепова был зверски избит в тюрьме политический заключенный. В ответ на это молодая революционерка Вера Засулич стреляла в Трепова и ранила его. Суд присяжных оправдал Засулич. Решение суда было с восторгом встречено революционной молодежью, которая устроила манифестацию около здания суда. Покушение В. Засулич произвело огромное впечатление на

Андрей Иванович Желябов

Софья Львовна Перовская

революционеров. В этом же году Степняк-Кравчинский в ответ на казнь революционера И. Ковальского убил кинжалом шефа жандармов Мезенцева.

«Народная воля».

В 1879 г. в «Земле и воле» произошел раскол. Часть народников, видя безуспешность попыток поднять крестьян на восстание, окончательно перешла к заговорщической тактике и к индивидуальному террору. Они надеялись убийством царя и ненавистных сановников вызвать панику в правительстве и облегчить революционерам захват власти. Этим самым народники признали политическую борьбу за завоевание власти первостепенной задачей революционеров. Эта группа вышла из организации «Земля и воля» и создала самостоятельную организацию — *«Народная воля»*. Она выдвинула широкую программу демократических преобразований, требуя ликвидации самодержавия, введения всеобщего избирательного права, свободы слова, печати и др.

Часть народников осталась на старых позициях отрицания политической борьбы. Они создали организацию под названием *«Черный передел»*, которая продолжала считать пропаганду среди крестьян с целью подготовки социальной революции основной задачей революционеров. Однако эта организация просуществовала недолго. Большинство народников поддерживало террористическую тактику.

Свою главную задачу «Народная воля» видела в убийстве царя, считая, что это послужит сигналом к революции. Руководили этой организацией выдающиеся революционеры — А. И. Желябов, А. Д. Михайлов, С. Л. Перовская, Н. И. Кибальчич, В. Н. Фигнер и другие.

[illegible] вступили в ожесточенную схватку с царизмом. [illegible] ряд террористических актов, но желаемых результатов не достигли и не могли достигнуть. Сломить самодержавие такими методами было невозможно. Тактика индивидуального террора была не только неправильной, но и вредной, так как отвлекала революционеров и народные массы от настоящей массовой революционной борьбы. Отвечая на террор репрессиями, царское правительство вырывало из рядов революционеров лучших представителей. Увлечение террором привело к отказу от всех других видов революционной деятельности, к отрыву от масс и в конечном счете к поражению.

Положительными моментами в деятельности народовольцев были признание ими необходимости политической борьбы за власть, мужество, героизм, готовность к самопожертвованию во имя свободы народа.

? *Вопросы.* 1. Что представляло собой «хождение в народ» и чем оно закончилось? 2. Каково историческое значение деятельности народников в 70-х годах XIX в.? 3. Что побудило народников перейти к индивидуальному террору? К каким последствиям это привело?

ДОКУМЕНТ

Программа «Земли и воли»

(Извлечения)

Земля и воля! — вот два магических слова, много раз поднимавшие из глубины России могучие стихийные движения...

Земля и воля! — вот тот девиз, который написали на своем знамени верные духу и истории своего народа наши предшественники, социалисты-народники 60-х годов.

Те же слова пишем на нашем знамени и мы...

Революция — дело народных масс. Подготовляет их история. Революционеры ничего поправить не в силах. Они могут быть только орудиями истории, выразителями народных стремлений. Роль их заключается только в том, чтобы, организуя народ во имя его стремлений и требований и поднимая его на борьбу с целью их осуществления, содействовать ускорению того революционного процесса, который, по непреложным законам истории, совершается в данный период. Вне этой роли они — ничто, в пределах ее они — один из могущественных факторов истории.

Поэтому основанием всякой истинно революционной программы должны быть народные идеалы, как их создала история в данное время и в данной местности.

Во все времена, где бы и в каких бы размерах ни поднимался русский народ, он требовал земли и воли.

Земли — как общего достояния тех, кто на ней работает, а воли — как общего права всех людей самим распоряжаться своими делами.

Отнятие земель у помещиков и бояр, изгнание, а иногда поголовное истребление всего начальства, всех представителей государства и учреждение «казачьих кругов», т. е. вольных, автономных общин с выборными ответственными и всегда сменяемыми исполнителями народной воли,— такова была всегда неизменная «программа» народных революционеров — социалистов: Пугачева, Разина и их сподвижников.

Такова же, без сомнения, остается она и теперь для громадного большинства народа.

Поэтому ее принимаем и мы, революционеры-народники.

Этой программой мы выдвигаем на первый план вопрос аграрный. Вопрос же фабричный мы оставляем в

...ции ... потому, что история, поставившая на первый план в Западной Европе вопрос фабричный, у нас его не выдвинула вовсе, заменив его вопросом аграрным...

По тем же причинам не станем мы предрешать в нашей программе вопросов, касающихся частных форм будущего социалистического строя. Все это вопросы будущего. Предостав вим же будущее будущему. Настоящему предстоит достаточно громадная задача: осуществление народной революции, которая одна в состоянии развить будущий социалистический строй из тех элементарных основ социализма, которые уже созданы в умах народа.

? *Вопросы.* 1. Как решался вопрос о земле в программе «Земли и воли»? 2. В чем отличие программы «Земли и воли» от народнической пропаганды периода «хождения в народ» 1874 г.?

§ 34. РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ 70-х ГОДОВ. КРАХ НАРОДНИЧЕСТВА

Первые выступления рабочих.

Наряду с народническими организациями, видевшими революционную силу только в интеллигенции и крестьянстве, в 70-х годах возникли первые рабочие организации. Численность рабочего класса в России неуклонно росла. Положение его было чрезвычайно тяжелым. Продолжительный рабочий день, низкая заработная плата, ужасные жилищные условия, произвол администрации делали жизнь рабочих невыносимой. Рабочие поднимались на борьбу против капиталистов. Основной формой борьбы была стачка — отказ от работы и предъявление требований администрации. Требования эти имели экономический характер: повышение заработной платы, сокращение рабочего дня до 11—12 часов, отмена произвольных штрафов, возвращение уволенных рабочих; но это были уже чисто рабочие требования. Пролетариат начал выступать как самостоятельный класс, со своими интересами. Стачки жестоко подавлялись, а их зачинщиков отправляли в тюрьму или ссылку.

Самым крупным выступлением пролетариата этого периода была стачка рабочих Кренгольмской мануфактуры в 1872 г. Это было одно из первых совместных выступлений русского и эстонского пролетариата.

Из среды рабочих выдвинулись стойкие рабочие-революционеры, настоящие вожаки масс — Петр Алексеев, Степан Халтурин, Василий Герасимов, Петр Моисеенко, Виктор Обнорский. На царском суде П. Алексеев смело бросил в лицо своим палачам замечательные слова: «Подымется мускулистая рука миллионов рабочего люда, и ярмо деспотизма, огражденное солдатскими штыками, разлетится в прах». В. И. Ленин назвал эти слова «великим пророчеством русского рабочего-революционера».

В 70-х годах пропагандистскую работу в революционных рабочих кружках вели народники. Они видели в рабочих не са-

Виктор Павлович Обнорский

мостоятельную революционную силу, а лишь возможных пропагандистов среди крестьянства. Деятельность народников способствовала политическому просвещению рабочих, росту их демократического сознания, вовлечению их в революционную борьбу.

Однако народническая пропаганда, отражавшая интересы крестьянства, скоро перестала удовлетворять рабочих, и они стали создавать свои организации.

Первые рабочие союзы.

В 1875 г. в Одессе была создана первая самостоятельная рабочая организация—*«Южнороссийский союз рабочих»*. Основателем ее был Е. О. Заславский. Она насчитывала 200—250 членов и сочувствующих. Членами ее могли быть рабочие и вообще трудящиеся. При выработке устава и программы был использован Устав I Интернационала. «Союз» ставил задачу борьбы с существующим политическим строем. Однако в целом эта организация находилась под влиянием народничества, стояла на позициях утопического социализма. В конце 1875 г. «Южнороссийский союз рабочих» был разгромлен. Пятнадцать его активных членов были отправлены на каторгу и в тюрьму.

К этому времени относятся первые политические демонстрации в России. Одна из них состоялась в 1876 г. в Петербурге на Невском проспекте около Казанского собора. Здесь собралось несколько сот демонстрантов — рабочих и интеллигенции. Г. В. Плеханов произнес речь, напомнил собравшимся о Чернышевском и других борцах за свободу народа. Молодой рабочий поднял над толпой красный флаг. Эта первая политическая демонстрация в России показала силу и сознательность передовых рабочих. Она стала крупной вехой в демократическом и рабочем движении.

В 1878 г. из рабочих кружков Петербурга сложилась другая, более крупная рабочая организация — *«Северный союз русских рабочих»*. Его возглавили выдающиеся рабочие-революционеры Виктор Обнорский и Степан Халтурин.

Слесарь В. П. Обнорский был образованным человеком. Он участвовал в рабочем движении на юге России, не раз бывал за границей, был знаком с рабочим движением в странах Западной Европы.

С. Н. Халтурин был сыном крестьянина. Еще подростком он приехал из деревни в Петербург, где начал свою трудовую и ре-

волюционную деятельность. Это был умный, волевой человек, беззаветно преданный революции.

Программа «Северного союза» ставила задачу «ниспровержения существующего политического и экономического строя государства, как строя крайне несправедливого». Главную роль в предстоящей революции программа отводила пролетариату. Признавая важность борьбы за политическую свободу, программа заявляла о солидарности рабочих всех стран.

Вместе с тем «Союз» не смог полностью освободиться от народнических взглядов, особенно в определении конечных целей революции.

Степан Николаевич Халтурин

В «Союз» входило до 200 членов, столько же было сочувствующих. Члены «Союза» участвовали в стачках, печатали прокламации, помогали рабочим формулировать их требования. Рабочие создали свою типографию и отпечатали в ней один номер листка «Рабочая заря». «Северный союз» существовал недолго. В 1879 г. был арестован и сослан на каторгу Обнорский, увлекся террористической деятельностью Халтурин. Полиция разгромила типографию «Союза», и вскоре он прекратил свое существование.

Однако программа «Северного союза» и его деятельность свидетельствовали о том, что рабочее движение к концу 70-х годов стало играть значительную роль в общественной жизни страны. Оно начинает порывать с народничеством.

Революционная ситуация 1879—1881 гг.

К концу 70-х годов в России сложилась очень напряженная обстановка, которую В. И. Ленин охарактеризовал как *вторую революционную ситуацию*. В стране усилились крестьянские волнения; начало развертываться рабочее движение. Народовольцы совершили ряд террористических актов и упорно стремились убить царя Александра II. Они организовали несколько покушений на него. Особенно известны два из них. Одно готовила Софья Перовская с группой революционеров. В течение долгих недель несколько революционеров вели подкоп под полотно железной дороги (недалеко от Курского вокзала в Москве). Киркой и лопатой они рыли траншею, чтобы заложить динамит и взорвать царский поезд. Взрыв был совершен. Но на воздух взлетел шедший первым поезд с царской охраной.

Второе покушение единолично готовил Степан Халтурин. Он устроился работать истопником в Зимний дворец. Постоянно

рискуя быть схваченным, отважный революционер носил маленькими дозами взрывчатку к себе в каморку, которая находилась под царской столовой. Взрыв произошел, однако он оказался недостаточно сильным.

Либеральные помещики и буржуазия, опасаясь революции, все настойчивее требовали от самодержавия уступок. Правительство начало колебаться. Оно принимало жестокие меры против революционеров, но, с другой стороны, давало туманные обещания о возможности некоторых новых реформ.

Казнь царя. **1 марта 1881 г.** народовольцам удалось наконец привести в исполнение свой приговор над царем. Организации этого покушения они отдали все свои силы. Под Малой Садовой улицей в Петербурге был сделан подкоп для взрыва во время проезда царя. Незадолго до 1 марта были арестованы крупнейшие деятели народовольцев — Михайлов и Желябов, которые руководили подготовкой покушения. Но оставшейся на воле Софье Перовской удалось завершить дело.

Еще юной девушкой С. Перовская порвала со своей семьей (отец ее был дворянином, крупным чиновником) и все свои силы отдала революционной борьбе, выполняя самые опасные и сложные поручения.

От взрыва на Садовой в последний момент пришлось отказаться, так как заговорщикам стало известно, что царь не поедет по этой улице. Тогда Перовская срочно изменила план покушения. На пути следования царя она расставила метальщиков (так назывались революционеры, которые должны были бросить в царя бомбу). Бомба, брошенная Рысаковым, повредила царскую карету. Царь вышел из кареты, и тогда другой революционер — Гриневицкий бросил бомбу ему под ноги. Царь был смертельно ранен и через несколько часов умер. От той же бомбы погиб и Гриневицкий.

Цареубийство произвело огромное впечатление как в России, так и за границей, однако никакого облегчения народу оно не принесло. Место старого царя занял новый. Желябов, Перовская и другие участники покушения были повешены по приговору царского суда. Силы революционеров-народников были подорваны, и они уже не смогли их восстановить. Вторая революционная ситуация не переросла в революцию. Царизму удалось сохранить свои позиции.

Перерождение народничества. В 80-е годы народничество перерождалось. Господствующим становилось либеральное народничество. Оно выражало интересы деревенского кулачества и мелкой городской буржуазии. Либеральные народники проповедовали отказ от борьбы с самодержавием, активно выступали против распространения марксизма и рабочего движения. Их работа сводилась к культурно-просветительной деятельности, к проповеди мелких реформ и улучшений.

Революционно-демократическое движение 70-х годов имело важное значение в истории нашей страны. *Народники впервые в истории России создали сплоченную революционную организацию и нанесли серьезные удары по самодержавному строю. Их борьба за свободу и демократию, пропаганда революционных идей среди крестьян и рабочих способствовали политическому пробуждению народа.* В. И. Ленин высоко ценил деятелей народнического движения, их революционную энергию и героизм. «Несомненно, эти жертвы,— указывал Ленин,— пали не напрасно, несомненно, они способствовали — прямо или косвенно — последующему революционному воспитанию русского народа. Но своей непосредственной цели, пробуждения народной революции, они не достигли и не могли достигнуть» (Полн. собр. соч., т. 30, стр. 315).

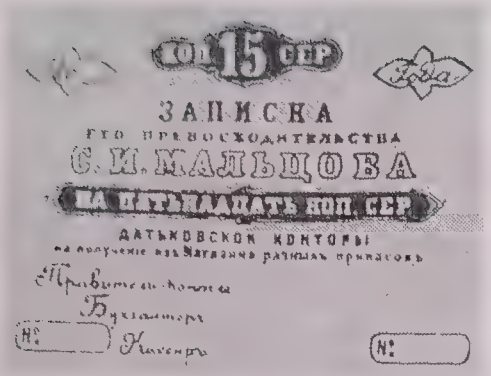
? *Вопросы и задание.* 1. Какие факты свидетельствуют о зарождении организованного рабочего движения в России? 2. Назовите имена первых рабочих вожаков. Когда и где возникли первые рабочие организации? Каково значение их деятельности? 3. Каковы были последствия казни Александра II народовольцами? 4. В чем выражалось коренное отличие либерального народничества 80-х годов от революционного народничества 70-х годов?

§ 35. РОСТ РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ (80-е — НАЧАЛО 90-х ГОДОВ XIX ВЕКА)

Политическая реакция 80-х годов.

После казни царя народовольцами в России установился режим террора, полицейских преследований, беспощадного подавления революционного движения. На престол вступил сын Александра II — Александр III (1881—1894) — человек ограниченный, «ниже среднего ума, ниже средних способностей и ниже среднего образования», как говорили о нем даже близкие ему люди. Он был крайним реакционером. От своих министров он требовал, чтобы они «не задавались бы несбыточными фантазиями и паршивым либерализмом». Буржуазные реформы 60—70-х годов казались ему слишком либеральными. Некоторое время правительство выжидало: оно боялось развертывания событий, однако, убедившись в слабости революционного движения, перешло к открытой реакции. В своем манифесте царь заявил, что он всеми силами будет охранять самодержавную власть «от всяких на нее поползновений».

Прежде всего самодержавие сурово расправилось с народовольцами. С помощью шпионажа и полицейских провокаций правительству удалось разгромить «Народную волю». Для усиления борьбы с революционным движением были расширены права правительственной администрации. Губернаторам предоставлялось право без суда и следствия арестовывать, предавать воен-



Заборный талон

ному суду или высылать из губернии неблагонадежных лиц, закрывать промышленные предприятия и учебные заведения. Полиция снова стала всемогущей силой, ее произвол ничем не ограничивался.

Царь заявил волостным старшинам — представителям крестьян: «Следуйте совету и руководству ваших предводителей дворянства и не верьте вздорным слухам о переделах земли, даровых прирезках... всякая собственность должна быть неприкосновенной». Правительство принимало меры по ограничению свободы крестьян. Царские законы затруднили выход из общины и раздел имущества. Беспощадно преследовалась демократическая печать.

Усилился национально-колониальный гнет. Царизм проводил насильственную русификацию нерусских народностей, т. е. насаждал русский язык, русские обычаи, преследовал национальные языки и культуру.

Реакционная политика проводилась и в области просвещения: было уменьшено количество учебных заведений, резко ограничен прием в университеты, повышена плата за обучение. Специальное распоряжение, получившее название «Циркуляра о кухаркиных детях», запрещало принимать в гимназии «детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников».

Положение и борьба рабочих. В 80-е годы завершается процесс формирования промышленного пролетариата как самостоятельного класса капиталистического общества. Его численность в пореформенные десятилетия выросла более чем вдвое. Жизнь рабочих была чрезвычайно тяжелой.

Рабочий день не был ограничен законом и продолжался обычно не менее 12—14 часов в сутки; нищенская заработная плата постоянно урезывалась различными штрафами, которые по своему усмотрению вводили на предприятиях фабриканты и заводчики; жилищные условия были поистине ужасными — рабочие жили в землянках, бараках, казармах. Зачастую фабриканты выдавали зарплату заборными талонами, по которым рабочие получали продукты в заводских лавках по произвольно назначенным хозяином ценам. По отношению к рабочим царил произвол как хозяев, так и местных властей. Таков далеко не полный перечень всех невзгод, которые выпадали на долю пролетариев. Периодические неурожаи и голодовки особенно тяжело отражались на положении рабочих, так как они не имели

никакого подсобного хозяйства. Особенно страшен был голод 1891—1892 гг., охвативший центральные губернии Европейской России. Он сопровождался массовыми эпидемиями, погубившими огромное количество людей.

Между тем рабочий класс стал значительной силой, он все активнее поднимался на борьбу со своими поработителями. Еще в 70-х годах в России произошло несколько крупных стачек, главным образом в Петербурге и его окрестностях. В 80-е годы рабочее движение становится более массовым, распространяясь на различные районы России.

Рабочие вожаки.

В рабочей среде вырастали талантливые организаторы, которые пользовались большим авторитетом. Такими были П. А. Моисеенко, В. С. Волков, Л. И. Абраменков (Лука Иванов) и другие.

Петр Моисеенко был потомственным рабочим. Тринадцатилетним подростком он пришел на текстильную фабрику. Он хорошо знал жизнь, нужды и настроения рабочих. Еще молодым он стал участвовать в революционных кружках, стачках. Был членом «Северного союза русских рабочих», за что подвергся аресту и ссылке в Сибирь. После возвращения из ссылки он в 1885 г. возглавил знаменитую Морозовскую стачку.

Лука Абраменков — друг и соратник Моисеенко, руководивший вместе с ним Морозовской стачкой, прошел суровую школу революционной борьбы. За его плечами были также участие в стачках, царская тюрьма и ссылка.

Основной формой борьбы рабочих в 80-х годах являлась стачка, или, как еще ее называют, забастовка. Это — чисто пролетарская форма борьбы. В стачечном движении участвовали десятки тысяч рабочих.

Морозовская стачка.

Наиболее значительной была *Морозовская стачка* 1885 г. (на фабрике Морозова в местечке Никольском, близ Орехово-Зуева). На этой фабрике работало 8 тыс. рабочих. Доведенные до отчаяния многократным понижением заработной платы, бесконечными вычетами и штрафами, бессовестным обманом в хозяйской продовольственной лавке, рабочие бросили работу. Они разгромили контору, фабричную лавку, квартиру особенно ненавистного им мастера Шорина. Стачка вначале имела характер стихийного бунта. Однако руководителям рабочих — Моисеенко, Волкову и Абраменкову удалось прекратить погром и направить борьбу в более организованное русло. На своих собраниях рабочие выдвинули требования к администрации: повысить заработную плату, упорядочить штрафы, обеспечить прием выработанного товара при свидетелях, что было бы своеобразной формой рабочей инспекции. Стачечники требовали также, чтобы администрация предупреждала рабочих об увольнении за 15 дней, оплатила дни стачки как рабочее время. Забастовавших рабочих Морозовской ма-

мануфактуры поддержали рабочие соседних текстильных предприятий. Они также прекратили работу и предъявили требования фабрикантам. Морозовская стачка стала событием всероссийского значения.

На подавление стачки прибыл сам губернатор с большой воинской командой. Депутаты от рабочих, которым губернатор обещал неприкосновенность, предъявили ему требования стачечников. «Мы полуголодные ходим,— заявили рабочие.— Хотим работать и пойдем, но дайте нам возможность кормить семейства». Особенно настойчиво они требовали прекратить произвольное штрафование, которое отнимало значительную часть заработка. «Хозяин не должен производить чрезмерных штрафов, которыми обременяет своих рабочих. Мы, рабочие, требуем и просим, чтобы штрафы не превышали 3% с заработанного рубля».

Губернатор вероломно нарушил свое обещание. Депутаты, в том числе Волков, были окружены казаками и арестованы. Рабочие попытались освободить своих депутатов. Произошла рукопашная схватка с войсками. По приказу царя началось подавление забастовки. Полиция произвела массовые аресты. Свыше 800 рабочих были высланы с фабрики в административном порядке, 33 человека преданы суду.

На суде раскрылась потрясающая картина жизни рабочих, их нищеты и бесправия. «Когда мы читаем книгу о чернокожих невольниках, возмущаемся,— говорил один из адвокатов,— но теперь перед нами белые невольники». Суд над рабочими Морозовской мануфактуры привлек внимание всей России. В различных слоях населения высказывалось сочувствие рабочим, требование привлечь к ответственности фабриканта за вопиющие злоупотребления. Присяжные вынесли оправдательный приговор. Александр III был возмущен решением суда. По его приказу руководители стачки были снова арестованы и сосланы в административном порядке.

Морозовская стачка имела историческое значение. Она показала и рабочим и буржуазии, что сплоченные и организованные рабочие представляют серьезную силу. «Эта громадная стачка,— писал Ленин,— произвела очень сильное впечатление на правительство, которое увидало, что рабочие, когда они действуют вместе, представляют опасную силу, особенно когда масса совместно действующих рабочих выставляет прямо свои требования» (Полн. собр. соч., т. 2, стр. 23).

Рабочее движение второй половины 80-х годов.

Морозовская стачка оказала большое влияние на развитие рабочего движения во всей России. Непосредственным откликом на нее были многочисленные стачки в центральных губерниях страны. Во второй половине 80-х годов рабочее движение продолжало неуклонно нарастать; в борьбу включились рабочие транспорта, металлургических, машиностроитель-

Стачка. *С рисунка художника Н. А. Касаткина*

ных предприятий. В 1885 г. было 58 забастовок. С каждым годом размах рабочего движения нарастал, классовая борьба пролетариата становилась все более упорной и массовой. В 1887 г. бастовали рабочие 83 предприятий. Особенно крупной была стачка рабочих Шуи, охватившая 6 тыс. человек. В 1889 г. остановили работу почти все ткацкие фабрики Иваново-Вознесенска и Шуи. В Иваново-Вознесенске в ответ на увольнение 1700 рабочих забастовало 10 тыс. человек.

Рабочее движение развивалось не только в центре России, но и в Сибири, на Урале, в Польше, Белоруссии, на Украине.

Однако выступления рабочих были еще стихийными, неорганизованными, часто принимали характер бунта, сопровождались поломкой машин и разгромом фабричных лавок. Рабочие выдвигали, как правило, только экономические требования. Но с каждой стачкой, с каждым годом росли политическая сознательность, организованность и пролетарская солидарность рабочих.

Под давлением рабочего движения правительство вынуждено было пойти на некоторые уступки. Фабричные законы 80—90-х годов несколько упорядочили условия труда женщин и детей.

Была введена фабричная инспекция для наблюдения за условиями жизни рабочих и улаживания конфликтов с администрацией, упорядочен наем, выплата заработной платы, увольнение и штрафование рабочих (штрафные деньги должны были идти на выдачу пособий рабочим по нетрудоспособности) и т. д. Однако положение рабочих оставалось крайне тяжелым, а преследования за участие в стачках стали еще более жестокими.

? *Вопросы* 1. В чем выражался реакционный характер политики самодержавия в конце XIX в.? 2. Какие факты свидетельствуют об особенно сильном характере пролетариата России? Как рабочие боролись со своими эксплуататорами? 3. Чем Морозовская стачка отличалась от предшествующих стачек в России? Какие требования выдвинули рабочие? Каково историческое значение этой стачки? 4. Какие уступки под давлением рабочего движения вынуждено было сделать в конце XIX в. царское правительство?

§ 36. НАЧАЛО РАСПРОСТРАНЕНИЯ МАРКСИЗМА В РОССИИ. ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»

Распространение марксизма.

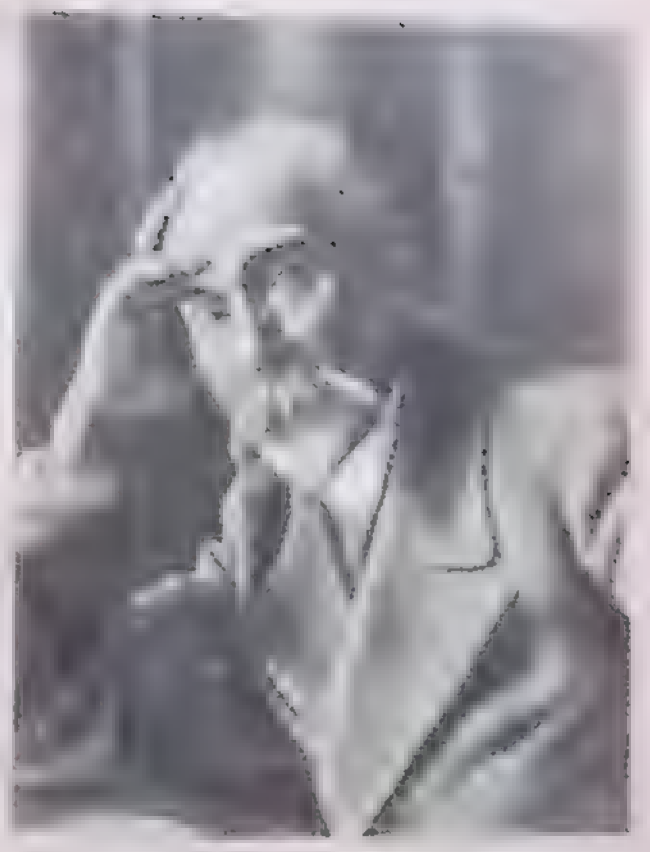
Крах народовольчества с его тактикой заговора и индивидуального террора заставил революционеров критически пересмотреть взгляды народников и искать новое, более передовое учение о переустройстве общества. Таким учением явился марксизм. К этому времени и относится распространение в России марксизма — научной теории пролетарской революции и построения социализма. Еще в середине XIX в. передовые русские люди познакомились с некоторыми сочинениями К. Маркса и Ф. Энгельса. Особенно усилился интерес к марксизму в 60-е и 70-е годы в связи с подъемом рабочего движения в странах Западной Европы и деятельностью I Интернационала. В 1872 г. на русский язык был переведен I том «Капитала» — гениального произведения, в котором К. Маркс раскрыл закономерности развития капитализма и обосновал неизбежность его гибели. Русский перевод был первым переводом великого произведения на иностранный язык.

Однако ни в 60-х, ни в 70-х годах марксизм не стал господствующей революционной теорией в русском революционном движении. Это объяснялось отсталостью России, слабостью рабочего движения в стране. Народники с уважением относились к К. Марксу и его учению, но считали, что оно неприменимо к России.

В 80—90-х годах завершение формирования пролетариата и его выступление как самостоятельного класса создали условия для утверждения марксизма в освободительном движении России как самой передовой революционной теории.

В 1883 г. в Женеве (Швейцария) русские революционеры, уехавшие за границу от преследований царского правительства,

создал марксистскую организацию — группу «*Освобождение труда*». В состав ее вошли бывшие активные народники — Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод и другие. Еще в конце 70-х годов они отказались поддержать тактику индивидуального террора и создали организацию «Черный передел», которая свою основную задачу видела в пропаганде социалистических идей в народе. В 80-е годы они перешли на марксистские позиции.



Георгий Валентинович Плеханов

Г. В. Плеханов. Организатором и руководителем группы «Освобождение труда» был выдающийся революционер, талантливый пропагандист марксизма и видный теоретик Георгий Валентинович Плеханов (1856—1918). Он происходил из мелкопоместной дворянской семьи. Будучи студентом горного института в Петербурге, он примкнул к народническому движению и играл в нем видную роль. Плеханов был одним из организаторов демонстрации 1876 г. у Казанского собора. После раскола «Земли и воли» он в 1880 г. эмигрировал за границу. Хорошо зная слабые и сильные стороны народнического движения, Плеханов смог разобраться в причинах его краха, а глубокое изучение произведений Маркса и Энгельса, серьезное знакомство с борьбой западноевропейского пролетариата сделали его убежденным марксистом. Он порвал с народничеством и стал первым глубоким критиком его.

Участники группы «Освобождение труда» свою главную задачу видели в распространении произведений Маркса и Энгельса в России, в пропаганде и популяризации марксистских идей. Члены группы перевели на русский язык «Манифест Коммунистической партии», «Нищету философии», «Развитие научного социализма» и другие произведения Маркса и Энгельса. Они издали их и организовали нелегальное распространение в России. Труды Маркса и Энгельса стали настольными книгами русских революционеров.

Борьба Плеханова с народничеством. Большую роль в идейной борьбе с народничеством, которое теперь стало тормозом революционного движения, сыграли труды самого Г. В. Плеханова. В работе «Социализм и политическая борьба» (1883) он показал несостоятельность отрицания народниками политической борьбы, т. е. борьбы за власть. При этом он основывался на гениальном положении Маркса о том, что

всякая классовая борьба есть борьба политическая, что путь к социализму пролетариат может проложить, только завоевав политическую власть.

Народники встретили создание группы «Освобождение труда» и ее деятельность резкой критикой. Плеханов ответил им блестящей работой — «Наши разногласия» (1885). В ней он подверг критике взгляды народников на историческое развитие России. Плеханов, опираясь на глубокое и всестороннее знание русской действительности, с цифрами и фактами в руках доказывал, что капитализм в России уже победил и задача революционеров — использовать в борьбе за освобождение народа противоречия, порождаемые капиталистическим строем. Надежды народников на крестьянскую общину несбыточны. Община, доказывал Плеханов, есть пережиток глубокой старины, она разлагается на бедноту и кулаков и не только не может быть «ячейкой социализма», но выгодна лишь царизму и помещикам.

Плеханов показал, что первоочередной задачей является борьба за победу буржуазно-демократической революции — полная ликвидация крепостнических пережитков, введение конституции и осуществление демократических свобод: свободы слова, печати, равенство всех перед законом. Только после этого возможен переход к революции социалистической, т. е. к завоеванию власти народом и осуществлению социалистических преобразований.

Важнейшее значение имело доказательство Плехановым положения о руководящей роли пролетариата в освободительной борьбе против самодержавия и капитализма. В этой связи Плеханов выдвинул задачу создания рабочей партии, которая призвана организовать пролетариат, возглавить его борьбу и тем самым обеспечить победу в предстоящей революции.

Труды Плеханова, написанные блестящим языком талантливейшего писателя-публициста, нашли самое широкое распространение в России и нанесли сильный удар по народничеству. Они способствовали утверждению марксизма в русском революционном движении.

Программа группы «Освобождение труда».

Программа группы в общих чертах правильно определила цели и задачи пролетариата в революционной борьбе. Проект программы ставил конечной целью осуществление коммунистической революции, замену капиталистического строя социалистическим. Руководящая роль в этой борьбе принадлежит пролетариату. Для того чтобы он мог успешно выполнить свою роль, необходимо создать самостоятельную рабочую партию.

Программа указала, что низвержение самодержавия, т. е. буржуазно-демократическая революция, является ближайшей задачей пролетарской партии. Вслед за этим встанет задача завоевания пролетариатом политической власти.

Но в программе группы были и существенные ошибки. В ней не было ясного понимания движущих сил будущей буржуазно-демократической революции в России — тех сил, которые осуществят эту революцию. Отказавшись от народнических представлений о возможности в России только крестьянской революции, группа вообще не видела революционных возможностей крестьянства и недооценивала его роль в революционном движении как союзника пролетариата. Поэтому группа не ставила задачи создания союза рабочего класса и крестьянства. Единственным возможным союзником пролетариата в революционной борьбе против самодержавия она считала буржуазию.

Группа «Освобождение труда» сыграла большую роль в революционном движении, ее деятельность расчистила дорогу для создания марксистской партии в России, но сама группа не была связана с массовым рабочим движением, она лишь «делала первый шаг навстречу рабочему движению» (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 132).

Марксистские кружки в России.

В России в это же время возникает ряд подпольных марксистских групп и кружков — группа Д. Благоева (будущего основателя Болгарской коммунистической партии) и М. И. Бруснева в Петербурге, кружок Н. Е. Федосеева в Казани и др.

Николай Евграфович Федосеев (1871—1898) сыграл выдающуюся роль в пропаганде марксизма и в руководстве первыми марксистскими кружками в России. В. И. Ленин вел переписку с Федосеевым и оценивал его как «необыкновенно талантливого и необыкновенно преданного своему делу революционера». Федосеев был арестован полицией и погиб в ссылке.

Члены этих кружков изучали марксизм, устанавливали связь с передовыми рабочими и организовывали рабочие кружки, в которых пропагандировали марксизм. Они пытались влиять на ход рабочего движения, делали попытки создать социал-демократическую печать. Однако эти группы были малочисленны, прочной связи с рабочим движением еще не имели. Марксистской рабочей партии в России не было. Марксистские идеи еще не проникли в рабочее движение. Марксизм и рабочее движение, говорил В. И. Ленин, существовали раздельно. *Великую задачу слияния социализма с рабочим движением, создания самостоятельной рабочей партии в России решил Владимир Ильич Ленин.*

? *Вопросы и задание.* 1. Где, когда и кем была создана первая русская марксистская группа? Каково историческое значение ее деятельности и каковы ее недостатки ее программы? 2. Чем отличались взгляды Г. В. Плеханова на задачи и методы борьбы революционеров в России от взглядов народников? 3. Почему марксизм был слабо распространен в России до 80-х годов XIX в.? 4. Запишите в тетрадь и объясните значение следующих терминов: марксизм, буржуазно-демократическая революция, коммунистическая революция, движущие силы революции.

Основные даты

1874 г.	«Хождение в народ»
1875 г.	«Южнороссийский союз рабочих»
1876 г.	Создание народнической организации «Земля и воля»
1878 г.	«Северный союз русских рабочих»
1879 г.	Раскол «Земли и воли». Создание народнических организаций «Народная воля» и «Черный передел»
1 марта 1881 г.	Казнь Александра II народовольцами
1881—1894 гг.	Царствование Александра III
1883 г.	Создание группы «Освобождение труда»
1885 г.	Морозовская стачка

ГЛАВА X

НАЧАЛО ПРОЛЕТАРСКОГО ЭТАПА ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ. РОССИЯ — РОДИНА ЛЕНИНИЗМА

§ 37. НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. И. ЛЕНИНА

Назовите первые два поколения русских революционеров. Какие цели каждое из них преследовало и какими методами действовало?

Третье поколение русских революционеров.

В середине 90-х годов XIX в. начинается пролетарский этап освободительного движения в России. Основной, решающей силой революционной борьбы стал рабочий класс, численно выросший, окрепший, выдвинувший самую передовую идеологию, класс, которому «нечего было терять, кроме своих цепей». Началась, как указывал Ленин, буря, т. е. движение самих масс. «Пролетариат, единственный до конца революционный класс, поднялся во главе их и впервые поднял к открытой революционной борьбе миллионы крестьян» (Полн. собр. соч., т. 21, стр. 261).

Промышленный подъем 90-х годов.

90-е годы ознаменовались в России бурным промышленным подъемом. В стране развернулось крупное железнодорожное строительство. За десятилетие протяженность железных дорог увеличилась с 30 тыс. *км* в 1890 г. до 53 тыс. *км* в 1900 г. Большое значение имело строительство железных дорог на Украине, в Закавказье, в Средней Азии. Особенно грандиозным по масштабу и по своему значению для экономики России было строительство Сибирской железной дороги протяженностью 7 тыс. *км*. Оно продолжалось 15 лет и было в основном закончено в 1901 г.

Рост железнодорожной сети потребовал огромного количества металла, угля, машин и пр. Это способствовало значительному росту промышленности. В 3 раза увеличилась добыча угля и нефти, более чем в 3 раза выросла металлургическая промышленность. Быстро развивалось машиностроение. Численность промышленного пролетариата возросла с 1887 по 1901 г. с 1,3 до 2,2 млн., т. е. почти на 1 млн. человек.

Особенностью промышленного развития России был быстрый рост крупных предприятий с числом рабочих более 500 человек. Уже в 1895 г. на таких предприятиях работало 45% рабочих. К 1902 г. на предприятиях с числом рабочих свыше 1 тыс. человек сосредоточивалось до 50% рабочих. По

Нефтяные промыслы в 90-е годы

степени концентрации рабочей силы русская промышленность стояла на первом месте в мире.

К этому десятилетию относится быстрый рост украинского угольно-металлургического района (Донбасс — Криворожье), развитие промышленности по переработке нефти в Закавказье, зарождение химической промышленности.

Рост стачечного движения. Уже в начале 90-х годов происходит значительное нарастание рабочего движения. Промышленный подъем этих лет не привел к улучшению положения рабочих. Их жизнь оставалась крайне тяжелой. Царское правительство и фабриканты не желали действительного улучшения условий труда и шли лишь на незначительные уступки.

За пятилетие, 1890—1894 гг., в России было 264 стачки и волнения, в которых приняло участие примерно 200 тыс. человек. В стачечное движение вовлекались рабочие не только Центрального промышленного района, но и Урала, Украины, западных губерний. Металлисты, шахтеры, железнодорожники подима-

лись на борьбу с требованием улучшить условия труда, повысить заработную плату, сократить рабочий день. Некоторые стачки достигали огромного размаха.

Крупным событием были выступления рабочих в Донбассе летом 1892 г. Они начались в Юзовке, затем перекинулись в Мариуполь, Екатеринослав, Луганск. Только в Юзовке волнения охватили более 15 тыс. человек. Эти выступления носили еще неорганизованный, стихийный характер, с помощью войск самодержавие подавило их.

Важное значение имело празднование 1 Мая — Международного праздника трудящихся, установленного в 1889 г. I конгрессом II Интернационала.

В 1891 г. рабочие Петербурга впервые организовали маевку в лесу за Нарвской заставой. Речи рабочих на этом собрании были отпечатаны и изданы в Женеве Плехановым. С этого времени празднование 1 Мая стало прекрасной революционной традицией пролетариата России.

Вооруженное восстание в Лодзи.

В 1892 г. первомайская стачка в г. Лодзи охватила 30 тыс. человек. Стачка закончилась столкновением с войсками и полицией и восстанием рабочих. Повстанцы захватили тюрьму, казармы и оказались хозяевами города. 40 тыс. солдат двинул царизм против лодзинских рабочих. Восстание было потоплено в крови. Самоотверженная борьба польского пролетариата нашла горячее сочувствие рабочих Петербурга и других промышленных центров страны. «Когда погибнет царь,— писали петербургские рабочие польским,— мы докажем вам, что между народом русским и польским нет вражды, а была только между барами, капиталистами и чиновниками, с которыми мы ничего общего не имеем». Это письмо — свидетельство роста пролетарской солидарности и политической сознательности передовых рабочих.

Но в целом рабочее движение было еще слабым, стихийным и раздробленным. Рабочие выдвигали, как правило, лишь экономические требования: повышение заработной платы, улучшение условий труда и др.

В. И. Ленин во главе марксистских кружков.

Величайший поворот в рабочем движении связан с именем В. И. Ленина.

В конце 80-х годов началась деятельность великого вождя мирового пролетариата Владимира Ильича Ленина (Ульянова) **(1870—1924)**.

В. И. Ленин родился 10 (22) апреля 1870 г. в г. Симбирске (ныне Ульяновск) в семье инспектора народных училищ. Старший брат В. И. Ленина, Александр, был народовольцем и за участие в подготовке покушения на жизнь царя Александра III был казнен в 1887 г.

Окончив гимназию с золотой медалью, Ленин поступил на юридический факультет Казанского университета. За участие

Владимир Ильич Ленин

в студенческих волнениях его вскоре исключили из университета. Однако Ленин не оставил учения. Находясь в ссылке, в деревне Кокушкино Казанской губернии, Ленин самостоятельно продолжал учебу и в 1891 г. успешно сдал экзамены экстерном за юридический факультет Петербургского университета. В это же время он начал глубоко изучать марксизм. Ленин участвовал в марксистских кружках сначала в Казани, а затем в Самаре.

В 1893 г. Ленин переезжает в Петербург и вскоре становится руководителем марксистских кружков, налаживает связи с рабочими, сам ведет занятия в рабочих кружках. Его беседы отличались простотой, ясностью, умением связать марксистскую теорию с нуждами рабочих. Участники этих бесед вспоминали, что они восхищались умом своего лектора, что его беседы выгодно отличались от занятий других пропагандистов.

Завершение идейного разгрома народников.

Большим тормозом для утверждения марксизма в России оставалось народничество, которое имело еще значительное влияние среди интеллигенции. Либеральные народники, называвшие себя «друзьями народа», начали поход против марксизма. Ленин дал им решительный отпор и блестяще завершил идейный разгром народничества, начатый группой «Освобождение труда».

В своей работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» (1894) Ленин убедительно доказал, что народничество переродилось и из революционного течения превратилось в либеральное. Оно отказалось от революционной борьбы и идет на соглашение с самодержавием. Оно стало выразителем интересов деревенского кулачества.

В. И. Ленин о роли пролетариата в революции.

Ленин развил важнейшее положение марксизма о решающей роли пролетариата в грядущей революции. Вместе с тем Ленин внес ценный вклад в марксистскую теорию, выдвинув новые идеи, сыгравшие огромную роль в международном коммунистическом движении.

Ленин первым высказал положение о революционном союзе рабочего класса и крестьянства при руководящей роли пролетариата как главном средстве в борьбе против самодержавия и капитализма.

Ленин поставил задачу объединения марксистских кружков и создания единой пролетарской партии. Только такая партия сможет сплотить пролетариат и повести его на революционную борьбу за победу социализма. «...Русский **рабочий**, поднявшись во главе всех демократических элементов, — пророчески писал Ленин,— свалит абсолютизм и поведет **русский пролетариат** (рядом с пролетариатом **всех стран**) *прямой дорогой открытой политической борьбы к* **победоносной коммунистической революции»** (Полн. собр. соч., т. 1, стр. 312). Эти замечательные идеи легли в основу деятельности Коммунистической партии. Они положили начало новому этапу в мировом пролетарском движении и развитии марксистской теории.

Борьба против «легальных марксистов».

В 90-х годах XIX в. Ленин выступил и против скрытых врагов марксизма, так называемых «легальных марксистов». Это были представители буржуазно-либеральной интеллигенции, пытавшиеся приспособить марксизм к интересам буржуазии. Их привлекало в марксизме только одно положение — признание относительной прогрессивности капитализма по сравнению с феодализмом. Но они выбрасывали из марксизма главное — учение о пролетарской революции и диктатуре пролетариата. Они затушевывали противоречия капиталистического общества, призывали установить классовый мир между буржуазией и пролетариатом и идти на выучку к капитализму: «легальные марксисты» стремились подчинить рабочее движение буржуазии.

Ленин раскрыл подлинное лицо этих людей как прислужников капитализма. Теоретические труды Ленина имели важнейшее значение для рабочего движения.

Вопросы и задание. **1.** В чем проявлялось обострение классовой борьбы в 90-х годах XIX в.? **2.** Подготовьте сообщение о детских и юношеских годах В. И. Ленина. **3.** Почему для развития революционного движения была необходима решительная идейная борьба с либеральными народниками и «легальными марксистами»? Как ее осуществил В. И. Ленин?

§ 38. «СОЮЗ БОРЬБЫ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА»

Создание «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».

В 1895 г. под руководством В. И. Ленина было положено начало решению важнейшей задачи — соединению социализма с рабочим движением. Это значит, что идеи научного социализма — марксизма — начинают глубоко проникать в массы пролетариата и становиться знаменем рабочего движения. Уже в 1894 г. петербургские марксисты начали переходить от пропаганды в отдельных рабочих кружках к широкой политической агитации среди рабочих масс, теснее связываться с рабо-

Члены «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». *С фотографии*

чим движением. Пропаганда предполагает углубленное изучение марксизма небольшими группами рабочих, агитация же рассчитана на широкие массы рабочих. Кружки, созданные почти во всех районах столицы, стали откликаться на все выступления рабочих выпуском специальных листовок. В них рассказывалось о нуждах рабочих, определялись их требования.

Подъем рабочего движения, рост численности марксистских кружков и переход к массовой агитации вплотную подвели к необходимости их объединения.

Осенью **1895 г.** по инициативе Ленина разрозненные социал-демократические кружки Петербурга объединились в организацию — *«Союз борьбы за освобождение рабочего класса»*. Во главе ее стояла центральная организационная группа, которая выбрала руководящее бюро. В него входили В. И. Ленин, Г. М. Кржижановский, А. А. Ванеев и другие. Ленин стал также редактором всех печатных изданий «Союза борьбы».

Центральная группа являлась по существу городским комитетом. Она руководила деятельностью районных групп, которые в свою очередь возглавляли работу кружков на заводах.

Создание «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» и является началом пролетарского этапа освободительного движения в России.

«Союз борьбы» во главе рабочих Петербурга.

В своих листовках, рассказывающих в связи со стачками о положении рабочих, «Союз» выдвигал не только экономические требования, но и политические. Стихийные взрывы недовольства направлялись в организованное русло классовой борьбы пролетариата. Массовое рабочее движение стало проходить под идейным и организационным руководством «Союза».

Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» имел огромное историческое значение — это был зародыш марксистской партии.

В декабре 1895 г. правительство арестовало многих членов «Союза», в том числе и Ленина. Это был тяжелый удар для рабочего движения. Но «Союз» не прекратил своей деятельности, он вел политическую агитацию, выпускал листовки. В. И. Ленин и из тюрьмы помогал руководить рабочим движением. Он написал ряд листовок, проект программы партии, давал советы оставшимся на свободе товарищам. В 1897 г. Ленин был сослан на три года в Сибирь, в село Шушенское.

В середине 90-х годов рабочее движение переживало большой подъем. В мае 1896 г. произошла стачка текстильщиков Петербурга, охватившая 30 тыс. рабочих. Главным требованием забастовщиков было — сокращение рабочего дня до 10,5 часа. Забастовку поддержали металлисты и другие рабочие столицы. Арестами и обещанием удовлетворить некоторые требования правительство заставило стачечников выйти на работу.

«Союз борьбы» своими листовками и устной пропагандой способствовал расширению рабочего движения, росту пролетарской солидарности. В январе 1897 г. снова вспыхнула забастовка в Петербурге, в которой приняло участие 20 тыс. человек. Правительство беспощадно расправилось с забастовщиками, арестовало более 1 тыс. человек. Оно подавило забастовку, но это не остановило рабочего движения.

Во второй половине 90-х годов рабочее движение охватило многие губернии Российской империи. Наиболее активными были текстильщики, за ними поднимались рабочие других отраслей промышленности. Всего с 1895 по 1899 г. произошло 735 стачек, в которых участвовало более 220 тыс. человек. Главными требованиями были сокращение рабочего дня и повышение заработной платы. В 1897 г. правительство вынуждено было издать закон о сокращении рабочего дня до 11,5 часа в дневную смену и до 10 часов в ночную. Это была крупная победа рабочего класса России. Стачки середины 90-х годов, проходившие под руководством социал-демократов, были, как отмечал Ленин, «началом полосы подготовки народной революции».

Дом в селе Шушенском, в котором жил Ленин в годы ссылки. *С фотографии*

Размах стачечной борьбы способствовал созданию и укреплению социал-демократических кружков и организаций, которые по примеру петербургского «Союза» стали называться «Союзами борьбы». Они возникли в Москве, Иваново-Вознесенске, Киеве и других промышленных городах России, Украины и Белоруссии. Социал-демократические организации создаются в Польше, Прибалтике, в Закавказье.

Борьба против «экономистов».

Но все эти многочисленные кружки и группы были разрознены, не составляли единой организации, не имели общей программы. Это ослабляло рабочее движение, приводило к многочисленным провалам и арестам. Марксистам приходилось вести упорную борьбу с оппортунистическими течениями в социал-демократии, т. е. такими течениями, которые извращали марксизм и стремились подчинить рабочее движение интересам буржуазии. Так, во второй половине 90-х годов в марксистских кружках усилилось течение, получившее название «экономизм». «Экономисты» счи-

гали, что рабочие должны вести только экономическую борьбу, т. е. борьбу за улучшение своего материального положения; они отрицали политическую борьбу рабочего класса и руководящую роль пролетариата в революции, выступали против создания самостоятельной партии рабочего класса. Они пытались подчинить интересы рабочих интересам буржуазии, выступали ее прислужниками.

Еще будучи на свободе, Ленин предупреждал об опасности этого течения. Из далекой сибирской ссылки Ленин внимательно следил за событиями в России. Вместе с другими ссыльными товарищами в документе «Протест 17-ти» он решительно выступил против «экономистов» и разоблачил буржуазную сущность этого течения.

I съезд РСДРП. В. И. Ленину не удалось завершить в 90-х годах объединение социал-демократических организаций в единую партию. Помешали массовые аресты. В марте **1898 г.** в Минске оставшиеся на свободе представители местных социал-демократических организаций созвали свой I съезд, на котором была сделана попытка создать единую партию. На съезде присутствовало 9 делегатов от крупнейших организаций страны. Съезд принял решение объединить социал-демократические кружки и группы в единую *Российскую социал-демократическую рабочую партию (РСДРП)*. Это решение имело историческое значение. Его положительно оценил Ленин.

Однако провести в жизнь это важнейшее политическое решение съезда не удалось. На съезде не были определены идейные и организационные основы партии, не были приняты программа и устав; избранный на съезде Центральный Комитет вскоре был арестован. Ленин писал о положении после I съезда: «Вся партия превратилась в бесформенный конгломерат местных партийных организаций (называвшихся комитетами). Единственная связь, объединявшая эти местные комитеты, была идейная, чисто духовная связь» (Полн. собр. соч., т. 9, стр. 51).

Перемещение центра мирового революционного движения в Россию. С конца XIX столетия происходит перемещение центра мирового рабочего движения из стран Западной Европы в Россию. Рабочее движение в странах Западной Европы было ослаблено. В социал-демократических партиях II Интернационала после смерти Маркса и Энгельса усилились оппортунистические течения, т. е. такие течения, которые, прикрываясь марксизмом, на самом деле подчиняли рабочее движение интересам буржуазии. Оппортунисты призывали рабочих вести только экономическую борьбу — борьбу за улучшение своего материального положения и не выставляли политических требований. Свои политические задачи они ограничивали деятельностью в парламенте. Они отвлекали рабочий класс от активной классовой борьбы и подрывали рабочее движение.

Ввиду того что в России капиталистический гнет сочетался с гнетом помещиков и царизма и был особенно невыносим, борьба пролетариата за свое освобождение приобрела здесь невиданные размах. Уже в начале XX в. в стране сложилась революционная ситуация. Русский пролетариат стал авангардом мирового рабочего движения.

Высокая концентрация производства в России, вследствие чего происходило сосредоточение большого количества рабочих на крупных предприятиях, способствовала быстрому росту классового сознания и организованности русского пролетариата. На штурм самодержавия пролетариат повел за собой многомиллионное крестьянство, которое стало его союзником не только в борьбе с царизмом, но и в борьбе против капиталистического гнета.

Русский рабочий класс выдвинул самую передовую революционную теорию — ленинизм, который знаменует собой новый этап в развитии марксистской теории. Ленинизм — это марксизм эпохи крушения капитализма и строительства социализма. К исходу XIX в. Россия была накануне создания самой революционной пролетарской партии — партии большевиков, возглавившей борьбу рабочего класса за социалистическую революцию.

? *Вопросы.* 1. Какой год и почему явился началом нового, пролетарского этапа освободительного движения? 2. Как петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» стал осуществлять соединение социализма с рабочим движением? 3. Что такое «экономизм»? Почему это течение было опасным для революционного рабочего движения? 4. В чем проявилась слабость социал-демократических кружков конца XIX в.? 5. В чем причины перемещения центра мирового революционного движения в Россию?

ДОКУМЕНТ

Из воспоминаний М. Сильвина о Ленине

(Извлечение)

Его обширный ум, его знания, его сильный характер импонировали мне. Я смотрел на него снизу вверх. Я видел в нем огромную одухотворенную силу для того дела, которому я хотел отдать свою жизнь, и я был ему предан всецело. Он знал это и ценил мою преданность, платя мне за нее доверием в революционных делах и дружеской снисходительностью ко многим моим большим и малым слабостям. Человек он был удивительно деликатный, любезный собеседник, верный товарищ, простой и ясный в личных отношениях, непринужденно веселый, когда товарищи собирались изредка повеселиться. Раза два в Петербурге, несколько раз у себя дома и в ссылке я видел его в обществе друзей в интимной, частной обстановке. Совершенно иной он был как политик: сосредоточен, неуступчив, суров до жестокости, чужд сентиментов.

— Революция не игра в бирюльки,— говорил он,— в ней нет места обывательским соображениям.

Он был прямой человек, чуждый всякой аффектации, рисовки, позы. Он говорил с рабочими и писал для них обыкновенным своим языком без всякой подделки под простоту народной речи, без этой вульгарной мане-

ры приспособляться к «низшим», без дешевой популярности в изложении своих мыслей якобы для большей понятности их, как это замечалось у некоторых товарищей.

Он не был сухим и черствым книжником, замкнутым в себе анахоретом [1], любил людей, любил жизнь и ее радости, но главной из них была борьба и стремление к победе. Он отдал себя всецело революции. Для него не было других интересов, другой жизни, кроме той, которая была связана с революцией. Владимир Ильич недолюбливал людей, приходивших в рабочее движение не целиком, не окончательно порвавших связи с враждебными пролетариату классами. Профессионального революционера он предпочитал всякой другой разновидности марксиста...

...В 1895 году с переходом к «агитации», когда организация разрослась и наряду с центральным кружком старых товарищей образовалась большая «периферия» — несколько побочных кружков пропагандистов, техников, хранителей и переносчиков нелегальной литературы, людей связи и пр., — Владимир Ильич настоял: 1) на группировке членов организации по районам; 2) на строгом разграничении функций, партийных обязанностей членов; 3) на прекращении обывательских хождений друг к другу; 4) на сокращении до минимума частой переписки с кем бы то ни было, так как любители писать письма, особенно в провинцию, никак не могли воздержаться от различных более или менее прозрачных намеков на добрых знакомых; на развитие дела и т. п.

Владимир Ильич расширял свою и нашу кружковую работу, следил за ростом организации, преобразовывал ее, выделив центральную рабочую и литературную группы, ввел подразделения на районы.

Вопросы. 1. Какие черты Ленина как человека и революционера отмечает Сильвин? 2. Какие требования предъявлял Ленин к членам «Союза борьбы»?

---

[1] Анахорет — отшельник.

Основные даты

1870—1924 гг.	Годы жизни В. И. Ленина
1895 г.	Начало пролетарского этапа освободительного движения в России. Создание петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»
1898 г.	I съезд РСДРП

КУЛЬТУРА НАРОДОВ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

§ 39. ПРОСВЕЩЕНИЕ И НАУКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Исторические условия развития культуры.

Вторая половина XIX в. была периодом дальнейшего развития культуры народов нашей страны. Капитализм предполагает более высокий уровень развития науки и техники, чем феодализм. Внедрение в производство машинной техники, а в сельское хозяйство агрономической культуры влекло за собой распространение просвещения в народе, развитие науки и техники, особенно тех ее отраслей, которые непосредственно были связаны с жизнью, с запросами производства.

Русская культура и культура других народов России развивалась в пореформенное время в сложных условиях. В России сохранялось самодержавие, помещичье землевладение и другие остатки феодализма, которые тормозили развитие страны, мешали культурному росту народов. Народ коснел в невежестве и нищете. Царизм душил передовую, прогрессивную идеологию и насаждал реакционную. Союзницей и верной помощницей царизма была церковь. Насаждая фанатизм и суеверие, послушание и покорность властям, она поддерживала невежество масс.

Передовым деятелям науки и культуры приходилось вести упорную борьбу с реакционными теориями, претерпевать гонения со стороны самодержавия и церкви, преодолевать огромные материальные трудности. Русская наука и культура приобрели мировое значение лишь благодаря упорному, героическому труду русских ученых, техников, писателей, художников.

Огромное благотворное влияние на развитие культуры оказывало революционное движение. В 60—70-х годах все лучшие люди России, все крупные писатели, ученые, художники испытали на себе влияние революционеров-демократов Герцена, Чернышевского, Добролюбова. Задачи борьбы с самодержавием, с остатками крепостничества, борьбы за свободу родного народа вдохновляли деятелей культуры на беззаветный труд во имя осуществления этих великих идей.

В 80—90-е годы на смену революционному демократизму приходит марксизм, который дал новые идеалы и открыл широкие перспективы для развития культуры и науки.

Связь с революционным движением своей эпохи, с потребностями жизни народа — отличительная черта развития русской культуры в пореформенное время. Великие революционные идеалы делали культуру близкой и родной народу, превращали ее в действенную силу, активно влиявшую на ход исторического развития.

Просвещение. Рост фабрик и заводов, развитие техники требовали грамотного работника, который мог бы разбираться в машинах, чертежах, умел бы читать, писать, считать. Правительство вынуждено было пойти на расширение сети церковноприходских школ — двухклассных или четырехклассных начальных школ, создававшихся при церквах. Школьников в них учили читать, писать, считать. Особое внимание уделялось закону божьему, проповеди послушания властям и церкви.

Большое количество школ открыли земства. Земские начальные школы отличались лучшей постановкой преподавания и более широкой программой. Там, где не было земских и церковноприходских школ, крестьянские общества открывали за свой счет так называемые вольные школы.

По инициативе прогрессивных кругов создавались воскресные школы для обучения взрослых. Эти школы иногда использовались революционерами для пропаганды передовых идей. Полиция строго следила за преподаванием в воскресных школах, преследовала их, но они сыграли положительную роль в распространении грамотности в народе.

Нужда в образованных чиновниках, инженерах, техниках, агрономах заставила правительство расширить сеть средних и высших учебных заведений. Был открыт ряд новых университетов (в Одессе, Томске), несколько технических учебных заведений: Высшее техническое училище в Москве (ныне носящее имя Н. Э. Баумана), политехнические институты в Риге, Харькове, Киеве и других городах, два сельскохозяйственных научно-учебных заведения и пр.

Однако даже начальных школ в России было еще ничтожно мало. Царизм тормозил развитие просвещения. Учебным заведениям отпускались незначительные средства. По грамотности населения Россия занимала одно из последних мест в Европе. К концу века грамотные составляли лишь 28% всего населения (в том числе среди мужчин 39%, среди женщин только 17%).

Средних и высших учебных заведений было также очень мало. Они не удовлетворяли потребности общества и народного хозяйства. Самодержавие всячески препятствовало поступлению в средние и высшие школы выходцев из народа.

Особенно плохо было с женским образованием. До 60-х годов в России не было открытых средних школ для девушек.

Институты благородных девиц и частные пансионы, доступные только богатым дворянкам, давали девушкам поверхностное образование. В университеты и другие высшие учебные заведения женщин не принимали. Только в 60-х годах под давлением общественного движения правительство открыло первую женскую гимназию, а в 70-х годах — женские врачебные курсы. Этим было положено начало женскому образованию, но вплоть до Октябрьской революции женщины оставались в неравноправном положении.

В целом, несмотря на реакционную политику царизма, просвещение в России во второй половине XIX в. достигло значительных успехов. Культурный уровень России значительно поднялся по сравнению с дореформенной эпохой.

Математика, физика, химия.

Первостепенное значение приобретают во второй половине XIX в. естественные науки — математика, физика, химия, зоология, география и др. Их развитие определялось потребностями жизни, нуждами производства, стремлением ученых вывести Россию из вековой отсталости.

В области математики открытия мирового значения сделали замечательные русские ученые П. Л. Чебышев, А. М. Ляпунов, первая русская женщина-профессор С. В. Ковалевская.

Великий математик Пафнутий Львович Чебышев (1821—1894) был широко образованным человеком. Его исследования поражают широтой постановки вопросов и стремлением увязать проблемы математики с развитием естественных наук и техники. Чебышев был крупнейшим механиком. Его открытия по теории машин и механизмов имели огромное практическое значение. Он правильно указывал на тесную связь науки и практики, отмечая, что «науки находят себе верного руководителя в практике». Чебышев был основателем петербургской математической школы, из которой вышла целая плеяда блестящих ученых.

Учеником и продолжателем дела Чебышева был Александр Михайлович Ляпунов (1857—1918), открытия которого положили начало ряду важнейших направлений математической науки.

Весьма интересным и ярким явлением в русской науке и в русском общественном движении была Софья Васильевна Ковалевская (1850—1891). Еще в ранней юности она обнаружила незаурядные математические способности, но получить систематического образования в России Ковалевская не смогла, так как университеты были закрыты для женщин. Для изучения математики она уехала в Германию. В 1871 г. Ковалевская оказалась в осажденном Париже и самоотверженно работала в госпитале, переполненном ранеными коммунарами.

За свои выдающиеся математические работы Ковалевская за границей получила степень доктора наук, но места профессо-

ра в России так и не смогла получить и вынуждена была снова уехать за границу. В Швеции она стала профессором Стокгольмского университета, где и прочитала ряд блестящих курсов по математике. Труды Ковалевской получили мировое признание. Ковалевская известна также как писательница и журналистка, произведения которой имели в свое время большой успех. Царизм не дал ей возможности трудиться в России, но открытия Ковалевской явились важным вкладом в развитие отечественной и мировой науки.

Дмитрий Иванович Менделеев

Значительных успехов во второй половине XIX в. добились ученые в области физики как особой специфической отрасли науки о природе. Тесная связь с другими естественными науками и с техникой объясняет огромное внимание к этой науке и огромное значение исследований по физике для естественных наук в целом и для развития техники.

Выдающимся физиком этого времени был Александр Григорьевич Столетов (1839—1896). Его работы по изучению магнетизма и фотоэлектрических явлений имели важное значение для развития как техники, так и науки. Велико значение Столетова как педагога. Более тридцати лет он возглавлял кафедру физики в Московском университете, здесь он создал физическую лабораторию для проведения экспериментальных работ и обучения студентов. А. Г. Столетов воспитал большое количество талантливых учеников и являлся главой замечательной московской школы физиков.

По своим общественно-политическим взглядам Столетов был передовым ученым, сочувствовал революционному движению и антиправительственным выступлениям студентов.

Ученик и соратник Н. Н. Зинина химик Александр Михайлович Бутлеров (1828—1886) был, так же как и его учитель, выходцем из Казанского университета. Он явился создателем теории строения веществ, основные положения которой не потеряли научного и практического значения до настоящего времени. Они лежат в основе современной теории строения органических соединений.

На вторую половину XIX столетия приходится расцвет творческой деятельности великого русского ученого-химика Дмитрия Ивановича Менделеева (1834—1907). Родился Менделеев

Павел Николаевич Яблочков

в Тобольске в семье директора гимназии, учился сначала в тобольской гимназии, а затем в Главном педагогическом институте в Петербурге. Уже в школе он проявил незаурядные способности, большой интерес к науке. Талант его как ученого развернулся в Петербургском университете, который стал центром русской химической науки.

Величайшей заслугой Менделеева было открытие периодического закона химических элементов. Этот закон позволил Менделееву впервые в истории химии предсказать существование новых элементов и даже определить их атомный вес. В скором времени эти элементы были действительно открыты. Книга Менделеева «Основы химии» была переведена на все европейские языки и издавалась много раз.

Менделеев был крупнейшим общественным деятелем. Он много сделал для развития экономики и производительных сил России. Пропагандируя развитие отечественной промышленности, он ратовал за широкое использование природных богатств, призывал к разработке полезных ископаемых — угля, нефти — и способствовал развитию каменноугольной и нефтяной промышленности. Д. И. Менделеев является одним из основателей агрохимии, его предложения по применению химических удобрений в сельском хозяйстве имели большое практическое значение.

Менделеев был прекрасным преподавателем и считал педагогическую работу своей второй службой родине. Великий ученый и патриот, Менделеев является гордостью нашей страны и русского народа.

На основе достижений математики, физики, химии во второй половине XIX в. изобретатели добились крупнейших успехов, означавших переворот в технике.

Выдающиеся изобретатели. Выдающимся изобретателем был офицер русского военно-морского флота Александр Федорович Можайский (1825—1890). Всю свою жизнь он посвятил созданию летательного аппарата тяжелее воздуха. Он изучал строение крыльев птиц, соотношение площади крыльев и веса птиц, скорость парящего полета, исследовал полеты воздушных змеев и сам неоднократно поднимался на них. Он пришел к выводу, что машину нужно строить не с машущими крыльями, а неподвижными относительно корпу-

са. Ему удалось построить модели, которые взлетали в воздух после разбега с земли, а затем сконструировать и первый в мире самолет. Это изобретение означало величайшую победу человека над силами природы.

Можайский высказал правильные идеи, которые в дальнейшем легли в основу самолетостроения.

Открытием мирового значения было изобретение А. С. Поповым в 1895 г. радиотелеграфа. Александр Степанович Попов (1859—1905) родился в Пермской губернии в семье сельского священника, образование получил в Петербургском университете. Еще в университете он проявил интерес к электротехнике, работал в научных кружках, а в летние месяцы — на электростанциях. Долгие годы трудился Попов над изучением электрических явлений, электромагнетизма. В 1895 г. Попов выступил с публичным докладом, во время которого демонстрировал изобретенный им радиоприемник. Этот день является датой изобретения радио. В дальнейшем Попов значительно улучшил свой аппарат и начал применять его для связи между кораблями. Попов работал в тяжелых материальных условиях, средств ему отпускалось мало. Русское правительство преступно невнимательно отнеслось к величайшему открытию ученого. Несмотря на это, А. С. Попов с гневом отверг предложения иностранных капиталистов перейти к ним на службу. Он заявил им, что он русский и гордится тем, что «не за рубежом, а в России открыто новое средство связи».

Развитие физической науки определило значительные достижения в электротехнике и электротехнической промышленности. Начало развития этих отраслей промышленности, по существу, относится ко второй половине XIX в. Русские инженеры П. Н. Яблочков и А. Н. Лодыгин создали первые в мире электрические лампочки, что привело к перевороту в технике освещения, передаче электроэнергии, сохранении и распределении ее. Во всем мире электрическое освещение называли «русским светом».

Выдающиеся путешественники. Развитие капитализма поставило новые задачи перед географической наукой и геологией. Если в первой половине XIX в. были предприняты крупные морские экспедиции, ознаменовавшиеся замечательными открытиями, то во второй половине столетия были не менее замечательные сухопутные путешествия.

Выдающиеся исследования в Средней и Центральной Азии провел Петр Петрович Семенов-Тян-Шанский (1827—1914) — замечательный географ, статистик, ботаник и энтомолог. Семенов-Тян-Шанский совершил ряд путешествий в горы Средней Азии, на Тянь-Шань, по закаспийской территории и Туркестану. Его открытия положили начало научному обследованию огромной территории Средней и Центральной Азии.

Николай Михайлович
Пржевальский

Николай Николаевич
Миклухо-Маклай

Последующие экспедиции в эти области проходили по его замыслам и инициативе.

По инициативе Семенова-Тян-Шанского было предпринято замечательное многотомное издание «Россия. Полное географическое описание нашего отечества».

Другим крупным ученым и неутомимым путешественником был Николай Михайлович Пржевальский (1839—1888). Он совершил пять путешествий в Центральную Азию. Пржевальский несколько раз пересек Монголию, Северный Китай, исследовал пустыню Гоби, горы Тянь-Шаня, Западный Китай, Джунгарию и другие территории Центральной Азии. Его путешествия сопровождались важными открытиями в области географии, зоологии, ботаники. Собранные им гербарии и коллекция животных явились большим вкладом в развитие зоологии и ботаники. Исследования Пржевальского получили мировое признание, они открыли для европейцев Центральную Азию, Тибет, прежде почти неизвестные им.

Выдающимся путешественником и ученым был Николай Николаевич Миклухо-Маклай (1846—1888). С юношеских лет он принимал участие в революционном движении. За участие в студенческих сходках Миклухо-Маклая исключили из Петербургского университета, и он вынужден был уехать за границу, где и завершил свое образование. Первые путешествия Миклухо-Маклай совершил на Канарские острова, в Марокко, по побережью Красного моря и провел ценные исследования по вопросам зоологии и географии. В начале 70-х годов он пред-

принял путешествие на острова Тихого океана с целью изучения народов, населяющих эти острова. Пятнадцать месяцев исследователь прожил среди папуасов на северо-восточном берегу Новой Гвинеи (этот берег с того времени называется берегом Маклая). Своим добрым, гуманным отношением к местному населению русский ученый завоевал искреннюю любовь и безграничное доверие жителей. Затем Миклухо-Маклай путешествовал по Филиппинам, Индонезии, Малакке, изучал народности Микронезии и Меланезии. На основе своих исследований он пришел к выводу о видовом единстве и взаимном родстве человеческих рас. Расовые и культурные признаки народов формируются под влиянием природной и социальной среды. Миклухо-Маклай решительно отвергал лженаучное деление рас на высшие и низшие. Его описания быта и нравов, хозяйства и материальной культуры папуасов до сих пор не потеряли научного значения. Миклухо-Маклай страстно выступал против колониальных захватов, разоблачал варварство колонизаторов, боролся против колониального разбоя и работорговли. Общественные выступления Миклухо-Маклая были горячо поддержаны передовыми кругами русского общества.

Биология и медицина.

Крупных успехов во второй половине XIX столетия добились биологическая наука и медицина. В естествознании в это время утверждалось великое учение Чарлза Дарвина, побеждал материализм в борьбе с отсталыми, религиозными представлениями о природе и человеке.

Особенно велики заслуги русского естествоиспытателя Ивана Михайловича Сеченова (1829—1905). Сеченов стал основоположником русской физиологической школы. Его знаменитая работа «Рефлексы головного мозга» была настоящим переворотом в науке. Она по-новому осветила деятельность головного мозга и центральной нервной системы и положила начало крупнейшим открытиям в биологии и медицине. Сеченов был не только великим ученым, но и блестящим популяризатором науки, превосходным педагогом, воспитавшим много талантливых учеников и сподвижников. Сеченов является гордостью русской науки, великим патриотом и гражданином своей страны. Его жизнь и деятельность — научный подвиг во имя торжества разума и справедливости. Его идеи послужили основой замечательных исследований И. И. Мечникова, К. А. Тимирязева, И. П. Павлова и многих других русских ученых, деятельность которых развернулась в полном объеме несколько позднее — уже в XX столетии.

Общественные науки.

Философия, политэкономия, юриспруденция, история, литературоведение были особенно тесно связаны с революционным движением, с общественной мыслью, частью которой они сами являлись. Опреде-

Иван Михайлович Сеченов.
С портрета художника И. Е. Репина

ляющее значение в их развитии имели выдающиеся мыслители и общественные деятели, участники и вожди революционного движения в России — А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев.

Историческая наука играла большую роль в идейной борьбе того времени, так как она помогала решать важнейшие проблемы современности. Выдающийся историк Сергей Михайлович Соловьев (1820—1879) создал капитальный многотомный труд «История России с древнейших времен». Деятельность Соловьева по изучению прошлого России не потеряла научного значения до настоящего времени. Он по-новому осмыслил историю нашей страны и способствовал развитию исторических знаний.

Труды Соловьева, так же как и труды другого крупнейшего историка второй половины XIX в. Василия Осиповича Ключевского (1841—1911), были вершиной развития русской буржуазной исторической науки.

? *Задание и вопросы.* 1. Продолжите заполнение текстовой таблицы «Выдающиеся научные открытия русских ученых в XIX в.». 2. Что способствовало развитию русской науки во второй половине XIX в. и что препятствовало этому? 3. Какие изобретения мирового значения сделаны в России во второй половине XIX в.?

§ 40. РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Вспомните, какие общие черты были присущи творчеству передовых представителей русской культуры первой половины XIX в., какова была судьба многих передовых писателей первой половины XIX в.

Журналистика и книгоиздательское дело.

Ко второй половине XIX в. относится значительное развитие русской журналистики и книгоиздательского дела, сыгравших большую роль в распространении просвещения. Это объяснялось ростом частной инициативы, характерным для буржуазного общества. Огромной популярностью в широких кругах общества

пользовались журналы «Современник» Чернышевского, «Отечественные записки» Некрасова и Салтыкова-Щедрина. Издательства Солдатенкова, Павленкова, Сытина печатали много полезных и дешевых книг для народа, спрос на которые с каждым годом возрастал.

Литература. Передовые идеи революционеров-демократов оказали огромное влияние на развитие литературы и искусства. Литература стала великой силой общественного движения, средством борьбы народа за свободу и справедливость, за ликвидацию строя насилия и нищеты. В этом ее огромное историческое значение. Русские писатели создали художественные произведения, ставшие шедеврами мировой литературы. Изумительный язык, яркость образов, глубокое проникновение в жизнь и переживания человека, постановка самых важных общественных проблем и умение найти ответы на самые волнующие вопросы жизни — таковы отличительные черты лучших произведений великих писателей этого времени, классиков русской и мировой литературы.

Великолепным мастером русского языка, тонким знатоком и певцом родной среднерусской природы был Иван Сергеевич Тургенев (1818—1883). Тургенев был чутким и внимательным наблюдателем общественной жизни, сумевшим в своих произведениях «Рудин», «Отцы и дети», «Новь», «Накануне» и других поднять самые волнующие вопросы современности.

Огромное значение в развитии общественного движения и воспитании революционной молодежи имел роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?», который призывал к борьбе за свободу, к революции. Герои романа Рахметов, Лопухов, Кирсанов, Вера Павловна, как и герой романа Тургенева «Отцы и дети» Базаров, стали любимыми литературными героями революционной молодежи того времени.

Картину разложения крепостного права, выпуклые, живые образы крепостников-помещиков и чиновников нарисовал Иван Александрович Гончаров (1812—1891) в произведениях «Обыкновенная история», «Обрыв», «Обломов».

Крупнейшим писателем был Федор Михайлович Достоевский (1821—1881), творчество которого оказало огромное влияние на развитие мировой литературы. Глубокое знание человеческой психики, умение раскрыть тонкие душевные переживания человека, симпатии к «униженным и оскорбленным» — все это составляет суть его сочинений «Бедные люди», «Преступление и наказание», «Записки из мертвого дома», «Братья Карамазовы».

Знаменитый сатирик Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин (1826—1889) примыкал к лагерю революционеров-демократов. В своих произведениях «История города Глупова», «Помпадуры и помпадурши», «Господа Головлевы» он резко

бичевал крепостников и либералов, обличал [illegible] точников, хапжей и лицемеров, которые под [illegible] царизма обирали народ.

Певцом обездоленного народа, выразителем его дум и чаяний был великий поэт Николай Алексеевич Некрасов — друг и соратник Н. Г. Чернышевского. Его стихотворения о тяжелой доле крестьян и рабочих, поэмы «Кому на Руси жить хорошо», «Русские женщины» стали настольными книгами миллионов читателей.

Великий писатель Лев Николаевич Толстой (1828—1910) в своих произведениях «Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение» и многих других с непревзойденной в истории мировой литературы силой сумел отразить жизнь во всей ее сложности и противоречивости, показать все богатство души человека и его мучительные поиски правды и справедливости.

К концу XIX в. расцветает талант замечательного писателя Антона Павловича Чехова (1860—1904). Высмеивая пошлый мещанский быт, узость кругозора обывателя, создавая типические образы самодержавно-полицейского режима («Унтер Пришибеев», «Хамелеон», «Человек в футляре»), А. П. Чехов страстно мечтал о счастье народа, о красоте творческого труда в будущем обществе.

Передовая русская литература оказала огромное влияние на развитие других видов искусства — театра, музыки, живописи.

? *Вопросы.* 1. В каких из известных вам произведениях середины XIX в с наибольшей силой раскрыты гнилость и разложение крепостного строя? 2. Какое общественное значение имело творчество передовых русских писателей второй половины XIX в.?

§ 41. РУССКОЕ ИСКУССТВО ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Изобразительное искусство. Вторая половина XIX в. ознаменовалась расцветом русского изобразительного искусства. Оно стало подлинно великим искусством, было проникнуто пафосом освободительной борьбы народа, откликалось на запросы жизни и активно вторгалось в жизнь. В изобразительном искусстве окончательно утвердился реализм — правдивое и всестороннее отражение жизни народа, стремление перестроить эту жизнь на началах равенства и справедливости.

Центральной темой искусства стал народ, не только угнетенный и страдающий, но и народ — творец истории, народ-борец, созидатель всего лучшего, что есть в жизни.

Утверждение реализма в искусстве проходило в упорной борьбе с официальным направлением, представителем которого

Чаепитие в Мытищах. *С картины художника В. Г. Перова*

была Академия художеств. Она проповедовала идею о том, что искусство выше жизни, выдвигала лишь библейскую и мифологическую тематику для творчества художников. Академия художеств стала реакционной силой, мешавшей развитию передового искусства.

Передвижники. В начале 60-х годов группа художников во главе с И. Н. Крамским порвала с Академией художеств и объединилась в Петербургскую артель свободных художников, по типу коммун, описанных Чернышевским в романе «Что делать?». Художники жили одной дружной семьей, которая стала художественным центром, академией Крамского, как ее называли. В 1870 г. было создано Товарищество художествен-

ства передвижных выставок, которое объединило лучших художников России и сыграло огромную роль в развитии изобразительного искусства.

Выдающимся художником этого времени был Василий Григорьевич Перов (1834—1882). Его творчество пронизано любовью к народу, стремлением осмыслить явления жизни и языком искусства правдиво рассказать о них. В своих произведениях Перов страстно обличает существующий строй, с большим мастерством и убедительностью показывает тяжелую долю народа. В картине «Сельский крестный ход на пасхе» художник показал русскую деревню в праздничный день, нищету, беспробудное пьянство, сатирически изобразил сельское духовенство. Поражает своим драматизмом, безысходной скорбью одна из лучших картин Перова — «Проводы пóкойника», изображающая проводы в последний путь крестьянина — кормильца семьи. Большой известностью пользуются его картины «Последний кабак у заставы», «Старики родители на могиле сына». Тонким юмором и лиризмом, любовью к природе пронизаны картины «Охотники на привале», «Рыболов». Картины Перова принадлежат к лучшим образцам русского искусства. Его творчество как бы перекликается с поэзией Некрасова, с произведениями Островского, Тургенева.

Идейным вождем Товарищества передвижных выставок был Иван Николаевич Крамской (1837—1887) — замечательный художник и теоретик искусства. Крамской страстно боролся против так называемого «чистого искусства», он призывал художника быть человеком и гражданином, своим творчеством бороться за высокие общественные идеалы. Крамской создал целую галерею замечательных портретов русских писателей, художников, общественных деятелей: Толстого, Салтыкова-Щедрина, Некрасова, Боткина, Шишкина и других.

Самым крупным художником этого времени, богатырем русской живописи был Илья Ефимович Репин (1844—1930). Родился он в небольшом украинском поселке Чугуеве в семье военного поселянина. Образование получил в Академии художеств. Репин был близок к Крамскому и к другим передовым художникам 60-х годов. Критикуя сторонников «чистого искусства», он писал: «Окружающая жизнь меня слишком волнует, не дает покоя, сама просится на холст; действительность слишком возмутительна, чтобы со спокойной совестью вышивать узоры,— предоставим это благовоспитанным барышням». Репин стал знаменем передвижников, их гордостью и славой.

Репин был замечательным мастером во всех жанрах живописи и в каждом сказал свое, новое слово. Центральная тема его творчества — жизнь народа во всех ее проявлениях. Он показал народ в труде, в борьбе, прославил борцов за свободу народа.

Лучшим его произведением в 70-е годы была картина «Бурлаки на Волге», воспевшая героический труд народа, его могучие силы. Репин писал, что «судья теперь мужик, а потому надо воспроизводить его интересы». Картина была воспринята как событие в художественной жизни России, она стала символом нового направления в изобразительном искусстве.

Петр Ильич Чайковский

Целую серию прекрасных картин посвятил Репин русскому революционному движению: «Арест пропагандиста», «Сходка», «Отказ от исповеди», «Не ждали» и др. С глубокой симпатией Репин создает образы революционеров — борцов за народное счастье, беспредельно преданных идеалам революции. Блестящие полотна создал художник на исторические сюжеты. Духом протеста против деспотизма проникнута картина Репина «Иван Грозный и сын его Иван». В «Запорожцах» он воспевает богатырскую силу народа, его патриотизм, сплоченность, свободолюбие. Художник создал целую галерею портретов. И в этом жанре он сказал новое слово, нашел новые краски, новые приемы для отражения духовной жизни человека.

Венцом творчества Репина-портретиста является огромная многофигурная картина — групповой портрет «Заседание Государственного совета». В ней художник мастерски сумел показать ничтожество высшей бюрократии, ее холопство, тупость и самодовольство.

Творчество Репина — это целый этап в развитии изобразительного искусства. Его картины — выдающийся вклад не только в русскую, но и мировую художественную культуру.

Изумительные картины на исторические темы создал великий русский живописец Василий Иванович Суриков (1848—1916). Его произведения «Утро стрелецкой казни», «Меншиков в Березове», «Боярыня Морозова», «Покорение Сибири Ермаком Тимофеевичем», «Степан Разин» — вершина русской и мировой исторической живописи. История русского народа, его красота, несгибаемая воля, величие души — вот что вдохновляло художника.

Творчество Виктора Михайловича Васнецова (1848—1926) тесно связано с русской народной сказкой, с былинами, сюжеты которых он брал за основу для своих картин. Его лучшее произведение — «Богатыри». Перед зрителем любимые герои русского былинного эпоса — богатыри, защитники Русской земли и родного народа.

Во второй половине XIX столетия творили такие замечательные художники, как Г. Саврасов, Поленов, Куинджи, Шишкин, Васнецов, Левитан, скульптор Антокольский и многие другие. Их творчество — самоотверженное служение народу.

Музыка. Размах демократического общественного движения во второй половине столетия, общий подъем художественной культуры, внимание к судьбам народа, как основной проблеме эпохи, вызвали к жизни расцвет русского музыкального искусства.

Величайшим композитором является Петр Ильич Чайковский (1840—1893). Его симфонии (он создал шесть симфоний), оперы («Евгений Онегин», «Пиковая дама», «Мазепа», «Орлеанская дева» и др.), балеты («Лебединое озеро», «Спящая красавица», «Щелкунчик»), романсы стали вершиной русского музыкального искусства. Ведущей темой творчества Чайковского является борьба человеческой личности за свободу, независимость чувства и право на счастье. Правдиво, с огромной силой выразительности Чайковский умел показать средствами музыкального искусства радость и страдание людей, глубокие жизненные конфликты, жизнь и быт народа. «Мне кажется,— писал он,— что я действительно одарен свойством правдиво, искренно и просто выражать музыкой те чувства, настроения и образы, на которые наводит текст. В этом смысле я реалист и коренной русский человек».

Творчество Чайковского получило мировое признание. Его произведения пользуются огромнейшей популярностью во всех странах мира.

«Могучая кучка». Всеобщее признание и мировую славу получило творчество великих композиторов «Могучей кучки» — М. П. Мусоргского, А. П. Бородина, Н. А. Римского-Корсакова и других.

В начале 60-х годов сложилось творческое объединение замечательных композиторов, которое и получило название «Могучая кучка». Это были люди, для которых тема народа, его титаническая борьба стали центральной проблемой творчества. Продолжая традиции М. И. Глинки, композиторы этого направления особенно большое внимание уделяли изучению народной музыки, которая стала источником их вдохновения.

Особенно мощно выразил революционно-демократические идеи 60-х годов великий русский композитор Модест Петрович Мусоргский (1839—1881). Его гениальные оперы «Борис Годунов» и «Хованщина» проникнуты безграничной любовью к народу и ненавистью к самодержавию. В истории мирового музыкального искусства никто не смог с такой силой раскрыть характер народа. До конца своих дней композитор был верен следующему принципу, который он сам сформулировал: «Жизнь, где бы ни сказалась; правда, как бы ни была

солона; смелая, искренняя речь к людям... вот моя закваска, вот чего хочу и вот в чем боялся бы промахнуться» Произведения Мусоргского подвергались травле со стороны реакционных музыкальных деятелей и критиков.

Замечательным композитором демократического направления был и Александр Порфирьевич Бородин (1833—1887). Его симфонии, романсы и особенно его опера «Князь Игорь» проникнуты пламенным патриотизмом, идеей величия и моральной чистоты русского народа, жаждой свободы и осуждением насилия. «Талант Бородина,— писал о нем современник,— равно могуч и поразителен как в симфонии, так и в опере и романсе. Главные качества его — великанская сила и ширина, колоссальный размах, стремительность и порывистость, соединенная с изумительной страстностью, нежностью и красотой».

Талант Бородина был исключительно разносторонен. Он был не только музыкантом, но и ученым — профессором химии.

Исключительно богато музыкальное наследие великого русского композитора и музыкального деятеля Николая Андреевича Римского-Корсакова (1844—1908). Им написаны 15 опер, симфонии, балеты, романсы и много музыкальных произведений других жанров. До сего времени его оперы «Садко», «Снегурочка», «Майская ночь», «Царская невеста» пользуются огромной популярностью не только в нашей стране, но и за рубежом. Римский-Корсаков был выдающимся педагогом, воспитавшим целую плеяду композиторов и артистов.

Модест Петрович Мусоргский. *С портрета художника И. Е. Репина*

Театр. Во второй половине XIX в. больших высот достигло театральное искусство. На сцене Малого театра расцвел неповторимый талант великой русской актрисы Марии Николаевны Ермоловой (1853—1928).

Отличительной особенностью русского искусства — музыки, театра, живописи — были глубокий демократизм и народность, стремление ответить на потребности и нужды своей страны, поднять народ на борьбу за лучшие идеалы человечества.

? *Вопросы и задание.* 1. Как средствами живописи художники боролись за интересы народа? Подберите репродукции соответствующих картин. 2. Какие выдающиеся произведения живописи второй половины XIX в. вы знаете? 3. Кого называли передвижниками и почему? 4. Какая группа композиторов получила название «Могучая кучка» и почему? Что их объединяло?

§ 42. КУЛЬТУРА НАРОДОВ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Во второй половине XIX в., несмотря на национально-колониальный гнет царизма, культура народов России достигла значительного развития. Украинская культура переживала те же процессы, что и русская культура, и в равной степени испытывала влияние революционно-демократического движения. Демократические традиции творчества Тараса Шевченко развили и продолжили такие замечательные украинские писатели, как Марко Вовчок, И. Я. Франко, Панас Мирный и другие.

Марко Вовчок — псевдоним Марии Александровны Вилинской-Маркович (1834—1907). Прекрасное знание быта и нравов украинских крестьян, их устного творчества, тонкое чувство языка сделали ее блестящей украинской писательницей. Ее рассказы из народного быта, рисовавшие тяжелую жизнь крестьян, и особенно крестьянок, их борьбу за свободу, стали широко известны среди украинского народа. «Украинские народные рассказы» Вовчок переведены на русский язык И. С. Тургеневым. Писательница была близка к революционным кругам и в своем творчестве отразила революционно-демократические взгляды.

Марко Вовчок оказала большое влияние на развитие украинской литературы.

Дорого украинскому народу имя замечательного писателя, ученого и общественного деятеля Ивана Яковлевича Франко (1856—1916). Родился он в Галиции, входившей тогда в Австро-Венгерскую империю, в семье деревенского кузнеца. С юношеских лет принимая участие в освободительном движении, Франко выступал активным борцом за уничтожение австро-венгерского гнета. За это он неоднократно отбывал тюремные наказания.

Творчество И. Я. Франко было разносторонне. Это был крупный поэт, замечательный романист и драматург, произведения которого пронизаны любовью к своему народу, раздумьем над его судьбой, глубоким пониманием его интересов. В своих книгах писатель выдвигал идею сближения всех славянских народов. Франко был крупным ученым-фольклористом, историком литературы и литературным критиком. Он перевел на украинский язык многие выдающиеся произведения русских и западноевропейских писателей, отдельные работы Маркса и Энгельса. Его творчество получило самую высокую оценку великого пролетарского писателя Максима Горького.

Крупным писателем революционно-демократического направления был Панас Мирный (1849—1920), создатель украинского реалистического романа. В своих романах он показал жизнь народа в период утверждения капитализма на Украине.

Мария Николаевна Ермолова *С портрета художника В. А. Серова*

Новых высот во второй половине XIX в. достигло музыкальное искусство Украины, любимое всеми народами нашей страны. Выдающийся вклад в развитие украинской и русской музыки внес украинский композитор Н. В. Лысенко (1842—1912). На основе глубокого изучения народной музыки он создал удивительно мелодичные, жизнерадостные произведения. Его оперы, особенно «Наталка Полтавка», до сего времени исполняются в наших театрах.

В тесном взаимодействии с русской культурой развивалась культура белорусского народа. Демократический подъем второй половины века вызвал к жизни расцвет белорусской поэзии. Замечательные белорусские поэты Ф. Богушевич и И. Неслуховский создали прекрасные произведения на русском и белорусском языках.

На формирование демократических взглядов Ф. Богушевича большое влияние оказало учение Чернышевского, поэзия Некрасова и Шевченко. Широкую известность в Белоруссии получили сборники стихов Богушевича «Дудка белорусская» и «Смычок белорусский». В своих произведениях поэт выступал страстным защитником обездоленного и угнетенного белорусского крестьянина.

Янка Лучина (И. Неслуховский) по образованию был инженер. Он окончил Петербургский технологический институт. Работая в железнодорожных мастерских, он близко познакомился с жизнью рабочих. В своих стихах Лучина воспевал труд, выражал ненависть к угнетению.

Значительного развития достигает культура прибалтийских народов. В конце века начинают свою деятельность великий латышский поэт Ян Райнис, литовская писательница Ю. Жемайте, эстонский писатель Э. Вильде.

Новый подъем во второй половине XIX столетия переживают древние культуры народов Закавказья. Культура народов Грузии, Армении, Азербайджана развивалась своими особыми путями, но общность исторических судеб этих народов, воздействие передовой русской культуры привели к тому, что их культура стала близкой и понятной всем народам нашей страны.

Грузинский народ выдвинул таких замечательных писателей, как И. Чавчавадзе и А. Церетели.

Илья Григорьевич Чавчавадзе (1837—1907) — выдающийся писатель, общественный деятель и патриот своей родины. Образование он получил в Петербургском университете, где принимал активное участие в студенческом движении начала 60-х годов. Он испытал глубокое и благотворное влияние русского освободительного движения и явился основоположником критического реализма в грузинской литературе. Его произведения, правдиво отражающие жизнь, служили борьбе за освобождение народа от классового и национального гнета. Чавчава-

дзе прекрасно понимал значение русской культуры для развития культуры грузинского народа. Он писал: «Русская культура оказала большое, руководящее влияние на путь нашего развития, оказала воздействие на то, что составляет нашу духовную силу, наше сознание, нашу мысль... Нет среди нас ни одного общественного и литературного деятеля, не носящего в себе воздействие русской литературы».

Соратником Чавчавадзе был превосходный грузинский поэт Акакий Ростомович Церетели (1840—1915). Его поэмы, стихотворения, повести проникнуты глубокой любовью к своему народу. Церетели был одним из основоположников новой грузинской литературы.

Абай Кунанбаев

Во второй половине XIX столетия продолжал свою деятельность замечательный писатель и мыслитель Мирза Фатали Ахундов — основоположник реализма в азербайджанской литературе. Он внес выдающийся вклад в развитие культуры азербайджанского народа, в борьбу против суеверий, невежества, религиозного фанатизма. Блестяще образованный человек, крупный мыслитель-материалист, Ахундов оказал огромное влияние на развитие литературы и общественной мысли народов Востока. Он был горячим поборником дружбы народов, сближения азербайджанского народа с русским народом.

Большое значение в развитии армянской культуры и культуры народов всего Закавказья имела деятельность Микаэла Налбандяна (1829—1866). Он был близок к А. И. Герцену, разделял его революционные и просветительские воззрения. Его борьба против церкви и феодальной ограниченности — важная веха в становлении национальной армянской культуры.

Включение Средней Азии в состав России способствовало быстрому подъему культуры узбекского, таджикского, туркменского народов. Вековой застой сменился активной деятельностью, приобщением народов Средней Азии к европейской и русской культуре. Крупнейшим узбекским поэтом того времени был Фуркат (1858—1909). Он призывал к сближению с русским народом, к освоению его культуры как средству развития своей национальной культуры.

Для становления культуры казахского народа исключительно важна деятельность великого казахского поэта и просветителя Абая Кунанбаева (1845—1904). Кунанбаев является основоположником литературного языка и письменной литера-

туры в Казахстане. Его творчество — это энциклопедия жизни казахов конца XIX в. Он неустанно боролся против невежества, косности, феодально-байских пережитков. Призыв Кунанбаева к сближению с русским народом имел огромное значение для развития культуры народов Востока. «Помни,— писал он,— что главное — научиться русской науке... Для того чтобы избежать пороков и достичь добра, необходимо знать русский язык и русскую культуру. Русские видят мир. Если ты будешь знать их язык, то на мир откроются и твои глаза».

Передовая, прогрессивная культура разных народов России развивалась в тесном взаимодействии друг с другом. Попытки национальной буржуазии оторвать культуру того или иного народа от русской культуры, посеять вражду, недоверие к русскому народу успеха не имели. *Национальная культура народов нашей страны развивалась под благотворным воздействием передовой русской культуры, которая впитывала в себя лучшие достижения культуры других народов России.* Именно поэтому русская культура была близка всем народам нашей страны.

? *Вопрос.* Как отразилось на развитии культуры народов Кавказа и Средней Азии включение их в состав России?

? Вопросы и задание к теме «Наш край во второй половине XIX в.»

1. Как шло развитие капитализма в нашем крае? Когда и какие возникли здесь фабрики и заводы? Когда и какие железные дороги были проложены через наш край? Какое значение для развития нашего края они имели? 2. По дополнительной литературе и материалам краеведческого музея подготовить устные или письменные сообщения о том, как затронуло наш край народническое движение. Кто из революционеров-народников был родом из нашего края, кто находился здесь в ссылке? 3. Были ли в конце XIX в. марксистские кружки в нашем крае? 4. Кто из деятелей науки и культуры второй половины XIX в. был родом из нашего края или жил здесь? Какое отражение нашел наш край в творчестве деятелей искусства и литературы второй половины XIX в.?

? Вопросы и задания ко второму разделу

1. Кто встал на защиту крестьянства, ограбленного реформой 1861 г.? 2. Что мешало пореформенной России догнать передовые капиталистические страны по развитию хозяйства? Приведите доказательства справедливости вашего ответа. 3. Каковы особенности развития капитализма в пореформенной России? 4. Чем отличались цели и методы борьбы революционеров-демократов от целей и методов борьбы дворянских революционеров? 5. Каковы положительные стороны движения народников и в чем заключаются их ошибки? Каковы причины краха народничества? 6. В чем состоит историческое значение группы «Освобождение труда» и первых марксистских кружков в России? 7. Когда начался пролетарский этап освободительного движения и в чем его особенности? 8. В чем заключается историческое значение деятельности В. И. Ленина в 90-е годы XIX в. и созданного им петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»? 9. Покажите на конкретных примерах, как проявилось общественное значение творчества передовых деятелей русской культуры второй половины XIX в. 10. В чем проявилось прогрессивное влияние передовых деятелей русской культуры на развитие культуры народов России?

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ

К ГЛАВЕ I

Л. Н. Толстой, Война и мир.
М. Ю. Лермонтов, Бородино.
С. Голубов, Багратион.
Л. Никулин, России верные сыны.
Л. Рубинштейн, Дорога победы.

К ГЛАВЕ II

А. С. Пушкин, Послание в Сибирь.
Н. А. Некрасов, Русские женщины.
О. Форш, Первенцы свободы.
Ю. Тынянов, Кюхля.
С. Голубов, Из искры — пламя.
М. Марич, Северное сияние.
А. Слонимский, Черниговцы.
А. Гессен, Во глубине сибирских руд...

К ГЛАВЕ III

Х. Абовян, Раны Армении.
А. Бармин, Тагильские мастера.
С. Григорьев, Трудная земля.
В. С. Кучер, Устим Кармелюк.

К ГЛАВЕ IV

Н. В. Водовозов, Виссарион Григорьевич Белинский.
Ю. Гаецкий, К далекому утру.
К. Паустовский, Годы Шевченко.
О. Иваненко, Пути Тараса.
А. Ильченко, Петербургская осень.
«Сороковые годы XIX в. в мемуарах современников, документах эпохи и художественных произведениях».

К ГЛАВЕ V

Л. Н. Толстой, Севастопольские рассказы.
С. Сергеев-Ценский, Севастопольская страда.
С. Т. Григорьев, Малахов курган.

К ГЛАВЕ VI

Г. Кублицкий, По материкам и океанам.
И. Заботин, Лобачевский.
М. Сизова, Из пламя и гнева.
А. Алтаев, М. И. Глинка.
Б. Могилевский, Жизнь Пирогова.
И. А. Новиков, Пушкин в изгнании.
Ю. В. Соболев, Щепкин.

К ГЛАВЕ VII

Н. Г. Чернышевский, Что делать?
Н. А. Некрасов, Кому на Руси жить хорошо.
С. А. Заречная, Предшественник.
О. Форш, Одеты камнем.
В. А. Слепцов, Трудное время.
Б. Лунин, По следам вилюйского узника.

К ГЛАВЕ VIII

М. Горький, Дело Артамоновых.
Д. Н. Мамин-Сибиряк, Приваловские миллионы.
Г. Успенский, Нравы Растеряевой улицы.
Г. Успенский, Книжка чеков.

К ГЛАВЕ IX

С. М. Степняк-Кравчинский, Андрей Кожухов.
Ю. Давыдов, Март.
В. А. Прокофьев, Андрей Желябов.
Е. А. Павлюченко, Софья Перовская.
Л. Островер, Буревестники.
Л. Островер, Петр Алексеев.
Н. З. Бирюков, Первый гром.
В. А. Прокофьев, Степан Халтурин.

К ГЛАВЕ X

А. И. Ульянова-Елизарова, Детские и юношеские годы Ильича.
Н. Нечволодова и Л. Резниченко, Юность Ленина.
Н. Прилежаева, Начало.

К ГЛАВЕ XI

Б. Могилевский, Жизнь Мечникова.
О. Писаржевский, Дмитрий Иванович Менделеев.
Л. А. Воронцова, Софья Ковалевская.
Л. Рахманов, Яблочков.
Л. Берг, Путешествия Пржевальского.
А. Алтаев, Чайковский.
О. Черный, Мусоргский.
Э. И. Голубева, А. А. Крестинский, Э. В. Кузнецов, Беседы о русских художниках.
М. Ауэзов, Абай.

Иван Антонович Федосов

ИСТОРИЯ СССР

учебное пособие, 8 класс

Редактор *Л. Н. Покровский*
Редактор карт *Е. В. Смирнова*
Художественный редактор *В. И. Рывчин*
Технический редактор *М. Д. Козловская*
Корректор *Т. И. Крысанова*

Подписано к печати с матриц 8/VIII 1967 г. 60×90¹/₁₆, типографская № 2. Печ. л. 12+0,25 вкл. Уч.-изд. л. 12,28+0,31 вкл. Тираж 500 тыс. (500001—1000000) экз.

Издательство «Просвещение» Комитета по печати при Совете Министров РСФСР. Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41

Отпечатано с диапозитивов полиграфкомбината им. Я. Коласа Государственного комитета Совета Министров БССР по печати, Минск, Красная, 23 в типографии издательства «Звязда», Минск, Ленинский пр., 79.
Зак. 466.

Цена без переплета 21 коп., переплет 7 коп.

PHOTOS BY ANDREY G AKA DONUT190